

Приложение № 1
к приказу от « 13 » 05 2024 № 927-0

Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)



ПРИНЯТО

Ученым советом
ФГБОУ ВО СЗГМУ
им. И. И. Мечникова Минздрава России
26 апреля 2024 года,
протокол № 4

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
ФГБОУ ВО СЗГМУ
им. И. И. Мечникова Минздрава России
от « 13 » 05 2024 № 927-0

ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней независимой оценке качества образования
ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России

Санкт-Петербург,
2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Назначение и область применения

1.1.1. Положение о внутренней независимой оценке качества образования (далее – Положение) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - Университет) устанавливает единые требования к мониторингу качества образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (далее - ОПОП ВО), реализуемым Университетом в соответствии с лицензией на право осуществления образовательной деятельности.

1.1.2. Положение является документом внутривузовской системы менеджмента качества (далее - СМК) и разработано в соответствии с требованиями следующих нормативных актов:

указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Постановления Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»

Постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Постановления Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

устава Университета и локальных нормативных актов, принятых Университетом.

1.1.3. Вопросы, не урегулированные настоящим Положением, регламентируются решениями Ученого совета и локальными нормативными актами Университета.

1.1.4. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех структурных подразделений Университета, участвующих в подготовке, организации, реализации, обеспечении и контроле качества образовательной деятельности по ОПОП ВО.

1.2. Термины, используемые в Положении.

1.2.1. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (далее по тексту - ФГОС ВО) и потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов ОПОП ВО.

1.2.2. Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия параметров образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и образовательных результатов нормативным требованиям и ожиданиям потребителей.

1.2.3. Внутренняя независимая оценка качества образования – целостная система диагностических и оценочных процедур, обеспечивающая управление качеством образования в Университете с учетом требований нормативно-правовых документов.

1.2.4. Мониторинг – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественные и качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

2. ЦЕЛИ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Целями внутренней независимой оценки качества образования являются:

- формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОПОП ВО;
- совершенствование структуры и актуализация содержания ОПОП ВО, реализуемых Университетом;
- повышение конкурентоспособности ОПОП ВО, реализуемых Университетом;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОПОП ВО;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению ОПОП ВО;
- усиление взаимодействия Университета с профильными организациями и учреждениями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся основывается на следующих принципах:

- открытости и компетентности руководства, гласности в принятии решений и распределении ресурсов;
- прозрачности, объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве подготовки обучающихся;
- учете индивидуальных особенностей развития обучающихся при оценке их результатов;
- доступности информации для различных групп потребителей о состоянии и качестве подготовки обучающихся;
- оптимальности использования первичных данных для определения показателей качества подготовки обучающихся с учетом возможности их многократного использования;
- технологичности используемых показателей с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных;
- многоступенчатости и минимизации показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3.2. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся имеет трехуровневую иерархическую структуру и ее функционирование осуществляется:

- на уровне Университета (в том числе ординатура и аспирантура) оценочные процедуры проводятся централизованно по утвержденному ректором (проректором по учебной работе) плану мероприятий (графику);

- на уровне факультета оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех ОПОП ВО, направлений подготовки (специальностей), реализуемых на факультете;

- на уровне кафедры оценочные процедуры осуществляются на постоянной основе с охватом всех дисциплин (практик), закрепленных за кафедрой.

3.3. Гарантии внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся обеспечиваются:

- разработанной Университетом стратегией качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей;

- мониторингом, периодическим рецензированием и внесением изменений в образовательные программы;

- объективными процедурами оценки уровня знаний, умений и (или) опыта деятельности обучающихся, компетенций выпускников;

- высоким уровнем квалификации и компетентностью руководящего и профессорско-преподавательского состава;

- регулярным проведением самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) по обеспечению качества подготовки обучающихся с привлечением представителей работодателей и сопоставления полученных данных с другими образовательными учреждениями высшего образования;

- информированием общественности о результатах деятельности, планах, инновациях.

3.4. Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в Университете осуществляется в рамках:

3.4.1. Диагностического тестирования обучающихся, приступивших к освоению ОПОП ВО, реализуемых Университетом.

Диагностическое тестирование целесообразно проводить с использованием компьютерной техники в компьютерных классах большой вместимости. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме при наличии технической возможности идентификации обучающегося в процессе тестирования. Диагностическое тестирование на основе дистанционных образовательных технологий (далее по тексту - ДОТ) может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных Интернет-ресурсов.

Диагностическое тестирование проводится для:

- выявления реального уровня общеобразовательной подготовки поступивших в Университет;

- использования результатов диагностического тестирования при формировании группы обучающихся, которым будет рекомендовано прохождение факультативных адаптационных курсов по соответствующим дисциплинам, что позволит повысить качество последующего обучения указанных обучающихся;

- осуществления рациональной оптимизации структуры и содержания ОПОП ВО, реализуемых в Университете.

3.4.2. Текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям) ОПОП ВО.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся может осуществляться с использованием разработанных фондов оценочных средств по дисциплине (модулю). Также возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями, в том числе экспертными.

В случае если текущий контроль успеваемости и (или) промежуточная аттестация проводится в форме тестирования, то для обеспечения объективности и независимости оценки регулярно обновляются банки контрольных (тестовых) заданий.

Для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) могут создаваться комиссии, в состав которых, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО;
- представителей студенческих общественных организаций.

В целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов Университета, а также для сбора и анализа информации о прохождении процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники подразделений, осуществляющих в образовательной организации управление качеством образовательной деятельности.

При любых формах проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, в том числе и с использованием ДОТ, в целях предотвращения коррупционных проявлений рекомендуется осуществлять видеofиксацию указанных процедур, а при наличии технических возможностей - осуществлять публичную трансляцию в сети Интернет.

3.4.3. Текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик.

Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик целесообразно:

- создавать комиссии для проведения процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практикам с включением в их состав представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также работников подразделения, осуществляющего в образовательной организации управление качеством образовательной деятельности;
- проводить процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий;
- осуществлять разработку, рецензирование и апробацию используемых в процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей вышеуказанных организаций и предприятий.

3.4.4. Промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения научно-исследовательских работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

Для достижения объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения научно-исследовательских работ и проектов, а также участия в проектной деятельности целесообразно:

- при назначении обучающемуся задания на выполнение научно-исследовательских работ и проектирование отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу;
- привлекать к руководству проектированием лиц из числа ведущих работников организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО;
- осуществлять перед процедурой защиты научно-исследовательской работы (проекта) проверку на наличие заимствований (проверку на плагиат);

– при формировании комиссии для проведения процедуры защиты научно-исследовательской работы (проекта) включать в ее состав, помимо научного руководителя (руководителя проектирования), других представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и (или) преподавателей образовательной организации;

– при наличии технической возможности осуществлять видеофиксацию (публичную трансляцию в сети Интернет) процедуры защиты научно-исследовательской работы (проекта);

– проводить открытые с возможностью посещения всеми желающими лицами защиты научно-исследовательских работ (проектов).

3.4.5. Проведения входного контроля уровня подготовки обучающихся при изучении дисциплины (модуля).

Входной контроль уровня подготовки обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) для:

– объективной оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля);

– выстраивания индивидуальной траектории обучения обучающихся на основе результатов оценки их знаний;

– совершенствования и актуализации методики преподавания дисциплины (модуля).

Круг проверяемых знаний и компетенций, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОПОП ВО в зависимости от целей и задач данной программы;

3.4.6. Анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Порядок использования портфолио обучающихся по ОПОП ВО при проведении процедуры внутренней независимой оценки качества образования определяется руководителем ОПОП ВО.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся позволяет:

– дополнить традиционные контрольно-оценочные средства на основе результатов, достигнутых обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной, спортивной и др.;

– формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве его подготовки;

– содействовать высокой учебной мотивации обучающихся, активности и самостоятельности в обучении;

– формировать умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;

– создавать дополнительные предпосылки и возможности для успешной социализации;

– обеспечивать отслеживание индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрировать их способности практически применять приобретенные знания и умения.

Сбор копий документов, подтверждающих достижения обучающихся, целесообразно осуществлять посредством электронных личных кабинетов обучающихся.

3.4.7. Проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

Активность участия обучающихся по ОПОП ВО в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты, а также уровень этих олимпиад служат основой для проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО. Проведение указанной оценки возлагается на подразделение, осуществляющее в Университете управление качеством образовательной деятельности.

Предметные олимпиады важная составляющая образовательного процесса и одна из форм внеаудиторной работы обучающихся и выполняют следующие функции:

- выявляют наиболее способных обучающихся;
- стимулируют обучающихся углубленно изучать дисциплину (модуль), готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию;
- являются средством, фактором и образовательной средой личностного развития обучающихся.

Результаты участия в олимпиадах должны своевременно вноситься в портфолио обучающегося.

3.4.8. Государственной итоговой аттестации обучающихся.

Некоторые механизмы независимой оценки качества образования при проведении процедуры государственной итоговой аттестации заложены на законодательном уровне и обеспечиваются, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

В процедуру государственной итоговой аттестации можно внести дополнительные механизмы, обеспечивающие внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся, частности:

- организация видеозаписи, а при наличии технической возможности - публичная трансляция в сети Интернет всех этапов проведения государственной итоговой аттестации;
- в рамках защиты выпускной квалификационной работы рекомендуется:
- при назначении обучающимся заданий на выпускную квалификационную работу отдавать предпочтения темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу;
- по возможности привлекать к руководству выпускной квалификационной работой лиц из числа ведущих работников организаций и учреждений, соответствующих направленности ОПОП ВО;
- осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований (проверку на плагиат).

Результаты независимой оценки качества образования при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП ВО, реализуемых Университетом.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

4.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников в Университете осуществляется в рамках:

4.1.1. Контроля остаточных знаний и умений, приобретенных обучающимися в ходе изучения дисциплины (модуля).

Особенности организации контроля остаточных знаний обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) были рассмотрены выше. Данная процедура позволяет не только выявить пробелы в знаниях обучающихся, но и оценить качество работы педагогических работников, осуществляющих преподавание соответствующих дисциплин (модулей).

Максимальная эффективность данной процедуры достигается при анализе результатов контроля остаточных знаний по одной и той же дисциплине у групп обучающихся по одной ОПОП ВО, занятия с которыми вели разные преподаватели. Это позволит непосредственно сравнить эффективность работы указанных педагогических работников и при необходимости провести корректирующие мероприятия.

4.1.2. Мониторинга компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП ВО.

Проведение мониторинговых исследований позволяет:

- дать объективную оценку реальному состоянию коллектива педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития;

– сопоставить полученные данные с запланированными показателями и оценить эффективность принятых в отношении коллектива педагогических работников управленческих решений;

– получить объективную информацию о профессиональной деятельности педагогических работников в Университете;

– определить соответствие качества профессорско-преподавательского состава требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;

– проанализировать динамику профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

Проводить мониторинг компетентности и уровня квалификации педагогических работников могут как подразделения Университета, осуществляющие управление качеством образовательной деятельности, так и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур.

При совокупной оценке деятельности педагогического работника оценивать качество его работы по всем направлениям: образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа, повышение квалификации и т.д., учитывая ее важность и значимость.

4.1.3. Анализа портфолио профессиональных достижений педагогического работника.

Процедура оценки качества работы педагогических работников в рамках анализа портфолио их профессиональных достижений позволяет:

– проанализировать текущее состояние педагогической системы и ее компонентов в Университете;

– объективно оценить личностно-профессиональный рост педагогических работников;

– предоставить возможность эффективно управлять педагогическим коллективом, выявлять резервы, определять пути наиболее рационального использования кадровых ресурсов;

– педагогическим работникам систематизировать свой опыт и знания, производить самооценку своей профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

4.1.4. Процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

Оценивание педагогических работников обучающимися является важной компонентой внутренней независимой оценки качества образования и позволяет:

– получить объективную информацию об образовательной деятельности;

– установить степень соответствия образовательной деятельности целям и задачам подготовки обучающихся в Университете, требованиям потребителей, выявить несоответствия и организовать корректирующие мероприятия.

Рекомендуется оценку педагогических работников обучающимися осуществлять в форме электронного анкетирования. Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании необходима обязательная авторизация респондента.

4.1.5. Процедуры оценки качества работы педагогических работников представителями профильных организаций и учреждений.

Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации представителями профильных организаций и предприятий рекомендуется осуществлять в рамках:

– прохождения обучающимися практик на базе указанных организаций и предприятий;

– промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов при условии осуществления руководства курсовым проектом (работой) представителем указанных предприятий и организаций;

– прохождения обучающимися государственной итоговой аттестации при условии включения в состав государственных экзаменационных комиссий представителей указанных предприятий и организаций;

– отзывов работодателей о трудоустроившихся выпускниках ОПОП ВО.

Во всех вышеперечисленных случаях необходимо осуществлять косвенную оценку работы преподавателей по конкретной ОПОП ВО на основе результатов подготовки обучающихся по указанной ОПОП ВО.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Внутренняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности реализуется в рамках:

5.1.1. Ежегодного самообследования деятельности Университета.

Проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОПОП ВО требует создания комиссии по проведению самообследования, непосредственно подчиненной руководителю организации. В состав комиссии рекомендуется включать работников различных учебных подразделений, в том числе подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса, управление качеством образования, а также представителей организаций и предприятий, являющихся потребителями выпускников образовательной организации.

5.1.2. Порядок проведения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОПОП ВО определяется образовательной организацией самостоятельно. В процедуру независимой оценки целесообразно включать проведение анкетирования обучающихся.

5.1.3. Процедура лицензионного контроля, государственной аккредитации, общественно-профессиональной аккредитации с целью установления соответствия ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного) образовательного процесса по ОПОП ВО в Университете требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования.

6. ПОРЯДОК УЧЕТА РЕЗУЛЬТАТОВ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

6.1. Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования Университетом определяется самостоятельно.

6.2. Рекомендуется использовать следующий алгоритм учета результатов внутренней независимой оценки качества образования:

6.2.1. По результатам проведения мероприятий в рамках внутренней независимой оценки качества образования осуществляется анализ собранной информации как на уровне руководителей ОПОП ВО, так и на уровне руководства Университета при участии руководителей структурных подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством;

6.2.2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений (имена отдельных должностных лиц), ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

План мероприятий целесообразно разместить в открытом доступе на официальном интернет-сайте Университета для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц;

6.2.3. Руководители перечисленных в плане структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы представляют отчет в подразделение Университета, отвечающее за управление качеством образовательного процесса;

6.2.4. Руководитель подразделения, отвечающего за управление качеством образовательного процесса, организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение;

6.2.5. В случае неисполнения или неудовлетворительного исполнения предписанных мероприятий отдельными подразделениями (должностными лицами) руководитель подразделения, отвечающего за управление качеством образовательного процесса, поднимает вопрос перед руководством Университета о принятии мер дисциплинарного взыскания в отношении руководителей указанных подразделений (должностных лиц);

6.2.6. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его корректировка.

6.2.7. По итогам исполнения плана мероприятий руководитель подразделения, отвечающего за управление качеством образовательного процесса, формирует итоговый отчет и предоставляет его руководству Университета.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования Университета относится к сфере ответственности представителя высшего руководства по качеству, деятельность которого регламентируется локальными нормативными актами системы менеджмента качества Университета, в том числе соответствующими разделами руководства по качеству.

7.2. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне Университета несут проректоры по направлениям деятельности.

7.3. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне факультета несет декан факультета.

7.4. Ответственность за организацию и проведение внутренней независимой оценки качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

7.5. Мониторинг основных процессов внутренней независимой оценки качества образования отражен в приложениях с № 1 по № 14 к Положению.

8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения ректором.

8.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение вносятся в связи с изменением законодательства и утверждаются ректором после рассмотрения Ученым советом Университета.

Самообследование по аккредитационным критериям Рособнадзора

По результатам анализа определяется степень готовности вуза к государственной аккредитации.

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Содержание и уровень подготовки			Соответствие учебных планов и программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов по уровню и содержанию.
Качество подготовки:			
1. Уровень требований, предъявляемых к абитуриентам			
2. Соответствие качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.			
3. Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования.			
4. Уровень организации научно-исследовательской работы студентов			
5. Востребованность выпускников			
Воспитательная деятельность образовательного учреждения:			
1. Условия, созданные в образовательном учреждении, для внеучебной работы с обучающимися			
2. Организация воспитательной работы с обучающимися			
3. Спектр реализуемых основных образовательных программ		Не менее 7	Число укрупненных групп специальностей (направлений подготовки) по реализуемым основным образовательным программам
Возможность продолжения образования по основным образовательным программам и ДПО:			
1. Число отраслей науки по специальностям научных работников (аспирантуры)		Не менее 5	
2. Число аспирантов на 100 студентов контингента, приведенного к очной форме		Не менее 4	
3. Процент аспирантов, защитивших диссертации не позднее чем через год после окончания аспирантуры от числа		Не менее 25	

поступивших			
4. Для университета – наличие докторантуры, диссертационных советов, реализация образовательных программ профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации руководящих работников и специалистов, научных и научно-педагогических работников			
5. Среднегодовой контингент обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации		Не менее 50	
Научная, научно-техническая деятельность и ее результативность:			
1. Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования		Не менее 5	
2. Среднегодовой объем финансирования научных исследований за пять лет (тыс. руб.):		Не менее 10 000	
3. Среднегодовой объем научных исследований на единицу научно-педагогического персонала за пять лет (тыс. руб.):		Не менее 18	
4. Среднегодовое количество монографий на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями и (или) учеными званиями, изданных за пять лет		Не мене 2,0	
Методическая работа			
1. Процент учебных дисциплин основных образовательных программ, обеспеченных учебно-методическими комплексами		100%	
2. Использование инновационных методов в образовательном процессе			
Квалификация педагогических работников			
1. Процент профессорско-преподавательского состава с учеными степенями и (или) учеными званиями		Не менее 60	
2. Процент профессорско-преподавательского состава, работающего в вузе на штатной основе		Не менее 50	
3. Среднегодовое число защит диссертаций на 100 человек научно-педагогического персонала за 5 лет		Не менее 3	

Мониторинг образовательных программ

Проводится с целью выявления образовательных программ, неподходящих для Университета. По результатам мониторинга делается заключение о состоянии, совершенствовании или закрытии образовательной программы.

Периодичность проверки – по завершении обучения, либо по требованию обучающихся, преподавателей или в связи с изменением стандартов.

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Соответствие типовой программе (оценка 0 или 1)			
Наличие отличительных, уникальных добавлений (оценка 0 или 1)			Характерных лишь для этой программы
Востребованность (оценка 0 или 1)			Оценивается на основе результатов анализа наполненности групп на циклах
Периодичность оценки и пересмотра (оценка 0; 0,5 или 1)			0 – программа не пересматривается; 0,5 – программа пересматривается 1 раз в год; 1 – программа пересматривается по результатам анализа требований потребителей и/или требований к специальности
Наличие внешней рецензии на программу (0 или 1)			
Наличие опубликованных результатов по программе (оценка 0 или 1)			Востребованность, наполненность групп; результаты экзаменов; анкетирование студентов
Обеспеченность ресурсами (оценка от 0 до 1)		Проходной 0,8	Материальное обеспечение; Методическое обеспечение
Размер доли участия студентов и работодателей (оценка от 0 до 1)		min 0,3	Размер доли участия в составлении/модернизации и т.д. образовательной программы
Наличие исследований рынка (оценка 0 или 1)			
Наличие научных работ в рамках программы (оценка 0 или 1)			
Наличие инициативных НИР по программе (оценка 0 или 1)			

Мониторинг квалификации преподавательских кадров

АНКЕТА

«Удовлетворенность обучающихся качеством преподавания»

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве преподавания в Университете. Для ответа на вопрос необходимо отметить (закрасить, обвести, зачеркнуть) степень удовлетворенности качеством преподавания в Университете из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

1. Укажите ФИО преподавателя (полностью), кафедру, дисциплину:

2. Оцените:

Профессионализм, знание предмета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доходчивость изложения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Глубину подачи материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Логическую последовательность излагаемого материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Умение подбора к лекциям наглядного материала (если он нужен)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование в изложении темы имеющихся новшеств по проблеме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование интерактивных методов обучения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Аргументированность и доказательность в ответах на вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Желание и умение заинтересовать аудиторию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Культура речи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Контакт со студентами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объективность оценки знаний студентов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Ваши пожелания и предложения по качеству преподавания просьба написать на обратной стороне анкеты.

Спасибо за участие в опросе!

Мониторинг ресурсного обеспечения

Такой анализ дает возможность оценить ресурсное обеспечение образовательных программ всем необходимым. Оценка периодическая (1 раз в год), либо по требованию заинтересованных сторон.

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Укажите факультет, курс, кафедру и дисциплину _____ _____ _____			
Материальные ресурсы:			
Доступность библиотечных ресурсов (от 0 до 1)		Min 0,7	Студенты в курсе возможностей, структуры и часов работы библиотеки. Книг хватает.
Наличие электронной библиотеки (0 или 1)			
Обеспеченность учебно-методическими материалами (от 0 до 1)			
Компьютерное обеспечение (при необходимости) (от 0 до 1)			
Наличие спецификации учебного оборудования (0 или 1)			
Человеческие ресурсы:			
Наличие расписания консультаций с преподавателями (0 или 1)			
Доступность преподавателя на консультации (от 0 до 1)			
Профессионализм, знание предмета (от 0 до 1)			
Доходчивость изложения (от 0 до 1)			
Аргументированность и доказательность в ответах на вопросы (от 0 до 1)			
Желание и умение заинтересовать аудиторию (от 0 до 1)			
Культура речи (от 0 до 1)			
Контакт со студентами (от 0 до 1)			
Объективность оценки знаний студентов (от 0 до 1)			

Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса

Для ответа на вопрос необходимо зачеркнуть цифру, указывающую на Вашу степень удовлетворенности качеством образовательного процесса из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

1	Отношения студент – декан факультета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Отношения студент – куратор группы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Отношения студент – преподаватели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Отношения между студентами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Уровень доступности учебной и методической литературы в библиотеке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Расписание занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Организацию учебных занятий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Качество организации практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Организацию отработок	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Содержание обучения (то, чему учат)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Организацию контроля за процессом обучения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Уровень доступности использования ресурсов Интернета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Результаты профессиональной подготовки (результаты усвоения профессиональных знаний, практических умений)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Качество организации процесса адаптации студента 1 курса к обучению и самостоятельной жизни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Организацию научно-исследовательской работы (семинары, олимпиады, конкурсы)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Качество медицинского обслуживания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания в Университете	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Организацию питания в Университете (стоимость, ассортимент, качество блюд, быстрота обслуживания)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Обеспеченность местами в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Качество проживания в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Работу студенческого совета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Работу студенческой профсоюзной организации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Работу студенческого научного общества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Организацию спортивно-оздоровительной работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Организацию и проведение культурно-массовых мероприятий во внеучебное время	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	Систему поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28	Насколько Ваш образ жизни можно считать здоровым	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	Остроту проблемы употребления наркотических веществ в кругу Ваших друзей и знакомых	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Остроту межнациональных конфликтов в Университете	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31	Уровень безопасности в Университете	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32	Уровень социально-психологической поддержки в Университете	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством
антикоррупционной деятельности**

Просим Вас принять участие в **анонимном** анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся об антикоррупционной деятельности в общежитии.

Прочтите, пожалуйста, вопросы, выберите один или несколько вариантов ответов и ОТМЕТЬТЕ КРЕСТИКОМ (X) в графе напротив:

1.	Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу?	- Да	А
		- Нет	Б
2.	Сталкивались ли Вы в текущем году (полугодии/месяце) с проявлениями коррупции в общежитии?	- Да	А
		- Нет	Б
3.	Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями?	- Да	А
		- Нет	Б
4.	Готовы ли Вы лично принять участие в противодействии и борьбе с коррупцией?	- Да	А
		- Нет	Б
		- Сомневаюсь, что это будет эффективно	В
5.	Какое участие в профилактике и борьбе с коррупцией Вы готовы принять? (можно выбрать несколько вариантов)	- Заявить в правоохранительные органы	А
		- Позвонить на «телефон доверия» / «горячую линию» Университета	Б
		- Не давать взяток	В
		- Не практиковать «подарки» / «благодарности»	Г
		- Проводить разъяснительную работу	Д
		- Участия принимать не буду	Е
		- От меня ничего не зависит	Ж
- Затрудняюсь ответить	З		
6.	Комментарии:		

Спасибо за участие в опросе!

**Мониторинг удовлетворенности обучающихся образовательными программами
(ординаторы)**

**АНКЕТА
«Удовлетворенности обучающихся образовательными программами»**

1. Укажите Вашу специализацию и кафедру

2. Оцените:

Образовательную программу в целом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в теоретических знаниях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в практической подготовке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Укажите в анкете ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ:

3.1. Сильные стороны программы

3.2. Слабые стороны программы

3.3. Периодичность чтения лекционного материала

3.4. Каких преподавателей Вы бы хотели отметить и почему

3.5. Просьба указать ФИО куратора

на базе _____, у которого Вы проходите
подготовку

3.6. Ваши пожелания и предложения

3.7. Чего, по вашему мнению, не хватает программе

Спасибо за участие в опросе!

Мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством проведения практики

АНКЕТА

«Удовлетворенность студентов качеством проведения практики»

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве проведения практики в Университете.

Для ответа на вопрос необходимо отметить (закрасить, зачеркнуть, поставить отметку) степень удовлетворенности качеством проведения практики в Университете из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

1. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Организацией проведения практики (составление расписания, оповещение, общая организованность)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Достаточный ли поток пациентов?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Возможностью использования инструментария и медицинского оборудования на приеме с врачом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объемом предоставленного методического материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Объемом предоставленного теоретического материала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сформированными в результате проведения практики навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Консультационной помощью преподавателя в ходе проведения практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Оцените:

Свои практические навыки после прохождения практики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в выполнении практических манипуляций	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Достаточность полученных знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Ваши пожелания и предложения по оптимизации процесса прохождения практики просьба написать на обратной стороне анкеты.

Спасибо за участие в опросе!

Мониторинг удовлетворенности выпускников качеством полученных знаний

АНКЕТА

«Удовлетворенность выпускников качеством полученных знаний»

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве полученных знаний в Университете.

Для ответа на вопрос необходимо отметить (закрасить, зачеркнуть, поставить отметку) степень удовлетворенности качеством проведения практики в Университете из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности, а 1 балл - наименьшей.

1. Укажите Вашу специализацию

2. Оцените:

Образовательную программу в целом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Актуальность знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Целостность знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Новизна знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Обеспеченность ресурсами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в теоретических знаниях	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Свою уверенность в практических навыках	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вы продолжаете обучение по специальности?	да						нет			
Вы трудоустроены по специальности?	да						нет			

А) Укажите, какие кафедры Вам больше всего запомнились и почему:

Б) Укажите, работу каких кафедр Вы хотели бы усилить:

В) Ваши пожелания и предложения:

Спасибо за участие в опросе!

Мониторинг образовательных результатов

Мониторинг образовательных результатов с точки зрения итоговой аттестации обучаемых очень важен, так как позволяет оценить не только саму образовательную программу, но и работу ППС. Периодичность оценки – раз в полгода.

Критерии оценки процесса 01.01.05 «Реализация учебного процесса»		Результат		
Материально-техническое обеспечение				
1. Подготовленность аудитории, кабинета для проведения экзамена		+	-	
2. Технические средства, тренажеры, муляжи, препараты и др. Срок годности		+	-	
3. Наличие достаточного количества ПК для занятий, тестирования		+	-	
4. Доступ в интернет, сетевые ресурсы		+	-	
Нормативно-методическое обеспечение				
1. Программное и учебно-методическое обеспечение соответствует программе ФГОС 3		+	-	
2. Положение «О порядке проведения экзамена»		+	-	
3. Подготовка общего перечня вопросов, заданий к сессии		+	-	
4. Составление экзаменационных билетов на кафедре		+	-	
5. Отработки, конспекты лекций, задания, тестирование. Допуск студентов к экзамену		+	-	
6. Регистрация студентов, допущенных к экзаменам		+	-	
7. Начало экзамена, динамика проведения, завершение экзамена, выводы, итоги		+	-	
8. Всего экзаменационных билетов (абс.число)				
9. В составе экзаменационных билетов вопросы по проверке практических навыков		:		
10. Фундаментальный библиотечный фонд, учебников на одного студента в %			%	
11. Учебно-методическая, специальная литература кафедры, пере/издано за 3 года				
12. Учет, хранение документов и материалов по экзамену		+	-	
13. Количество студентов на курсе				
14. Не допущены к экзамену				
15. Посещаемость экзамена в %			%	
Результаты тестирования, практики и экзамена				
Оценка тестирования	5- ; %	4- ; %	3- ; %	2- ; %
Оценка практики	5- ; %	4- ; %	3- ; %	2- ; %
Оценка экзамена	5- ; %	4- ; %	3- ; %	2- ; %
Средний балл по результатам экзамена -				

Мониторинг итоговой аттестации на кафедрах

Этот вид мониторинга позволяет оценить завершающую часть образовательного процесса – экзамены. Оценка происходит со всех сторон, с целью выявления несоответствий, принятия необходимых мер по устранению последствий и планирование предупреждающих действий. Периодичность – по завершении обучения (1 раз в год).

Критерий	Оценка	Примечание
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ		
Подготовленность аудитории (1 или 2)		
наличие достаточного количества компьютеров (при тестировании) (0 или 1)		
ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ		
Наличие необходимых учебно-методических материалов (билетов, заданий) (1 или 2)		
ПРОВЕДЕНИЕ ЭКЗАМЕНА		
Состав комиссии (0 – комиссия не в полном составе; 1 – комиссия в полном составе)		
Время начала (0 – экзамен начался с задержкой более 15 мин.; 1 – экзамен начался вовремя)		
Динамичность (0 – экзамен затянулся; 1 – экзамен уложился в заранее оговоренное время)		
Был ли проведен тест до экзамена (0 – нет; 1 – да)		
Охват аудитории тестом (0 – менее 50% слушателей; 0.5 – 50-70% слушателей; 1 – 71-100% слушателей)		
Наличие в составе экзамена части, проверяющей практические навыки (0-отсутствие; 1 – наличие)		
Собеседование (0 – собеседование затронуло незначительную долю ДЕ; 1 – охватило все дидактические единицы)		
РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНА		
Посещаемость (0 – кто-то отсутствовал; 0.5 – кто-то отсутствовал по уважительной, заранее оговоренной, причине; 1 – все на месте).		Всего экзаменуемых _____ чел.
Общие результаты (1 – все слушатели сдали экзамен; 0 – есть «завалившие»)		
ИТОГО баллов по всем позициям:		Максимально возможное количество баллов - 14

Мониторинг информирования общественности

Мониторинг информирования общественности проводится с целью выявления пробелов, которые могут помешать обучающемуся или будущему студенту узнать всю необходимую информацию быстро, в удобное для него время и в удобной форме, ведь это чревато потерей потенциального клиента. Периодичность – раз в семестр; для замеченных в не обновлении/недопоставке информации – чаще.

Критерий	Оценка	Пороговые значения	Примечание
Регулярная публикация свежей, достоверной информации об образовательных программах, имеющихся ресурсах и т.д. (0 или 1)		Min 0.5	0 – постоянного администрирования не ведется, информация старая, не актуальная; 0.5 – информация обновляется раз в определенный фиксированный период; 1 – информация обновляется сразу после ее появления
Наличие личной странички кафедры (0 или 1)			
Заполнение личных страничек кафедр:			
Интуитивно понятный пользователю интерфейс (от 0 до 1)		Min 0.5	0 – для простого пользователя, не знакомого с типичными структурами сайта разобраться на сайте трудно; 0.5 – для простого пользователя разобраться возможно после некоторого изучения; 1 – вся интересующая информация находится на видном месте
Наличие информации об образовательных программах (0 или 1)			
Наличие информации о ППС, их рейтинге в среде кафедры/факультета/академии и достижениях (0 или 1)			
Оперативное реагирование на изменения (от 0 до 1)		Min 0.7	0 – постоянного администрирования не ведется; 0.5 – информация обновляется раз в определенный фиксированный период; 1 – информация обновляется сразу после ее появления
Результаты мониторинга образовательных программ (0 или 1)			
Внешние рецензии на образовательные программы (0 или 1)			

Мониторинг остаточных знаний обучающихся

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Одной из объективных форм оценки качества образования является проверка остаточных знаний обучающихся.

Цель проверки остаточных знаний обучающихся – повышение качества подготовки выпускников.

Задачи проверки остаточных знаний обучающихся:

- определение уровня имеющихся у студентов остаточных знаний по дисциплинам, изученным на предыдущих курсах;
- совершенствование учебного процесса путем корректировки рабочих программ учебных дисциплин, поиска новых форм и методов организации учебного процесса.

2. СРОКИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

2.1. График проведения контроля остаточных знаний с указанием дисциплин, по которым проводится «срез знаний»; даты, время и места проведения утверждаются распоряжением проректора по учебной работе.

2.2. Проверка остаточных знаний проводится в форме компьютерного тестирования. Содержание тестовых заданий должно соответствовать программе учебной дисциплины, составленной на основе действующих ФГОС.

2.3. Минимальное количество студентов, участвующих в проверке остаточных знаний по одной дисциплине, должно составлять не менее 90% от численного состава курса (группы), при наличии уважительных причин у отсутствующих.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕРКИ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

3.1. Результаты тестирования определяются в процентах правильных ответов.

3.2. Критерием освоения студентом дисциплины является не менее 60% правильно выполненных заданий из набора, раскрывающего содержание дисциплины.

3.3. Критерий соответствия уровня подготовки студентов по дисциплине – 50% студентов должны освоить дисциплину.

3.4. Итоговые результаты оценки контроля остаточных знаний не учитываются при назначении стипендии.

3.5. В случае низких результатов проверки остаточных знаний, заведующие кафедрами, ответственными за преподавание конкретных дисциплин, обязаны:

- выявить наиболее трудные для усвоения вопросы и темы с целью более детального их рассмотрения и подробного методического обеспечения;
- провести проверку соответствия рабочих программ требованиям ФГОС и при необходимости внести соответствующие корректировки в рабочие программы, методические материалы, тематику лекционных и семинарских занятий;
- предусмотреть возможность внедрения инновационных методов преподавания дисциплин.

Мониторинг удовлетворенности качеством проживания в общежитии

АНКЕТА

«Удовлетворенность качеством проживания в общежитии»

Уважаемый Коллега!

Просим Вас принять участие в **анонимном** анкетировании, которое мы проводим с целью выявления мнения обучающихся о качестве проживания в общежитии.

Для ответа на вопрос необходимо **ОТМЕТИТЬ КРЕСТИКОМ (X) СИНЕЙ РУЧКОЙ** степень удовлетворенности по каждому из вопросов из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, а 1 балл - наименьшей.

Оцените:

1	Как Вы можете оценить уровень жизни в общежитии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Состояние комнат (ремонт, санитарное состояние)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Тепловой режим	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наличие необходимой мебели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Состояние (ремонт, санитарное состояние) туалетов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Состояние (ремонт, санитарное состояние) душевых	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Доступность места приготовления пищи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Состояние (ремонт, санитарное состояние) кухни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Оснащенность кухни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Способствует ли обстановка в общежитии нормальной подготовке к занятиям	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Наличие и возможность пользования Интернет-ресурсами	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Организацию проводимых досуговых мероприятий (разнообразие, периодичность проведения)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Работу студенческого совета общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Свое участие в общественной жизни общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Как Вы можете оценить свои отношения с администрацией общежития	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Насколько существующий психологический климат в общежитии благоприятен Вашему проживанию	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Оцените работу сотрудников контрольно-пропускного пункта (вахта) (отношения с проживающими, добросовестность исполнения обязанностей)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Считаете ли Вы необходимым формирование из числа проживающих в общежитии Добровольных народных дружин?	ДА					НЕТ				

Спасибо за участие в опросе!