МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Западный государственный медицинский университет имени
И. И. Мечникова»

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор Университета

_____О.Г.Хурцилава
«____»_____2015 г.

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки кадров высшей квалификации

30.06.01 Фундаментальная медицина

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная/Заочная

Санкт-Петербург, 2015

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной работе,
д.м.н., профессор

_____ А.М. Лила
«_____»_____2015 г.

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки кадров высшей квалификации

30.06.01 Фундаментальная медицина

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная/Заочная

Санкт-Петербург, 2015

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
3.1. Форма проведения государственного экзамена
3.2. Структура и содержание подготовки к государственному экзамена
3.3. Перечень экзаменационных вопросов
3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
3.5. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы
5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы
6. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки «*30.06.01 Фундаментальная медицина*» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. **Компетентностная характеристика** выпускника аспирантуры по направлению подготовки «*30.06.01 Фундаментальная медицина*».

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

способностью и готовностью к организации проведения фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);

способностью и готовностью к проведению фундаментальных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);

способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);

готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);

способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);

готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

3. Программа государственного экзамена

3.1. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой устный экзамен, проводимый по утвержденным вопросам .

3.2. Перечень экзаменационных вопросов.

1. Опишите структуру высшего образования в Российской Федерации

2. Опишите структуру дополнительного профессионального образования в Российской Федерации, систему непрерывного медицинского и фармацевтического образования
3. Укажите, что является целями и задачами дополнительного профессионального образования и как они достигаются в России
4. Кратко опишите структуру федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» № 323-ФЗ
5. Опишите различия между действовавшей до 01/01/2016 года системой подготовки и усовершенствования медицинских работников и системой, формирующейся в рамках закона № 323-ФЗ
6. Опишите систему лицензионных экзаменов в США и Германии. Укажите сходства и принципиальные отличия
7. Опишите систему лицензирования врачебной деятельности в США, укажите отличия от российской системы и объясните причины
8. Опишите систему подготовки в ординатуре, сравните ее с организацией обучения в резидентуре в США, укажите основные различия
9. Опишите основные положения Болонской конвенции
10. Опишите систему непрерывного медицинского образования в США, различия между кредитами первого и второго типов, особенности организации подготовки.
11. Опишите стадии восприятия информации по Пери.
12. Назовите уровни владения материалом (когнитивного развития) по Блуму
13. Опишите связь педагогических теорий и психологических представлений о мышлении человека
14. Что такое андрагогика? Опишите основные теоретические положения андрагогики
15. Расскажите о первичных и вторичных мотивах. Использование теории валентности К.Левина в обучении
16. Планирование обучения по типам Колба
17. Опишите классификацию активных методов обучения по Н.Шевандрину
18. Опишите методологию подготовки лекционного занятия
19. Методы активизации усвоения материала во время лекции и семинарского занятия
20. Опишите методологию подготовки семинарского занятия
21. Дайте определение понятию социализации и опишите роль учебных заведений в социализации личности.

22. Назовите и опишите положительные и отрицательные стороны различных технологических методов дистанционного обучения
23. Опишите роль бихевиоризма в формировании современной теории педагогики
24. Опишите связь между темпераментом и свойствами нервной системы. Укажите на роль темперамента в работе преподавателя системы ДПО
25. Опишите семь основных механизмов психологической защиты, укажите на связь между механизмами психологической защиты и психологическими особенностями личности. Опишите, почему преподаватель должен знать особенности механизмов психологической защиты.
26. Опишите структуру личности в теории психоанализа. Опишите связь с теорий Э.Берна
27. Опишите понятие о личности преподавателя и индивидуального стиля деятельности
28. Укажите доказательную базу в области теории обучения
29. Что такое профессиональная и личностная деформация преподавателя? Опишите основные положения теории профессионального выгорания и методы профилактики этого расстройства.
30. Понятие о планировании научного исследования
31. Понятие о GLP
32. Понятие о GMP
33. Функции этического комитета
34. Структура протокола исследования
35. Типы научных исследований
36. Фундаментальные и клинические исследования
37. Понятие о точности измерений
38. Исследования по типу случай-контроль
39. Когортные исследования
40. Контроль качества в научных исследованиях
41. Фазы клинических испытаний
42. Процедура рандомизации
43. Маскирование в клинических исследованиях
44. Требования к электронной базе данных исследования
45. Типы переменных в базе данных
46. Систематические и случайные ошибки
47. Статистические гипотезы

48.Мощность исследования
49.Выборочный метод в науке
50.Типы выборок
51.Дистанционное обучение
52.Правила создания презентации в учебных целях
53.Правила создания и использования графических иллюстраций
54.Использование научных данных при обучении студентов
55.Статистическая обработка данных научного исследования
56.Основные требования к представлению результатов научного исследования
57.Научное письмо
58.Роль международного сотрудничества в науке
59.Различия между научным докладом и обучающим выступлением
60.Подготовка лекции
61.Правила подготовки и проведения семинарского занятия
62.Деловое общение в практике преподавателя
63.Особенности деловой переписки в образовании
64.Государственное статистическое наблюдение в образовании
65.Структура аккредитационного экзамена в медицине
66.Лицензирование и аккредитация образовательной деятельности
67.Планирование учебного процесса в вузе
68.Научная деятельность преподавателя
69.Особенности обучения в аспирантуре
70.Современные технологии в образовании
71.Презентационная и аналитическая графика
72.Государственный контроль в образовании
73.Статистическая обработка данных для представления в научном докладе и для использования в обучении
74.Основные типы научных графиков
75.Плагиат и развитие идей предшествующих ученых в науке
76.Требования к оформлению рабочих программ дисциплин
77.Компетентностный подход в образовании
78.Клинические рекомендации, их особенности и роль в обучении медицинских работников
79.Понятие об оценке медицинских технологий и ее роли в отборе информации в образовании
80.Федеральные государственные образовательные стандарты и их роль в образовании

81. Профессиональные стандарты и их роль в формировании образовательных программ
82. Информационные технологии в образовании

3.3 Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

1. Плавинский С.Л. Введение в биостатистику для медиков.- Москва, Астрель, 2011

2. Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

2. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

3. Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 N 499 (ред. от 15.11.2013) "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам". (Зарегистрировано в Минюсте России 20.08.2013 N 29444)

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)"

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1258 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры"

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1367 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего

образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры"."

7. ГОСТ Р 56034-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Клинические рекомендации (протоколы лечения). Общие положения" (утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 04.06.2014 N 503-ст).

8. «ГОСТ Р 56044 – 2014. Оценка медицинских технологий. Общие положения». Москва. Стандартинформ. 2014.

9. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 23.08.2010 N 708н «Об утверждении Правил лабораторной практики»

10. Приказ Минздрава РФ от 19.06.2003 N 266 «Об утверждении Правил клинической практики в Российской Федерации»

11. «Надлежащая клиническая практика. ГОСТ Р 52379-2005» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 27.09.2005 N 232-ст)

Интернет-ресурсы:

http://pubhealth.spb.ru – Сайт Санкт-Петербургского института общественного здравоохранения

http://www.rae.ru/monographs/73 - Дидактика и компетентность в профессиональной деятельности преподавателя медицинского вуза и колледжа. Руководство для преподавателей.

http://moodle.szgmu.ru/ - Сайт СЗГМУ для обеспечения тестирования в системе MOODLE.

3.4 Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «**отлично**» выставляется, если аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы и организации исследовательской

деятельности с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы

оценка «**хорошо**» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки

оценка «**удовлетворительно**» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии по педагогике высшей школы и теории научной коммуникации; в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в области педагогики высшей школы и организации исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу..

4Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на

соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842)., в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;

содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера

приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника университета (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций

5 Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет

должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

6Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Приложение 1

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
	Знать:
	Уметь:
	Владеть:

2.Показатели оценивания

	Шкала оценивания			
	2	**3**	**4**	**5**