



Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)

П Р И К А З

« 29 » 09 2017 г.

№ 1768-О

**Об утверждении Положения о порядке формирования фондов оценочных средств
по основным профессиональным образовательным программам высшего образования,
дополнительным профессиональным программам, основным программам
профессионального обучения
ФГБОУ ВО СЗГМУ им.И.И.Мечникова Минздрава России**

На основании решения ученого совета ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава
России от 29.09.2017 протокол № 9

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить и ввести в действие со 02.10.2017 Положение о порядке формирования фондов оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам, программам профессионального обучения в ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России (Приложение 1).

2. Контроль за исполнением приказа возложить на и.о. проректора по учебной работе, науке и инновационной деятельности Силина А.В.

И.о. ректора

О. Куркина

О.Г. Хурцилава



Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)

ПРИНЯТО

Ученым советом

ФГБОУ ВО СЗГМУ

им. И.И. Мечникова Минздрава России

«__» _____ 2017 года,

протокол № ____.

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора

ФГБОУ ВО СЗГМУ

им. И.И. Мечникова Минздрава России



О.Г. Хурцилава

«29» 09 2017 года.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Положение

о порядке формирования фондов оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения
ФГБОУ ВО СЗГМУ им.И.И.Мечникова Минздрава России

СОДЕРЖАНИЕ

<u>1. Общие положения</u>	5
<u>2. Цель и задачи ФОС</u>	6
<u>3. Виды и функции ФОС</u>	7
<u>4. Требования к структуре и содержанию ФОС</u>	7
<u>5. Порядок формирования и утверждения ФОС</u>	8
<u>6. Ответственность за согласование и хранение ФОС</u>	10
<u>7. Заключительные положения</u>	10
<u>Приложение 1 к Положению</u>	12
<u>Приложение 2 к Положению</u>	14
<u>Приложение 3 к Положению</u>	26
<u>Приложение 4 к Положению</u>	33

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке формирования фондов оценочных средств по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам, программам профессионального обучения (далее - Положение) в ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России (далее - Университет) разработано с учетом требований:

- Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры».

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения»;

- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее - ФГОС ВО);

- Устава Университета;

- локальных нормативных актов Университета.

1.2. Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) для контроля знаний и уровня сформированности компетенций у обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения (далее - Программы).

1.3. ФОС являются частью нормативно-методического обеспечения системы оценки освоения обучающимися Программ, реализуемым в Университете, способствует реализации гарантий качества образования.

1.4. ФОС разрабатываются в виде отдельного документа приложением к рабочим программам дисциплин программ высшего образования, дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения, представляют собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

1.5. Положение предназначено для структурных подразделений Университета, обеспечивающих образовательный процесс по соответствующим Программам.

1.6. Основные термины и определения, применяемые в Положении:

- *результаты обучения* - перечень компетенций, установленный ФГОС ВО для соответствующего направления подготовки и (или) специальности, которые выражают, что именно обучающийся будет знать, уметь, будет способен делать по завершении процесса обучения;

- *уровни сформированности компетенций* - планируемые результаты обучения по Программе: знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения Программы;

- *тема (раздел)* - часть Программы, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая одну или несколько компетенций;

- *оценочное средство* - варьирующаяся по элементам содержания и по трудности выполнения единица контрольного материала, позволяющая определить у обучающегося уровень сформированности компетенций;

- *фонд оценочных средств* - совокупность описанных в установленном порядке оценочных средств для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения;

- *текущий контроль* - оценка освоения обучающимися текущего материала и качества выполнения контрольных, практических и лабораторных работ;

- *промежуточная аттестация* - совокупность контрольных мероприятий, используемых для оценки качества освоения обучающимися содержания дисциплин, разделов (модулей) Программы в течение соответствующего периода обучения) в специально предусмотренное графиком учебного процесса время.

- *государственная итоговая аттестация/ итоговая аттестация* - установление уровня подготовки выпускника Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и Программы по направлению подготовки и (или) специальности.

2. Цель и задачи ФОС

2.1. Основной целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО и конкретной Программы, реализуемой в Университете.

2.2. Задачами ФОС являются:

- контроль процесса приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, указанных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и (или) специальности и управление этим процессом на основании корректирующих мероприятий;

- оценка учебных достижений, обучающихся в процессе освоения отдельных дисциплин и практик;

- обеспечение соответствия результатов обучения требованиям будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов в образовательный процесс Университета;

- оценка Университетом, сторонними организациями результативности образовательного процесса при реализации Программ и степени их соответствия требованиям профессиональной деятельности.

3. Виды и функции ФОС

3.1. ФОС при проведении текущего контроля используется для проверки хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик.

3.2. ФОС при проведении промежуточной аттестации предназначен для проверки промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)).

3.3. ФОС для проведения государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации используется при завершении обучения по Программе и предназначен для оценки степени соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ФГОС ВО и/или Программы соответствующего направления подготовки и (или) специальности.

Содержание ФОС для проведения государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации определяется особенностями Программы.

4. Требования к структуре и содержанию ФОС

4.1. Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС являются:

- компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной Программы);
- валидность (действительная способность оценочного средства измерять ту характеристику, для которой оно заявлено);
- надежность (характеристика оценочного средства, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих Программы);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочного средства и ФОС в целом, обеспечивающие получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями;
- периодичность проведения оценки уровня сформированности компетенций;
- единство условий используемой технологии для всех обучающихся.

4.2. ФОС состоят из оценочных средств для текущего контроля успеваемости, для проведения промежуточной аттестации, для проведения государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации (Приложение 1).

4.3. Структура и содержание ФОС для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся:

- оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости - это материалы преподавателя для проверки освоения обучающимися учебного материала, включая входной контроль, контроль на практических занятиях, научно-практических занятиях; при выполнении лабораторных работ, заданий практики, контроль выполнения самостоятельной работы и т.п.

ФОС для проведения текущего контроля должны содержать описание показателей и критериев оценивания, описание шкал оценивания.

- структура и содержание ФОС для проведения текущего контроля определяется преподавателем в соответствии с Программой. Текущий контроль проводится в устной и (или) письменной форме, как в коллективной, так и в индивидуальной работе с обучающимися.

4.4. ФОС для проведения промежуточной аттестации включает в себя (Приложение 2):

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения Программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения Программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.5. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации включает в себя (Приложение 3):

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения Программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения Программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения Программы.

5. Порядок формирования и утверждения ФОС

5.1. ФОС формируются по каждой Программе, реализуемой в Университете в соответствии:

- с ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и (или) специальности;
- с Программой, в том числе учебным планом по направлению подготовки и (или) специальности, рабочей программой дисциплины, программой практики;

- с образовательными технологиями, используемыми при реализации Программы;

5.2. ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются на кафедрах, реализующих Программу (дисциплину Программы).

Если одна и та же Программа (дисциплина Программы) с одинаковыми требованиями к ее содержанию реализуется на различных кафедрах, то по ней создается единый фонд оценочных средств.

5.3. Ответственность за разработку, качество, обновление ФОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации несет заведующий кафедрой.

5.4. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях и хранится на кафедре, реализующей Программу (дисциплину Программы).

5.5. ФОС для проведения государственной итоговой аттестации разрабатываются преподавателями выпускающих кафедр, под общим руководством руководителя программы – для программ высшего образования, кафедрами, реализующими Программу, под общим

руководством заведующих кафедрами – для дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения.

5.6. Ответственность за разработку, качество, обновление ФОС для проведения государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации несет руководитель программы высшего образования – для программ высшего образования, заведующий кафедры – для дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения.

5.7. Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения Программы, представленные ФОС, размещаются в открытом доступе на официальном сайте Университета.

5.8. Полный набор контрольно-измерительных материалов, входящих в ФОС, в открытом доступе не размещается.

5.9. ФОС для проведения государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации формируется кафедрой и представляется в деканат соответствующего факультета для хранения в общем пакете документов по Программе. Оценочные средства по государственной итоговой аттестации включаются в программу государственной итоговой аттестации.

5.10. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных технологий в ФОС принимается составителем, рассматривается на заседании кафедры, рассматривается и одобряется на методическом совете факультета и утверждается заведующим кафедрой.

5.11. Для формирования ФОС должны привлекаться представители от работодателей в целях приближения содержания оценочных средств промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации к задачам их будущей профессиональной деятельности.

5.12. Разработанные ФОС для проведения промежуточной аттестации, для проведения государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации подлежат обязательной экспертизе.

5.13. К экспертизе ФОС для проведения промежуточной аттестации, для проведения государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации могут привлекаться внешние эксперты из числа:

- работодателей - действующие руководители и работники медицинских организаций (учреждений), деятельность которых связана с направленностью, специализацией, реализуемой Программы, имеющие стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет;
- научно-педагогических работников смежных образовательных областей.

Документом, подтверждающим проведение обязательной экспертизы ФОС внешними экспертами, является рецензия (Приложение 4).

5.14. Порядок утверждения ФОС.

ФОС для проведения текущего контроля и ФОС для проведения промежуточной аттестации до начала учебного года рассматриваются на заседании кафедры, реализующей соответствующую Программу (дисциплину, практику) а затем утверждаются заведующим кафедрой.

ФОС для проведения промежуточной аттестации могут быть утверждены только после получения положительной рецензии по результатам обязательной экспертизы.

ФОС для проведения государственной итоговой аттестации/ итоговой аттестации обсуждаются на заседании выпускающей кафедры, за которой закреплена соответствующая

Программа, рассматриваются на заседании методического совета факультета и утверждаются ректором (проректором по учебной работе) только после получения положительной рецензии по результатам обязательной экспертизы.

5.15. По каждой дисциплине (модулю) и практике на первых занятиях преподавателем доводятся до обучающихся конкретные формы и процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации, итоговой аттестации – для дополнительных профессиональных программ, программ профессионального обучения.

5.16. ФОС для проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения выпускников не позднее, чем за полгода до ее начала.

6. Ответственность за согласование и хранение ФОС

6.1. Согласование ФОС для установления его соответствия Программе проводит заведующий кафедрой, за которой закреплена данная Программа (рабочая программа дисциплины, программа практики).

6.2. Согласование ФОС для установления соответствий требованиям ФГОС ВО и реализуемой Программе по направлению подготовки и (или) специальности проводит председатель методической комиссии по направлению подготовки и (или) специальности, создаваемой руководителем Программы.

6.3. Печатный экземпляр ФОС текущего контроля, промежуточной аттестации, итоговой аттестации хранится на кафедре, реализующей Программу (рабочую программу дисциплины и программу практики – для программ высшего образования).

6.4. Печатный экземпляр ФОС государственной итоговой аттестации хранится на выпускающей кафедре.

6.5. Электронные варианты ФОС хранятся на кафедре и предоставляются в деканат и в подразделение Университета, на которое возложена функция ведения электронного фонда Программам, реализуемых Университетом.

6.6. Электронные варианты ФОС хранятся в электронной базе данных на сервере Университета.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение является элементом системы менеджмента качества Университета и вступает в силу после принятия его на ученом совете Университета и утверждения ректором.

Примерный компонентный состав оценочных материалов

Формы контроля	Виды контроля	Состав оценочных материалов	
		Для обучающегося	Для преподавателя (экзаменатора)
Промежуточная аттестация	Экзамен, зачет	Экзаменационные вопросы (вопросы к зачету)	Критерии оценивания
Текущий контроль- контроль самостоятельной работы, контроль освоения темы	Тестирование	Бланк с тестовыми заданиями (в случае бланковой формы тестирования) и инструкция по заполнению Доступ к тесту в системе компьютерного тестирования и инструкции по работе в системе	Банк тестовых заданий Инструкция по обработке результатов
	Письменные работы: контрольные работы, эссе, доклад, сообщение, реферат и т.п.	Комплект контрольных заданий по вариантам Темы для эссе, докладов, рефератов, сообщений	Эталонные варианты выполнения контрольных заданий Эталонные варианты эссе, докладов, рефератов, сообщений Критерии оценок
	Отчет о выполнении лабораторных работ	Инструкции по заполнению отчета Если необходимо, рекомендации, графы отчета, которые фиксируют различные аспекты лабораторного исследования	Оценочный лист с позициями для фиксирования параметров деятельности, описанной в отчете
	Дневник (например, дневник практики; дневник наблюдений)	Инструкции по заполнению дневника Если необходимо, рекомендации, графы дневника, которые фиксируют такие аспекты, как задачи, даты, предпринятые действия, контакты	Оценочный лист с позициями для фиксирования параметров деятельности, описанной в дневнике
	Проект научно-исследовательской работы (НИР) Курсовая работа, курсовой проект	Описание требований к продукту, который будет произведен в результате реализации проекта Требования к презентации продукта	Лист наблюдения преподавателя за процессом выполнения проекта или оценки качества произведенного продукта

			презентацией
	Отчет о НИР Научная публикация	Форма отчета о НИР Список изданий, подходящих для публикации. Требования к статье. Форма заявки на грант, требования	Критерии, предъявляемые к данным видам работы
	Заявка на грант		
	Устное собеседование (коллоквиум, опрос, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Вопросы для собеседования Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	Оценочный лист с позициями для фиксирования наблюдаемых параметров (ответов) во время собеседования
Активные формы обучения	Составление анкеты	Инструкция по заполнению анкеты Вопросы анкеты	Критерии оценки анкеты
	Метод Кейс-стади (ситуационное обучение)	Описание ситуации в форме текста, видеоматериала, иллюстрации и т.д. Задание по анализу ситуации Оценочный лист с позициями для фиксирования решения	Критерии оценки анализа ситуации Лист наблюдения за деятельностью, если необходим
	Ролевые (деловые) игры	Описание роли Задание в игре	Сценарий игры Лист наблюдения за деятельностью
	Тренинг	Тематики тренинга	Сценарий тренинга Требования к результатам освоения тренинга
	Компьютерные симуляции	Оборудование для проведения симуляции Инструкции по использованию оборудования	Критерии успешного прохождения симулятора

Министерство здравоохранения Российской Федерации

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России)

Кафедра _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

*Код и наименование направления
подготовки/специальности*

*Наименование
программы/дисциплины*

1. Формы оценочных средств, в соответствии с формируемыми компетенциями

Индекс компетенции	Формулировка компетенции	Оценочные средства	Номер оценочного средства из перечня (п. 3 ФОС)

Пример

Код компетенции	Формулировка компетенции	Оценочные средства	Номер оценочного средства из перечня (п. 3 ФОС)
ОК-1	способностью и готовностью анализировать социально значимые проблемы и процессы, использовать на практике методы гуманитарных, естественнонаучных, медико-биологических и клинических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности	Тестовые задания	6,7,8,9,27,45,46,48,49,50,58-62
		Реферат	4

В разделе рассматриваются оценочные средства для контроля формирования компетенций, указываются формы оценочных средств и номера в общем перечне из пункта 3.

2. Критерии оценки, шкалы оценивания (к каждой форме оценочного средства)

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Примеры в соответствии с используемыми оценочными средствами: реферат, тестовое задание, собеседование и т.д. (шкалы и критерии):

Пример критериев оценивания и представление оценочного средства в фонде

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
1.	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов	Темы рефератов	Содержательные: соответствие содержания работы заявленной теме; степень раскрытия темы; наличие основных разделов: введения, основной части,

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
		теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.		заключения; обоснованность выбора темы, ее актуальности; структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы (рубрикация содержания основной части); аргументированность собственной позиции; корректность формулируемых выводов. Формальные: объем работы составляет от 20 до 30 страниц; форматирование текста (выравнивание по ширине, 12 шрифт, 1.5 интервал); соответствие стиля изложения требованиям научного жанра; грамотность письменной речи (орфография, синтаксис, пунктуация); перечень используемых литературных источников (содержит не менее 10 источников, 70% которых - научные и учебно-методические издания; из них более 50% - литература, опубликованная за последние 5 лет).
2.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов научного исследования; аналитического обзора литературы по заданной теме и т.д.	Темы докладов, сообщений	Содержательные: соответствие содержания доклада заявленной теме; степень раскрытия темы; обоснованность выбора темы, ее актуальности; структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы; аргументированность собственной позиции; корректность формулируемых выводов.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
				Формальные: соблюдение временного регламента выступления; соответствие стиля изложения требованиям научного жанра; использование наглядных материалов (мультимедийная презентация, раздаточные материалы, видео-материалы); перечень используемых литературных источников (содержит не менее 7 источников, 70% которых- научные и учебно-методические издания).
3.	Семинар	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины	подготовка к теме (знакомство с литературой для подготовки к семинарским занятиям); выполнение заданий для подготовки к семинару; корректность употребления терминологии; активность в выражении собственной позиции аргументированность собственной позиции; корректность формулировки вопросов по теме.
4.	Круглый стол, дискуссия, обсуждение	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута	-подготовка к теме (знакомство с литературой для подготовки к круглому столу); выполнение заданий для подготовки к круглому столу; корректность употребления терминологии; активность в выражении собственной позиции аргументированность собственной позиции; корректность формулировки

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
				вопросов по теме.
5.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. 1 (позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	Критерии оценки содержания работы соответствие содержания проекта заявленной теме; степень раскрытия темы; обоснованность выбора темы, ее актуальности; структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы; аргументированность собственной позиции; грамотность подбора средств достижения поставленной в проекте темы; представление и обсуждение полученных результатов; корректность интерпретации результатов; корректность формулируемых выводов и практических рекомендаций. Критерии оценки организации работы представление плана работы; выделение этапов в реализации проектов и формулирование промежуточных задач, эффективность распределения работы во времени. Критерии оценки представления работы (зависит от того, в какой форме представляется работа: развернутый отчет; отчет в форме мультимедийной презентации/доклада).
6.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа	Вопросы по темам/разделам дисциплины	Полнота раскрытия темы; Знание основных понятий в рамках обсуждаемого

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
		преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.		вопроса, их взаимосвязей между собой и с другими вопросами дисциплины (модуля); Знание основных методов изучения определенного вопроса; Знание основных практических проблем и следствий в рамках обсуждаемого вопроса; Наличие представления о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
7.	Ситуационные задачи	Проблемная задача на основе реальной профессионально-ориентированной ситуации, имеющая варианты решений. Позволяет оценить умение применить знания и аргументированный выбор варианта решения	Набор ситуационных задач по темам/разделам	грамотность определения содержащейся в задаче проблемы; корректность оперирования профессиональной терминологией при анализе и решении задачи; адекватность применяемого способа решения ситуационной задачи
8.	Тестовое задание	Система заданий, позволяющая стандартизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий (варианты)	Критерии оценки вопросов теста в зависимости от типов формулируемых вопросов.
9.	Портфолио	Целевая подборка результатов работы обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио	Критерии оценки портфолио определяются видом достижения обучающегося: 1) проекты, практики, творческие работы (эссе, рефераты и т.п.); 2) документы, подтверждающие представление результатов активности обучающегося на конференциях, публикационную активность (выходные данные),

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Примерные критерии оценивания
				повышение квалификации (сертификат, диплом, удостоверение), участие в качестве организатора к-л мероприятия; 3) отзывы, рецензии, заключения, рекомендательные письма; 4) участие в конкурсах (на получение стипендий, финансирование проектов НИР, конкурсах научных работ и т.д.)

Примеры шкал оценивания

Пример 1.

Оценк а	Описание
5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.
2	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

Пример 2.

Уровень освоения	Результаты обучения	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
Способен самостоятельно выявить достоверные источники информации по указанной проблеме, собрать информацию, необходимую для решения проблемы,	Способен выявить достоверные источники информации Способен обработать, проанализировать и синтезировать информацию. Способен выбрать метод	Неспособен выявлять источники информации, обрабатывать информацию, не имеет навыков анализа и синтеза, не знает методов решения проблем, не	Неспособен определить достоверность источников информации, способен применять теоретические знания к конкретному фактическому материалу в отдельных случаях,	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все

Уровень освоения	Результаты обучения	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
обработать ее, избрать метод решения проблемы в стандартных условиях и решить ее.	решения проблемы в стандартных условиях. Способен решить проблему, используя выбранный метод.	может решать проблемы	способен выбрать правильный метод решения проблемы и решить проблему в отдельных случаях	области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)	решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы.	основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы.

Пример 3.

Оценка	Описание
5	Балл «5» ставится в том случае, когда обучающийся исчерпывающе знает весь программный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок.
4	Балл «4» ставится в том случае, когда обучающийся знает весь требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В письменных работах допускает только незначительные ошибки.
3	Балл «3» ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает знание основного программного учебного материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью преподавателя. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи. В письменных работах делает ошибки.
2	Балл «2» ставится в том случае, когда обучающийся обнаруживает незнание большей части

Оценк а	Описание
	программного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В письменных работах допускает частые и грубые ошибки.

Пример 4. Тестовые задания

Границы в процентах	Оценка
90-100	Отлично
80-89	Хорошо
70-79	Удовлетворительно
0-69	Неудовлетворительно

Пример 5. Презентация/доклад

Оценка	Дескрипторы			
	Раскрытие проблемы	Представление	Оформление	Ответы на вопросы
Отлично	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	Широко использованы информационные технологии. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Использованы информационные технологии. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Использованы информационные технологии частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Только ответы на элементарные вопросы.
Неудовлетворительно	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Представляемая информация логически не связана. Не использованы	Не использованы информационные технологии. Больше 4 ошибок	Нет ответов на вопросы.

Оценка	Дескрипторы			
	Раскрытие проблемы	Представление	Оформление	Ответы на вопросы
		профессиональные термины.	в представляемой информации.	

3. Оценочные средства

Указываются все оценочные средства, используемые при текущем контроле и промежуточной аттестации (нумерация сквозная)

Пример

3.1. Контрольные вопросы:

1. Антидотная терапия при профессиональных интоксикациях.
2. Бензиновая пневмония.
3. Вибрационная болезнь от воздействия общей вибрации.
- 4....

3.2. Тестовые задания

1. Профессиональные заболевания опорно-двигательного аппарата и периферической нервной системы встречаются у:

Поле для выбора ответа	Варианты ответов	Поле для отметки правильного ответа (+)
	Травматологов	-
	Стоматологов	+
	Терапевтов	-
	Неврологов	-

2. Фактор трудового процесса присущий для всех профессиональных групп медицинских работников:

Поле для выбора ответа	Варианты ответов	Поле для отметки правильного ответа (+)
	Эмоциональные нагрузки	+
	Статические нагрузки	-
	Сенсорные нагрузки	-
	Динамические нагрузки	-

3...

4...

3.3. Ситуационные задачи

1. Мужчина, 57 лет, обратился к врачу с жалобами на нестабильное АД (колебания от 120/80 до 170/105 мм рт.ст.) в течение полугода, сопровождающееся головными болями.

Из анамнеза известно, что пациент страдает АГ около 6 лет, однако, несмотря на рекомендации врачей, постоянной антигипертензивной терапии не получал. Во время последнего визита к терапевту полгода назад было зарегистрировано АД 170/95; в анализе мочи выявлялась альбуминурия 30 мг/сутки, в биохимическом анализе крови гиперлипидемия. Семейный анамнез: мать – 79 лет, страдает АГ, ИБС, перенесла ИМ; отец – умер в 50 лет, ИМ.

При осмотре: состояние относительно удовлетворительное. ИМТ – 36 кг/м². Окружность талии – 106 см, окружность бедер – 109 см. Кожные покровы чистые, обычной окраски. В легких дыхание везикулярное, хрипов нет. Тоны сердца приглушены, ритмичные, акцент II тона над проекцией аорты. ЧСС – 70 уд. в мин., АД – 160/100 мм рт.ст. Живот мягкий, при пальпации безболезненный во всех отделах. Печень и селезенка не увеличены. Дизурий нет. Симптом поколачивания по поясничной области отрицательный.

В анализах: общий холестерин – 6,9 ммоль/л, ТГ – 2,7 ммоль/л, ХС-ЛПВП – 1,0 ммоль/л; глюкоза натощак – 6,2 ммоль/л, через 2 часа после приема 75 г глюкозы – 6,4 ммоль/л; креатинин – 101 мкмоль/л, СКФ (по формуле СКD-EPI) = 70,8 мл/мин; альбуминурия – 100 мг/сутки.

1. Предположите наиболее вероятный диагноз.

2. Обоснуйте поставленный Вами диагноз.

3. Составьте и обоснуйте план дополнительного обследования пациента.

4. Препарат какой группы антигипертензивных лекарственных средств Вы бы рекомендовали пациенту в составе комбинированной терапии. Обоснуйте свой выбор.

5. Через 6 месяцев регулярной антигипертензивной терапии (комбинация амлодипина в дозе 5 мг/сутки и препарата из группы антигипертензивных лекарственных средств, выбранной в прошлом вопросе) + розувостатин 20 мг/сутки + соблюдение диеты – АД колеблется в пределах 120-130/70-80 мм рт.ст., глюкоза натощак – 5,4 ммоль/л, общий холестерин – 5,0 ммоль/л, ТГ – 1,5 ммоль/л, ХС-ЛПВП – 1,7 ммоль/л, креатинин – 108 мкмоль/л, СКФ (по формуле СКD-EPI) = 65,3 мл/мин; альбуминурия – 10 мг/сутки. Какова Ваша дальнейшая лечебная тактика? Обоснуйте Ваш выбор.

2.

3.

3.4. Темы рефератов

...

3.5...

Автор(ы)-составитель(и) ФОС _____

Рецензенты: _____

ФОС рассмотрен на заседании кафедры от «__» ____ 201__ г., протокол № __

Заведующий кафедрой _____ / _____
подпись *расшифровка*

ФОС рассмотрен и одобрен методическим советом _____ факультета
«__» ____ 201__ г. Протокол № __

Председатель методического совета _____ факультета

_____ / _____
подпись *расшифровка*

Приложение 3 к Положению

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

Министерство здравоохранения Российской Федерации

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И.Мечникова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России)

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета _____

" ____ " _____ 201__ г.

(утверждается в случае, если ФОС является самостоятельным документом)

**Фонд оценочных средств
для проведения государственной итоговой аттестации**

Уровень высшего образования:	(бакалавриат, специалитет, магистратура, ординатура, аспирантура)
Квалификация выпускника	(указывается квалификация)
Направление подготовки /специальность	(указывается код и наименование)
Направленность образовательной программы:	(указывается при наличии)
Тип образовательной программы	программа (академического, прикладного) бакалавриата (указывается при наличии)
Форма обучения	(очная, заочная)
Срок освоения образовательной программы:	(указывается количество лет)

1. Паспорт фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации

Код контролируемой компетенции	Наименование компетенций, предусмотренных ФГОС ВО

(перечисляются компетенции, формирование которых предусмотрено ФГОС ВО и учебным планом).

2. Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы

Виды профессиональной деятельности	Профессиональные задачи	Сформированные профессиональные компетенции
ВПД 1 ...		ОК ... (УК...)
		ОПК ...
ВПД 2		ПК ...
		ПК ...
ВПД n ...		ПК ...
		ПК ...

(Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы, соответствующие ФГОС ВО и учитывающие требования профессионального стандарта (стандартов), рекомендуется представить в форме таблицы).

3. Оценочные средства

3.1. Содержание оценочных средств для государственной итоговой аттестации (наименование в соответствии с п.1).

(Примеры: спецификация теста, варианты тестовых компетентностно-ориентированных заданий с инструкцией по выполнению для обучающихся, эталонами правильных ответов и оценочными рубриками для каждого задания;

содержание заданий и требования к ходу и результатам, показанным на экзамене и (или) при защите выпускной квалификационной работе).

4. Критерии и шкала оценки

4.1. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена *(критерии формируются с учетом специфики направления подготовки и (или) специальности)*.

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, глубоко и прочно усвоившему программный материал, способному самостоятельно критически оценить основные концепции данной дисциплины (дисциплин), которого теория увязывается с практикой; обучающийся показывает знакомство с актуальной литературой, правильно дает определения всех основных понятий данной дисциплины (дисциплин). Правильно применяет теоретические положения при решении вопросов, исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающему его, но допускающему небольшие неточности, правильно применяет теоретические знания для решения практических вопросов и задач и отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, владеющему основным материалом, но испытывающему некоторые затруднения и допускающему неточности в его изложении, недостаточно правильно формулирующему основные понятия данной дисциплины (дисциплин), допускающему существенные ошибки при выполнении практических заданий и ответах на дополнительные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не владеющему основным материалом, допускающему существенные ошибки, неверно отвечающему на большую часть дополнительных вопросов, с большими затруднениями выполняющему практические задания.

4.2. Критерии оценки результатов выпускной квалификационной работы.

Процедура оценивания результатов освоения основной профессиональной образовательной программы включает в себя оценку уровня сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы.

Уровень сформированности компетенции (одной или нескольких) определяется по качеству выполненной выпускной квалификационной работы и отражается в следующих формулировках: высокий, хороший, достаточный, недостаточный.

При защите выпускной квалификационной работы оценивается:

- содержание выпускной квалификационной работы;
- оформление работы;
- доклад и презентация выпускной квалификационной работы на защите;
- ответы на вопросы.

При обсуждении результатов защиты по каждому выпускнику заслушивается мнение всех членов государственной экзаменационной комиссии, коллегиально определяется уровень сформированности компетенций и выставляется оценка.

4. Методические указания по организации и процедуре оценивания выпускной квалификационной работы.

Критерии	Показатели оценки работы			
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается.	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих	Автор обосновывает актуальность направления исследования в	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом

	Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с

	работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	источников.	аспектов содержания работы.	автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации,

		Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	(оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации разработан преподавательским коллективом кафедры _____ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования

Рецензенты:

ФОС рассмотрен на заседании кафедры от «__» _____ 201__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ / _____
подпись расшифровка

подпись

расшифровка

ФОС рассмотрен и одобрен методическим советом _____ факультета

«__» _____ 201__ г. протокол № ____

Председатель методического совета _____ факультета

 /

подпись *расшифровка*

подпись

расшифровка

Примечание : текст, выделенный курсивом, является комментарием к заполнению макета, его следует удалить в конечной версии документа.

РЕЦЕНЗИЯ

(официальное наименование организации - работодателя)

на фонды оценочных средств ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, разработанные по направлению подготовки (специальности) _____

(шифр и наименование направления подготовки и (или) специальности)

Представленный на экспертизу фонд оценочных средств (далее – ФОС) разработан кафедрой _____ ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова. Фонд оценочных средств предназначен для оценки результатов обучения по направлению подготовки (специальности) _____.

Структура фонда оценочных средств разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программа магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки от 05.04.2017 № 301 (для ординатуры и аспирантуры указываются свои приказы).

Фонд оценочных средств включает в себя:

- фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, практике с указанием компетенций, знаний, умений, навыков, опыта деятельности, критериев оценивания и шкал оценивания;

- фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

Содержание представленных ФОС отражает оценку достижений запланированных результатов обучения и уровень сформированности у обучающихся компетенций, заявленных в основной профессиональной образовательной программе.

Фонд оценочных средств в полном объеме соответствует:

- Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки (специальности) _____, утвержденному _____;

- основной профессиональной образовательной программе;

- учебному плану;

- образовательным технологиям, используемым при реализации основной профессиональной образовательной программы.

Теоретические вопросы, практические задания, включенные в фонд оценочных средств, максимально приближены к условиям профессиональной деятельности выпускника.

Таким образом, фонд оценочных средств позволяет оценить качество подготовки выпускников и уровень овладения обучающимися компетенциями, заявленными в основной профессиональной образовательной программе.

Оценочные средства одобрены и могут использоваться для проведения промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению подготовки (специальности) _____.

Руководитель организации _____
(место печати)

(подпись)

(расшифровка подписи)