

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Медицинская этика, деонтология, биоэтика»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01. Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	социально-гуманитарных наук, экономики и права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Медицинская этика и деонтология : учебное пособие / А. К. Ерохин, Л. Д. Ерохина, Н. Ф. Геец [и др.]. — Владивосток : ТГМУ, 2017 — Часть 1 — 2017. — 136 с. — ISBN 978-5-98301-121-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/309641>
2. Сахарова, Л. Г. Биоэтика : учебное пособие / Л. Г. Сахарова. — Киров : Кировский ГМУ, 2017. — 109 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136097>
3. Ушаков Е.В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е.В. Ушаков. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 306 с.
4. Философские основания биомедицинской этики : учебное пособие / П. И. Ильичев, Н. Ю. Раевская, Г. В. Соловьева [и др.] ; под редакцией Г. Л. Микиртичан. — Санкт-Петербург : СПбГПМУ, 2022. — 76 с. — ISBN 978-5-907565-23-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/344171>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан

		объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры тем эссе

Критерии оценки, шкала оценивания эссе

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.5. Примеры докладов

Критерии оценки, шкала оценки доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к подготовке доклада: соответствие содержания доклада заявленной теме, степень раскрытия темы, обоснованность выбора темы, ее актуальности, структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы, корректность формулируемых выводов, соблюден временной регламент, стиль

Оценка		Описание
		выступления соответствует требованиям научного изложения, представлена презентация.
«хорошо»	4	Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не соблюден временной регламент; на дополнительные вопросы при выступлении даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к подготовке доклада; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы во время изложения доклада, отсутствует вывод, отсутствует презентация или иллюстративный материал.
«неудовлетворительно»	2	Тема доклада не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же доклад не представлен вовсе

2.6. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.7. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано

		неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	---

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации.

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет с оценкой)

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук, экономики и права

«26» марта 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой _____


(подпись)

/Селезнев В.Д./
(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Экономика»
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Социально -гуманитарных наук, экономики и права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература

1. Селезнёв, В. Д. Экономика : учебно-методическое пособие / В. Д. Селезнёв, Т. М. Зеленская ; М-во здравоохранения Рос. Федерации ; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, каф. социально-гуманитарных наук, экономики и права. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2022. – 224 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/751266/mod_resource/content/1/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A3%D0%9F.pdf
2. Практикум по экономике : учеб. пособие: / В. Д. Селезнев, Т. М. Зеленская, М. Н. Егоренко; ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. социал.-гуманит. наук экономики и права. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2022. – 96 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/750747/mod_resource/content/1/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D1%83%D0%BC%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B5.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки
«неудовлетворительно»		

2.3. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры тем докладов

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной

		жизни
--	--	-------

2.6. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

ИД-1 УК-10.1, ИД-2 УК10.2, ИД-2 ОПК-9.2

1. Понятие рынка и его субъектов/
2. Спрос, предложение и факторы, их определяющие
3. Рыночное равновесие и равновесная цена.
4. Конкуренция и монополия.
5. Особенности рынка медицинских услуг.
6. Издержки производства и их виды.
7. Прибыль и ее роль в деятельности фирмы.
8. Ценообразование в здравоохранении.
9. Рынок труда и заработная плата.
10. Незаконные источники доходов – коррупция в экономике.
11. Уровень жизни населения и его составляющие.
12. Основные макроэкономические показатели.
13. Макроэкономическое равновесие: совокупные спрос и предложение.
14. Цикличность экономического развития.
15. Безработица и инфляция.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает

		без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы билета и решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук, экономики и права

«26» марта 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой

(подпись)

/Селезнев В.Д./

(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Правоведение»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	правоведения и медицинского права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/ изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Правоведение : учебное пособие / Ю.А. Борисова, Т. Д. Засорина, Т. М. Зеленская, А. В. Сушко ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, каф. социально-гуманитарных наук, экономики и права. – СПб. : Изд – во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020.-248 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/618149/mod_resource/content/1/%D0%AE.%20%D0%90.%20%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%94.%20%D0%97%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%9C.%20%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%2C%20%D0%90.%20%D0%92.%20%D0%A1%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%BE%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95.pdf
2. Добровольская, Н. Е. Правоведение : учебник / Н. Е. Добровольская, Е. Х. Баринов, П. О. Ромодановский. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-9704-4863-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970448632.html>
3. Добровольская, Н. Е. Правоведение : учебник / Н. Е. Добровольская, Н. А. Скребнева, Е. Х. Баринов, П. О. Ромодановский. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 608 с. - ISBN 978-5-9704-5674-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456743.html>
4. Добровольская, Н. Е. Правоведение. Тестовые и ситуационные задания. Подготовка к курсовому зачету : учебное пособие для студентов медицинских вузов, обучающихся по специальности 37. 05. 01 "Клиническая психология" / под ред. П. О. Ромодановского, Е. Х. Баринова ; Н. Е. Добровольская [и др.]. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/06-COS-2424.html>
5. Рубанова, М. Е. Правоведение : учебное пособие / М. Е. Рубанова, Н. Н. Портенко, В. В. Масляков. — Самара : , 2023. — 283 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/388859>
6. Баринов, Е. Х. Юридическая ответственность медицинских работников и организаций. Правовые основы : учебное пособие / Баринов Е. Х. , Добровольская Н. Е. , Скребнева Н. А. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 128 с. - ISBN 978-5-9704-5951-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970459515.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнения задания.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется

		литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.5. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примеры тем докладов

Шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначены и раскрыты основные понятия, описана проблема, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы

Оценка		Описание
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к докладу; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема доклада не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же доклад не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок,

		ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	---

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (*зачет*)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «14» апреля 2025 г., протокол № 24.

И.о. заведующего кафедрой


(Подпись)

Маценко Е.И.

(ФИО)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Инфекционные болезни, частная эпидемиология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Инфекционных болезней, эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии

В рабочую программу практики вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература

1. Лобзин Ю.В. Инфекционные болезни: учебное пособие / Ю.В.Лобзин; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова; Кафедра инфекционных болезней.- СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020.- 392 с.
2. Инфекционные болезни и эпидемиология : Учебник / под ред. В. И. Покровского и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ИД «ГЭОТАР- Медиа», 2009. – 816 с.
3. Покровский, В. И. Инфекционные болезни и эпидемиология : учебник / Покровский В. И. , Пак С. Г. , Брико Н. И. - 3-е изд. , испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 1008 с. - ISBN 978-5-9704-3822-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970438220.html>
4. Инфекционные болезни. Руководство к практическим занятиям : учебно-методическое пособие / под ред. Н. Д. Ющука, Е. В. Волчковой, Ю. В. Мартынова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 720 с. - ISBN 978-5-9704-8039-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970480397.html>
5. Юшук, Н. Д. Инфекционные болезни : синдромальная диагностика : учебное пособие / под ред. Н. Д. Ющука, Е. А. Климовой. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 176 с. - ISBN 978-5-9704-5603-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456033.html>
6. Социально значимые инфекции (вирусные гепатиты, ВИЧ-инфекция) : учебное пособие / В. Б. Ровный, В. М. Антонов, О. В. Аникина, О. Ю. Осинцев. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 96 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/989398/mod_resource/content/1/%D0%A0%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%92.%D0%91.%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%20%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B8%D0%BC%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%28%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B3%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%8B%2C%20%D0%92%D0%98%D0%A7-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%29.pdf
7. Важнейшие гельминтозы человека : учеб.-метод. пособие / Б. И. Асланов, Ф. И. Межазакис, Е. В. Соусова, Д. В. Азаров; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Кафедра эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 52 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/822594/mod_resource/content/2/%D0%90%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%93%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B7%D1%8B.pdf
8. Иммунопрофилактика. Организация прививочного дела : учеб.-метод. пособие / Б. И. Асланов, З. П. Калинина, Е. В. Соусова [и др.] ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, Кафедра эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2024. - 54 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/920144/mod_resource/content/1/%D0%90%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%98%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля**2.1. Примеры входного контроля**

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	5 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3 Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2 Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.4. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие

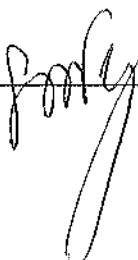
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Инфекционных болезней
«08» апреля 2025г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой _____



/Лобзин Ю.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Инфекционные болезни»
с 2025/2026 учебный год

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Кафедра	Инфекционных болезней

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Лобзин Ю.В. Инфекционные болезни: учебное пособие / Ю.В.Лобзин; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова; Кафедра инфекционных болезней.- СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020.- 392 с.
 2. Инфекционные болезни и эпидемиология : Учебник / под ред. В. И. Покровского и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ИД «ГЭОТАР- Медиа», 2009. – 816 с.
 3. Покровский, В. И. Инфекционные болезни и эпидемиология : учебник / Покровский В. И. , Пак С. Г. , Брико Н. И. - 3-е изд. , испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 1008 с. - ISBN 978-5-9704-3822-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970438220.html>
 4. Инфекционные болезни. Руководство к практическим занятиям : учебно-методическое пособие / под ред. Н. Д. Ющука, Е. В. Волчковой, Ю. В. Мартынова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 720 с. - ISBN 978-5-9704-8039-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970480397.html>
 5. Юшук, Н. Д. Инфекционные болезни : синдромальная диагностика : учебное пособие / под ред. Н. Д. Ющука, Е. А. Климовой. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 176 с. - ISBN 978-5-9704-5603-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456033.html>
- Социально значимые инфекции (вирусные гепатиты, ВИЧ-инфекция) : учебное пособие / В. Б. Ровный, В. М. Антонов, О. В. Аникина, О. Ю. Осиновец. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 96 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/989398/mod_resource/content/1/%D0%A0%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%92.%D0%91.%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%20%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B8%D0%BC%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%28%D0%B2%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B3%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%8B%2C%20%D0%92%D0%98%D0%A7-%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%29.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.4. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	Знает учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его (не читает по написанному). На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы, хорошо ориентируясь в вопросах дифференциальной диагностики. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	Знает учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его (не читает по написанному). На вопросы (в пределах вопроса) отвечает без затруднений, ориентируется в разделе дифференциальной диагностики. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	Знает основной учебный материал. При ответе не читает по написанному. На вопросы (в пределах вопроса) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	На вопрос отвечает не полностью, читает по написанному, в материале не ориентируется. Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно, базовые знания отсутствуют. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки.

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	Грамотно анализирует условие задачи (не читает по написанному), выделяет имеющиеся симптомы и синдромы заболевания; правильно ставит диагноз, используя синдромальный подход; отвечает на все поставленные к задаче вопросы, а также на дополнительные вопросы, демонстрируя знание базовых дисциплин и ориентируясь во всем материале программы; пользуется литературно правильным языком.
«хорошо»	Анализирует условие задачи (не читает по написанному), выделяет имеющиеся симптомы и синдромы заболевания; правильно или неполностью ставит диагноз, используя синдромальный подход; отвечает на все поставленные к задаче вопросы; отвечает на дополнительные вопросы по материалу всей программы, используя подсказки преподавателя; пользуется литературно правильным языком.
«удовлетворительно»	Ставит диагноз (не читая по написанному), не используя синдромальный подход; не выделяет имеющиеся симптомы и синдромы; отвечает неполностью на поставленные к задаче вопросы; отвечает на дополнительные вопросы, в пределах данной задачи, используя подсказки преподавателя; допускает ошибки при изложении материала и в построении речи.
«неудовлетворительно»	Ставит диагноз неправильно или ставит его неполностью, читает по написанному; не выделяет имеющиеся симптомы и синдромы; не отвечает на все поставленные к задаче вопросы или отвечает неправильно на некоторые из них; не может ответить на дополнительные вопросы преподавателя в пределах данной задачи; не может пользоваться подсказками преподавателя; допускает

Оценка	Описание
	ошибки при изложении материала и в построении речи.

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

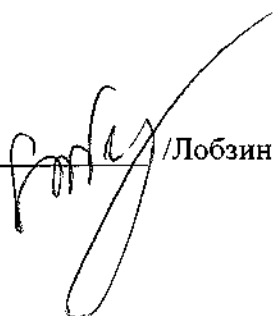
Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов
«неудовлетворительно»		

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзаменационный билет включает в себя два контрольных вопроса и два задания.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Инфекционных болезней
«08» апреля 2025г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой _____ /Лобзин Ю.В./



ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Психология»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	психотерапии, медицинской психологии и сексологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД1.УК 4	Знает основные принципы профессионального общения необходимые для эффективного академического и профессионального взаимодействия. Умеет устанавливать и развивать коммуникацию для взаимодействия в профессиональной среде	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД2 УК 4	Знает базовые теоретические положения современных коммуникационных технологий. Умеет реализовывать разные виды коммуникации.	тестовые задания, доклад, контрольные вопросы.
ИД 1 УК 6	Знает методы и приемы оценки своих ресурсов и их пределов (личностные, ситуативные, временные). Умеет осуществлять оценку своих возможностей и ресурсов, а также использовать их для продуктивного решения профессиональных задач.	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-2 УК-6.	Знает собственные образовательные потребности, а также способы совершенствования своей деятельности с опорой на самооценку Умеет совершенствовать собственную деятельность, самостоятельно осуществляя оценку ее эффективности	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-3 УК-6.	Знает образовательную траекторию становления и развития в профессии. Умеет составлять план образовательного развития, выделять его этапы и стадии, а также принимать во внимание возможности и перспективы.	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-1 ОПК-1.	Знает этические нормы и деонтологические принципы поведения в профессиональной деятельности. Умеет соблюдать этические нормы поведения в профессиональной деятельности.	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

5.3. Тематический план практических занятий

№ п/ п	Наименование раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Активные формы обучения	Формы текущего контроля	Трудоемк ость (академич еских часов)
1	Общая психология	ПЗ.1. Предмет и методы психологии: наблюдение, эксперимент, анкетирование, беседа, деловая игра. Объективные и проективные тесты. Тест «Несуществующие животное», тест Басса-Дарки	ГД	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ.2. Познавательные психические процессы. Ощущение, виды, свойства. Восприятие, виды восприятия, основные свойства. Ведущая репрезентативная система. Определение типа ведущей репрезентативной системы. Внимание, виды внимания, свойства. Способы повышения устойчивости внимания. Память, виды памяти, основные мнемотехнические приемы. Определение объема памяти, ведущего типа памяти. Изучение закономерностей, влияющих на эффективность запоминания. Способы управления вниманием в учебной деятельности	ГД	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ 3. Мышление, стадии развития мышления, виды мышления, свойства. Приемы, развивающие творческое мышление, мозговой штурм. Активные методы обучения. Изучение свойств мышления, невербального интеллекта.	ГД	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ. 4. Эмоции и воля. Чувства. Виды эмоций. Мотивы и потребности. Воля. Эмоциональный стресс и способы психологической защиты, копинг-поведение	ГД	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ.5. Темперамент и характер. Определение типа темперамента. Акцентуации характера.	ГД	собеседование, представление доклада	4

		ПЗ. 6. Психология личности. Основные понятия. Ценностные ориентации. Пирамида потребностей Маслоу. Изучение личности, тест Кеттелла	ГД	собеседование, представление доклада	4
2 6	Социальная психология	ПЗ. 7. Психология общения. Три стороны общения. Вербальные и невербальные средства общения. Восприятие людьми друг друга в процессе общения. Изучение коммуникативных характеристик. Контрольная работа Восприятие людьми друг друга в процессе общения. Деловая беседа, основные этапы. Изучение коммуникативных характеристик	РИ	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ.8. Малая группа, динамические процессы, протекающие в малой группе. Лидерство и руководство. Закономерности принятия групповых решений.	РИ, ДИ	собеседование, представление доклада	4
		ПЗ.9. Психология конфликтного поведения. Виды конфликтов. Стратегия поведения в конфликте. Тест Томаса. Разбор конфликтных ситуаций.	ДИ, ГД	собеседование, представление доклада	2
ИТОГО:					34

5.6. Самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Общая психология	Работа с лекционным материалом. Работа с учебной литературой. Подготовка рефератов. Конспект	Тестирование Написание доклада	10
2	Социальная психология	Работа с лекционным материалом. Работа с учебной литературой. Подготовка рефератов. Конспект	Тестирование Написание доклада	10
3	Подготовка к сдаче зачета			4
ИТОГО:				24

5.6.1. Темы докладов:

1. Предмет, задачи, психологии.
2. Методы психологии
3. Отрасли психологии.
4. Психика, ее структура, функции.
5. Познавательные психические процессы. Ощущение.
6. Познавательные психические процессы. Восприятие
7. Память, виды памяти.
8. Основные мнемотехнические приемы.
9. Внимание, виды,
10. Свойства внимания.
11. Мышление.
12. Виды мышления.
13. Свойства мышления.
14. Способы развития творческого мышления.
15. Эмоции, функции эмоций.
16. Виды эмоций.
17. Свойства эмоций.
18. Воля, функции воли.
19. Стресс, виды стресса.
20. Понятие стрессоустойчивости.
21. Понятие «психологической защиты»,
22. Типы психологических защит.
23. Копинг-поведение, характеристика копинг - стратегий.
24. Темперамент, основные свойства темперамента.
25. Основные типы темперамента, краткая характеристика.
26. Основные типологии темперамента.
27. Характер, основные группы черт характера.
28. Акцентуации характера Типология К. Леонгарда.
29. Типы неправильного воспитания.
30. Основные понятия человекознания: индивид, личность, субъект деятельности, индивидуальность.
31. Факторы, влияющие на формирование личности.
32. Стадии развития личности по Э. Эриксону.
33. Понятие социализации.
34. Понятия: групповая роль и статус.
35. Психология общения.
36. Три стороны общения.
37. Вербальные и невербальные средства общения.
38. Психология общения. Восприятие людьми друг друга в процессе общения.
39. Деловая беседа, основные этапы.
40. Типы собеседников. Основные классификации.
41. Малая группа, виды малых групп.
42. Функции малой группы.
43. Основные направления изучения малых групп.
44. Динамические процессы в малой группе: конформность.
45. Динамические процессы в малой группе: совместимость.
46. Динамические процессы в малой группе: сплоченность.
47. Понятие лидерства и руководства.
48. Типы лидерства и руководства.
49. Психология конфликтного поведения.
50. Виды конфликтов.
51. Стратегии поведения в конфликте.

52. Педагогика. Основные понятия.
53. Принципы гуманистической психологии.
54. Виды интеллекта.
55. Основные понятия социальной психологии.
56. Уровни общения.
57. Типы конфликтных личностей.
58. Социометрия как метод социальной психологии.
59. Уровни развития малой группы.
60. Особенности принятия групповых решений.

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Соловьева С.Л. Предмет и методы психологии: учеб.-метод пособие / С.Л. Соловьева С.Л., А.Г. Портнова. - СПб: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2024. – 55 с.
3. Соловьева С.Л. Проективные методы исследования в психологии: учебно-методическое пособие / С.Л.Соловьева, А.Г. Портнова, Д.А.Парфенова, А.А. Меркурьева, Е.Ю. Галицына, В.С. Сачук. – Спб: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им.И.И.Мечникова Минздрава России, 2024. – 60 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД1.УК 4	Знает основные принципы профессионального общения необходимые для эффективного академического и профессионального взаимодействия. Умеет устанавливать и развивать коммуникацию для взаимодействия в профессиональной среде	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД2 УК 4	Знает базовые теоретические положения современных коммуникационных технологий. Умеет реализовывать разные виды коммуникации.	тестовые задания, доклад, контрольные вопросы.
ИД 1 УК 6	Знает методы и приемы оценки своих ресурсов и их пределов (личностные, ситуативные, временные). Умеет осуществлять оценку своих возможностей и ресурсов, а также использовать их для продуктивного решения профессиональных задач.	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-2 УК-6.	Знает собственные образовательные потребности, а также способы совершенствования своей деятельности с опорой на самооценку Умеет совершенствовать собственную деятельность, самостоятельно осуществляя оценку ее эффективности	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-3 УК-6.	Знает образовательную траекторию становления и развития в профессии. Умеет составлять план образовательного развития, выделять его этапы и стадии, а также принимать во внимание возможности и перспективы.	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
ИД-1 ОПК-1.	Знает этические нормы и деонтологические принципы	контрольные вопросы,

	поведения в профессиональной деятельности. Умеет соблюдать этические нормы поведения в профессиональной деятельности.	тестовые задания, ситуационные задачи, доклад.
--	--	--

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем докладов

ИД-1 УК-4.1.

Понятие социализации.

ИД-2 УК-4.2.

Деловая беседа, основные этапы.

ИД-1 УК-6.1.

Социометрия как метод социальной психологии.

ИД-2 УК-6.2

Типы собеседников. Основные классификации.

ИД-3 УК-6.3

Стадии развития личности по Э. Эриксону.

ИД-1 ОПК-1.1

Особенности принятия групповых решений.

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и представлению доклада: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью
«хорошо»	4 Основные требования к докладу и его представлению выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях
«удовлетворительно»	3 Имеются существенные отступления от требований к подготовке доклада; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; во время представления доклада

		отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема доклада не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же доклад не представлен вовсе

2.4. Примерный перечень контрольных вопросов для собеседования

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: собеседования по контрольным вопросам, тестирования, представления доклада.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

ИД-1 УК-4.1.

Понятие социализации.

ИД-2 УК-4.2.

Деловая беседа, основные этапы.

ИД-1 УК-6.1.

Социометрия как метод социальной психологии.

ИД-2 УК-6.2

Типы собеседников. Основные классификации.

ИД-3 УК-6.3

Стадии развития личности по Э. Эриксону.

ИД-1 ОПК-1.1

Особенности принятия групповых решений.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и

		не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-1 УК-6.1.

Ситуационная задача 3.

Стандартизованный инструмент, предназначенный для объективного измерения одного или более аспектов личности через вербальные или невербальные образцы ответов или другие виды поведения.

Задание к задаче: определить, как называется метод психологического исследования, описанный выше.

ИД-2 УК-6.2

Ситуационная задача 7.

Речь, активность, способности, темперамент, бодрость, интерес, сангвиник, настроение, характер, депрессия, воображение, эмоции.

Задание к задаче: определить, какие из перечисленных психических явлений можно назвать: а) психическим процессом; б) психическим состоянием; в) психическим свойством.

ИД-3 УК-6.3.

Ситуационная задача 30.

Юрий, воспитанник кадетской школы-интерната – впечатлительный мальчик. Однажды он получил тройку по любимому предмету (истории) и очень опечалился. Вернувшись в казарму, он ни о чём больше думать не мог, кроме этой злополучной тройки. На беду, было организовано собрание воспитанников. На этом собрании Юра сидел и машинально складывал, раскладывал какую-то бумажку, а сам думал о случившейся неприятности.

- Что ты делаешь? Почему не слушаешь? - обрушился на него воспитатель. – Ты стал плохо вести себя...

- Ну и что ж! - вызывающе буркнул Юра.

- Как ты разговариваешь с воспитателем? Встань!

- А чего мне вставать? Я ничего не сделал...

- Ах, так? Ну, тогда выходи отсюда!

- Не пойду...

- Нет, пойдёшь...

- Не пойду! - уже с плачем крикнул Юрий.

Но воспитатель, не обращая внимание на его протесты и неодобрительный шёпот всех воспитанников, вытолкнул Юру за дверь.

Задание к задаче: рассмотреть возникший конфликт (по схеме анализа конфликта). 1) Определить его тип. 2) Выявить его структуру. 3) Определить стратегии поведения в конфликте всех его участников.

ИД-1 УК-4.1.

Ситуационная задача 26.

«Красота производит совершенные чудеса. Все душевные недостатки в красавице вместо того, чтобы произвести отвращение, становятся как-то необыкновенно привлекательны» (Н.В. Гоголь. «Невский проспект»).

Задание к задаче: определить механизм социальной перцепции, ошибки социального восприятия.

ИД-1 ОПК-1.1

Ситуационная задача 28.

Сельские жители, воспитанные в условиях меньшей плотности населения, чем горожане, имеют и более просторное личностное пространство, поэтому при рукопожатии «деревенский» протянет руку издалека и наклонит корпус вперед, но с места не сойдет, а еще лучше просто помашет приветственно рукой.

Задание к задаче: объяснить причину межкультурных различий. Охарактеризовать 4 варианта дистанции общения.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

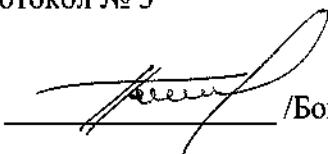
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии

«29» апреля 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой



/Бомов П.О./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Профессиональные болезни»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Кафедра медицины труда

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Бабанов, С. А. Профессиональные болезни : учебник / под ред. Бабанова С. А. , Стрижакова Л. А. , Фомина В. В. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 592 с. - ISBN 978-5-9704-6425-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970464250.html>
2. Мухин, Н. А. Профессиональные болезни : учебник / Н. А. Мухин [и др.]. - 2-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР Медиа, 2021. - 512 с. - ISBN 978-5-9704-6165-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970461655.html>
3. Павловская, Н. А. Ранняя диагностика профессиональных заболеваний [Электронный ресурс] : руководство / Н. А. Павловская. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 128 с. - ISBN 978-5-9704-5726-9. - Режим доступа: https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970457269/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
4. Измеров И.Ф., Профессиональная патология [Электронный ресурс] : национальное руководство / Под ред. И.Ф. Измерова. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2011. - 784 с. - ISBN 978-5-9704-1947-2 - Режим доступа: https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970419472/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
5. Косарев В.В., Профессиональные болезни [Электронный ресурс] : учебник / Косарев В.В., Бабанов С.А. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 368 с. - ISBN 978-5-9704-1434-7 - Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/ru/book/ISBN9785970414347.html?SSr=07E901194C95A>
6. Федорова, С. Б. Заболевания органов дыхания. Профессиональная бронхиальная астма : учебно-методическое пособие / С. Б. Федорова, Е. Б. Колесова, О. В. Швалев. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2022. – 44 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/819280/mod_resource/content/2/%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%97%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%20%D0%B4%D1%8B%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf
7. Довгуша Л.В. Особенности медико-социальной экспертизы при профессиональных заболеваниях: учебно-методическое пособие / Л.В. Довгуша, Т.Г. Шиманская. — СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023. — 64 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/829459/mod_resource/content/2/%D0%94%D0%BE%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%88%D0%B0%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%91%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%98%20%20%D0%AD%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%A2%D0%98%D0%97%D0%AB.pdf
8. Швалев, О. В. Профессиональные интоксикации от воздействия тяжелых металлов : учебно-методическое пособие / О. В. Швалев, Е. Б. Колесова, С. Б. Федорова. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2022. – 56 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/754384/mod_resource/content/1/%D0%A8%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf
9. Тактика ведения пациента, работающего с вредными и опасными производственными факторами : практическое руководство / под ред. И. В. Бухтиярова, Л. А. Стрижакова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 288 с. - ISBN 978-5-9704-8223-0, DOI: 10.33029/9704-8223-0-OWT-2024-1-288. - Электронная

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2 Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах

		программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

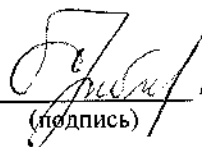
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Медицины труда

«07» август 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой


(подпись)

/Гребеньков С.В./
(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Гигиена»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Общей и военной гигиены

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дополнить:

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзамен включает в себя: устное собеседование по вопросам экзаменационных билетов. Экзаменационный билет включает в себя 2 контрольных вопроса и 2 задания. Задания, выносимые на экзамен, являются ситуационными задачами.

8.1. Учебная литература:

Кича, Д. И. Общая гигиена. Руководство к лабораторным занятиям : учебное пособие / Кича Д. И. , Дрожжина Н. А. , Фомина А. В. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 288 с. - ISBN 978-5-9704-3430-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970434307.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы и вопросы задачи верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы и вопросы задачи верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.4. Примеры тем презентаций

Критерии оценки, шкала оценивания презентации

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите презентации: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к презентации и её защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем презентации; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к презентации; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании презентации или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема презентации не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же презентация не представлена вовсе

2.5. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется

		литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы и вопросы задачи верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы и вопросы задачи верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического

		обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	--

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Общей и военной гигиены.

«21» апреля 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой  / Аликбаева Л.А./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Фармакология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Учебная литература

Харкевич, Д. А. Фармакология : учебник / Д. А. Харкевич. - 13-е изд., перераб. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 752 с. : ил. - 752 с. - ISBN 978-5-9704-6820-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970468203.html>

Руководство к практическим занятиям по фармакологии для обучающихся по специальности 31.05.01 «Лечебное дело» : учеб.-метод. пособие / Т. А. Сергеева, Т. А. Жиганова, Д. А. Качанов [и др.]; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. фармакологии и фармации. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023.- 113 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/750722/mod_resource/content/1/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%D0%A0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BC%20%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BC-%D0%9B%D0%A4.pdf

Сергеева, Т. А. Базисная фармакология : Крат. рецептурный справочник к практическим занятиям для обучающихся по специальности 31.05.01 Лечебное дело : учеб. справочник / Т. А. Сергеева, Т. А. Жиганова, П. Р. Арсланова; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. фармакологии и фармации. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 92 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/750341/mod_resource/content/1/%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0_%D0%91%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%84%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F-%D0%9B%D0%A4.pdf

Фармакология лекарственных средств, применяемых в лечении заболеваний желудочно-кишечного тракта и гепатобилиарной системы : учеб.-метод. пособие / Д. А. Качанов, Г. Я. Лапкина, А. Л. Пастушенков, А. А. Павлыш; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. фармакологии и фармации. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 86 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/757237/mod_resource/content/1/%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%96%D0%9A%D0%A2.pdf

Венгеровский, А. И. Фармакология : учебник / А. И. Венгеровский. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 848 с. : ил. - 848 с. - ISBN 978-5-9704-6722-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970467220.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Правильно выписывает 90-100% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«хорошо»	4 Правильно выписывает 70-89% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«удовлетворительно»	3 Правильно выписывает 60-69% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены
«неудовлетворительно»	2 Правильно выписывает менее 60% рецептов. Не выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выписать рецепты

2.4. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.5. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примеры проведения контрольной работы

Критерии оценки, шкала оценивания контрольной работы

Оценка		Описание
«отлично»	5	Правильно выписывает 90-100% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«хорошо»	4	Правильно выписывает 70-89% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«удовлетворительно»	3	Правильно выписывает 60-69% рецептов. Выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены
«неудовлетворительно»	2	Правильно выписывает менее 60% рецептов. Не выполняет необходимые расчеты дозирования. Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выписать рецепты

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно

		усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4.3. Примеры заданий для демонстрации практических навыков:

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные

Оценка	Балл	Описание
		вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзамен включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач, оценку демонстрации практических навыков.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации

« 15 » апреля 2025 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой


(подпись)

Бакулина Н.В.

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Нефрология: ранняя диагностика, лечение и профилактика»
с 2024/2025 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Нефрология : практикум / И. В. Константинова [и др.]. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 196 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/985200/mod_resource/content/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%9D%D0%B5%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf
2. Шилов, Е. М. Нефрология. Клинические рекомендации / под ред. Е. М. Шиловой, А. В. Смирнова, Н. Л. Козловской- Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 816 с. - ISBN 978-5-9704-3714-8.
- Текст : электронный // URL :
https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970416419/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
3. Острая почечная недостаточность / В.М. Ермоленко, А.Ю. Николаев - М. :ГЭОТАР-Медиа, 2017. Режим доступа -
https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970441725/call_reader.html?SSr=07E9011B836FC
4. Моисеев, В. С. Внутренние болезни : Том 1 : учебник : в 2 т. / од ред. Моисеева В. С. , Мартынова А. И. , Мухина Н. А. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 960 с. - ISBN 978-5-9704-5314-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL :
<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970453148.html>
5. Моисеев, В. С. Внутренние болезни : Том 2 : учебник : в 2 т. / под ред. Моисеева В. С. , Мартынова А. И. , Мухина Н. А. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 896 с. - ISBN 978-5-9704-5315-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL :
<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970453155.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания: зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением –70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично –69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание

		проблемы или же реферат не представлен вовсе
--	--	--

2.5. Примеры ситуационных задач.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил

		его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

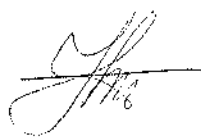
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов

Оценка		Описание
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
Внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации.
«15 » апреля 2025 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



/ Бакулина Н.В. /

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Нефрология»
с 2024/2025 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Нефрология : практикум / И. В. Константинова [и др.]. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 196 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/985200/mod_resource/content/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F.pdf
2. Шилов, Е. М. Нефрология. Клинические рекомендации / под ред. Е. М. Шилова, А. В. Смирнова, Н. Л. Козловской- Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 816 с. - ISBN 978-5-9704-3714-8.
- Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970416419/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
3. Острая почечная недостаточность / В.М. Ермоленко, А.Ю. Николаев - М. :ГЭОТАР-Медиа, 2017. Режим доступа - https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970441725/call_reader.html?SSr=07E9011B836FC
4. Моисеев, В. С. Внутренние болезни : Том 1 : учебник : в 2 т. / од ред. Моисеева В. С. , Мартынова А. И. , Мухина Н. А. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 960 с. - ISBN 978-5-9704-5314-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970453148.html>
5. Моисеев, В. С. Внутренние болезни : Том 2 : учебник : в 2 т. / под ред. Моисеева В. С. , Мартынова А. И. , Мухина Н. А. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 896 с. - ISBN 978-5-9704-5315-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970453155.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание

		проблемы или же реферат не представлен вовсе
--	--	--

2.5. Примеры ситуационных задач.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.7. Примеры написания академической истории болезни

Критерии оценки, шкала оценивания истории болезни

Оценка		Описание
Отлично	5	Выполнены все требования к написанию истории болезни: написаны все разделы истории болезни, сформулирован и обоснован предварительный диагноз,

Оценка		Описание
		назначен план обследования, по результат обследования сформулирован клинический диагноз, проведен дифференциальный диагноз с обоснованием клинического диагноза. назначено лечение, изложены меры профилактики развития осложнений. Написан выписной эпикриз. Выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.
«хорошо»	4	Основные требования к написанию истории болезни выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем истории болезни; имеются упущения в оформлении.
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований написанию истории болезни; в частности: такие разделы, как жалобы, анамнез заболевания, анамнез жизни представлены лишь частично; допущены фактические ошибки в изложении истории болезни, обосновании диагноза, во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	В истории болезни представлены не все разделы.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие

«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет с оценкой)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры Внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации.
«15» апреля 2025 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



/ Бакулина Н.В. /

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Неврология, нейрохирургия»
с 2024 /2025 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	неврологии имени академика С.Н. Давиденкова, медицинской генетики, нейрохирургии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Глоссарий по неврологии: учебный справочник / В.В. Голдобин, А.А. Зуев, А.А. Альбицкая, Д.А. Бочеров. — СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023. — 100 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/829447/mod_resource/content/1/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BD%20%D0%92.%D0%92.%D0%93%D0%9B%D0%9E%D0%A1%D0%A1%D0%90%D0%A0%D0%98%D0%99%20%D0%9F%D0%9E%20%D0%9D%D0%95%D0%92%D0%A0%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%98.pdf
2. Голдобин, В. В. Ликвор: продукция, циркуляция, исследование. Ликворные синдромы : учебное пособие/ В. В. Голдобин, Г. И. Шварцман, И. В. Чистова, Т. Г. Вставская. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 84 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/921110/mod_resource/content/1/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BD%20%D0%9B%D0%B8%D0%BA%D0%B2%D0%BE%D1%80.%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%2C%20%D1%86%D0%B8%D1%80%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F%2C%20%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5.%20%D0%9B%D0%B8%D0%BA%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BC%D1%8B.pdf
3. Голдобин, В. В. Рабочая тетрадь по общей неврологии для обучающихся по специальности 31.05.01 Лечебное дело : учебно-методическое пособие / В. В. Голдобин [и др.]. – 5-е изд., испр. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2022. – 52 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/756772/mod_resource/content/4/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BD_%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B0%D1%8F%20%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8C-%D0%9B%D0%A4.pdf
4. Голдобин, В. В. Вегетативная нервная система: анатомо-функциональные особенности, основные клинические синдромы : учеб. пособие / В. В. Голдобин, Е. Г. Клочева, И. В. Чистова ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. неврологии им. акад. С. Н. Давиденкова. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 95 с
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/919769/mod_resource/content/1/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BD_%D0%92%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B0%E1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0.pdf
5. Ишемический инсульт: основные вопросы этиологии, патогенеза, клиники, лечения : учеб. пособие / Е. Г. Клочева, В. В. Голдобин, М. В. Александров [и др.] ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. неврологии им. акад. С. Н. Давиденкова. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2024. - 59 с.
6. Неврология : национальное руководство : в 2-х т. Т. 1. / под ред. Е. И. Гусева, А. Н. Коновалова, В. И. Скворцовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 880 с. (Серия "Национальные руководства") - ISBN 978-5-9704-6672-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970466728.html>
7. Неврология : национальное руководство : в 2-х т. / под ред. Е. И. Гусева, А. Н. Коновалова, В. И. Скворцовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - Т. 2. - 432 с. (Серия

"Национальные руководства") - ISBN 978-5-9704-6159-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970461594.html>

8. Гусев, Е. И. Неврология и нейрохирургия. Т. 1. Неврология : учебник : в 2 т. / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова. - 5-е изд., доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 672 с. - ISBN 978-5-9704-7064-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970470640.html>

9. Гусев, Е. И. Неврология и нейрохирургия. Т. 2. Нейрохирургия : учебник : в 2 т. / Е. И. Гусев, А. Н. Коновалов, В. И. Скворцова ; под ред. А. Н. Коновалова, А. В. Козлова. - 5-е изд., доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 384 с. - ISBN 978-5-9704-7065-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970470657.html>

10. Гусев, Е. И. Неврологические симптомы, синдромы и болезни: энциклопедический справочник / Е. И. Гусев, А. С. Никифоров, П. Р. Камчатнов - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 1040 с. - ISBN 978-5-9704-3089-7. - Текст: электронный // URL: https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970430897/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB

11. Петрухин, А. С. Неврология / Петрухин А. С., Воронкова К. В., Лемешко И. Д. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/06-COS-2386.html>

12. Неврология. Национальное руководство. Краткое издание / под ред. Е. И. Гусева, А. Н. Коновалова, А. Б. Гехт - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 688 с. - ISBN 978-5-9704-4405-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970444054.html>

13. Неврология. Стандарты медицинской помощи. Критерии оценки качества. Фармакологический справочник / сост. А. И. Муртазин. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 816 с. (Серия "Стандарты медицинской помощи") - ISBN 978-5-9704-6027-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970460276.html>

14. Никифоров, А. С. Общая неврология / А. С. Никифоров, Е. И. Гусев. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 704 с. - ISBN 978-5-9704-3385-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970433850.html>

15. Иванова, И. Л. Клинические нормы. Неврология / И. Л. Иванова, Р. Р. Кильдиярова, Н. В. Комиссарова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 256 с. - ISBN 978-5-9704-8685-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970486856.html>

16. Гусев, Е. И. Клинические рекомендации. Неврология и нейрохирургия / под ред. Е. И. Гусева, А. Н. Коновалова - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 424 с.- ISBN 978-5-9704-3332-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970433324.html>

17. Медицинская генетика : национальное руководство / под ред. Е. К. Гинтера, В. П. Пузырева, С. И. Куцева. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 896 с. (Серия "Национальные руководства") - ISBN 978-5-9704-8557-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970485576.html>

18. Клиническая генетика : учебник / Н. П. Бочков, В. П. Пузырев, С. А. Смирнихина ; под ред. Н. П. Бочкова. - 4-е изд., доп. и перераб. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 592 с. - ISBN 978-5-9704-7934-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970479346.html>

19. Акуленко, Л. В. Медицинская генетика : учеб. пособие / Акуленко Л. В. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 192 с. - ISBN 978-5-9704-3361-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970433614.html>

20. Гинтер, Е. К. Наследственные болезни : национальное руководство : краткое издание / под ред. Е. К. Гинтера, В. П. Пузырева. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 464 с. : ил. - 464 с.- ISBN 978-5-9704-4981-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970449813.html>

21. Бочков, Н. П. Наследственные болезни : национальное руководство / Под ред. Н. П. Бочкова, Е. К. Гинтера, В. П. Пузырева - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 936 с. (Серия "Национальные руководства") - ISBN 978-5-9704-2469-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970424698.html>

22. Руденская, Г. Е. Наследственные нейрометаболические болезни юношеского и взрослого возраста / Г. Е. Руденская, Е. Ю. Захарова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 392 с. - (Серия "Библиотека врача-специалиста"). - 392 с. (Серия "Библиотека врача-специалиста") - ISBN 978-5-9704-5930-0. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970459300.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2 Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры письменных работ

Критерии оценки, шкала оценивания письменной работы

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Демонстрирует полное понимание проблемы, исчерпывающее знание всего программного материала, отличное понимание и прочное усвоение материала, способность выполнить задание правильно выбранными методами
«хорошо»	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы, знание всего требуемого программой материала, хорошее понимание и прочное усвоение материала, способность выполнить большинство заданий правильно выбранными методами
«удовлетворительно»	3	Демонстрирует неполное понимание проблемы, знание только основного (базового) программного учебного материала, способность выполнить отдельные задания частично правильными методами.
«неудовлетворительно»	2	Демонстрирует непонимание проблемы, незнание большей части материала, неспособность выполнить задание и выбрать методы ее решения.

2.6. Заполнение истории болезни.

Критерии оценки, шкала оценивания истории болезни

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите Истории болезни
«хорошо»	4	Основные требования к Истории болезни и ее защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности,

Оценка		Описание
		имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем Истории болезни; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к Истории болезни; в частности: тема освещена лишь частично; диагноз сформулирован не верно. При ответе на дополнительные вопросы во время защиты даны неполные ответы.
«неудовлетворительно»	2	Выявлено существенное непонимание проблемы или же История болезни не представлена.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в

		деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзамен включает в себя собеседование по билетам. Экзаменационный билет включает в себя 2 контрольных вопроса и 2 задания.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры неврологии имени академика С.Н. Давиденкова 22 апреля 2025 г. Протокол № 4.

Заведующий кафедрой

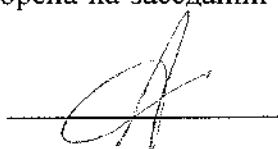
неврологии имени академика С.Н. Давиденкова



/Голдобин В.В./

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры нейрохирургии 17 апреля 2025 г. Протокол № 4.

Заведующий кафедрой нейрохирургии



/ Мануковский В.А./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Латинский язык и основы терминологии»
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Латинский язык

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

5.3. Тематический план практических занятий

/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Активные формы обучения	Формы текущего контроля	Грудоемкость (академических часов)
1	Введение	ПЗ.1 Краткий очерк истории латинского языка. Краткий очерк истории создания греко-латинской терминологии.	ГД	решение тестовых заданий	2
2	Фонетика. Орфоэпия	ПЗ.1 Алфавит, фонетика, произношение гласных. Особенности произношения согласных. Ударение	АС		2
3	Грамматика	ПЗ.2 Грамматика: элементы морфологии имени существительного. Грамматические категории, словарная форма, показатели склонений. Структура анатомических терминов - несогласованное определение (виды, способы перевода на русский язык).	АС ГД		4
		ПЗ. 3 Имя прилагательное. Грамматические категории. Словарная форма прилагательных первой группы, варианты окончаний прилагательных мужского рода. Долгие и короткие суффиксы. Согласованное определение. Имя прилагательное. Грамматические категории. Словарная форма прилагательных второй группы, три вида словарной формы. Долгие и короткие суффиксы. Структура терминов с согласованным и несогласованным определениями	АС ГД		4
		ПЗ.4 Степени сравнения прилагательных. Сравнительная степень: образование и склонение. Превосходная степень прилагательных.	АС ГД		4
		ПЗ. 5 Третье склонение существительных. Грамматические признаки мужского рода.	АС ГД	решение тестовых заданий	4

		Существительные мужского рода на –er, -or, обозначающие названия мышц по их функциям. Варианты перевода на русский язык названий мышц (причастия, прилагательные, существительные, существительные – транслитераты). Место прилагательных в многословных терминах с названия мышц по функции. Существительные женского рода 3-го склонения. Существительные среднего рода 3-го склонения			
		ПЗ. 6 Nominativus Pluralis существительных и прилагательных.	АС ГД	Решение заданий тренажера, решение контрольной работы	4
		ПЗ.7 Genetivus Pluralis существительных и прилагательных.	АС ГД		4
4	Глагол. Общая рецептура.	ПЗ.8 Общее представление о фармацевтической терминологии. Названия лекарственных форм и органов растений.	ГД		4
		ПЗ.9 Номенклатура лекарственных средств. Тривиальные наименования. Структура фармацевтического термина.	АС ГД	Решение заданий тренажера, решение контрольной работы	4
		ПЗ.10 Глагол. Грамматические категории. Imperativus et Coniunctivus в рецептах. Структура рецепта. Основные правила оформления рецептурной строки и латинской части рецепта.	АС ГД		4
		ПЗ.11 .Accusativus et Ablativus в рецепте. Выражения с предлогами. Важнейшие рецептурные сокращения.	АС ГД		4
		ПЗ.12 Химическая номенклатура на латинском языке. Названия химических элементов, кислот и оксидов. Названия солей. Важнейшие рецептурные сокращения. Частотные отрезки с химическим значением.	АС ГД		4
5	Словообразование	ПЗ. 13 Терминологическое словообразование. Общие понятия терминологического словообразования. Клиническая терминология. Частотные латинские и латинизированные греческие суффиксы.	-		4
		ПЗ.14 Осново(слово)сложение. Производные сложные слова. Греко-латинские дубликаты и одиночные термины-элементы. Структура клинических терминов. Формально-языковые типы	-	Решение заданий тренажера, решение тестовых заданий	4

		клинических терминов. ТЭ в структуре клинических терминов.				
		П.3.15 Греко-латинские дублетные обозначения тканей, органов, секретов, выделений, пола и возраста. Одиночные ТЭ, обозначающие функциональные и патологические процессы. Суффиксы -itis, -oma, -osis, -iasis, -ismus, -ia. Сложносокращённые слова.	АС ГД		4	
		П.3.16 Префиксация. Частотные латинские и греческие приставки. Одиночные ТЭ, обозначающие различные физические свойства, качества, отношения и другие признаки.	АС ГД		4	
		П.3.17 Перевод клинических терминов с русского языка на латинский и разбор клинических терминов с латинского языка на русский.	АС ГД		2	
		П.3.17 Вопросы гуманитаризации	-		2	
		П.3.18 Клятва Гиппократы. Gaudeamus	ГД		2	
ИТОГО:					70	

8.1. Учебная литература:

1. Чернявский, М. Н. Латинский язык и основы медицинской терминологии : учебник / М. Н. Чернявский. - 4-е изд., стер. - М. : Шико, 2022, - 448 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки тестовых заданий для входного контроля

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных работ

Критерии оценки, шкалы оценивания контрольных работ

Оценка		Описание
«отлично»	5	обучающийся демонстрирует безупречное знание грамматики, лексики; безошибочный перевод терминов. Допускается 1 фонетическая ошибка
«хорошо»	4	обучающийся делает не более четырех грамматических или лексических ошибок
«удовлетворительно»	3	обучающийся делает не более 9 ошибок
«неудовлетворительно»	2	обучающийся делает 10 и более ошибок

2.4. Примеры решения заданий из тренажеров

ИД-1 УК-4.1., ИД-3 УК-4.3.
ИД-2 ОПК-10.2.

I. Фонетика. Орфоэпия. Грамматика

- Латинские существительные распределяются по ... склонениям ; склонение определяется по окончанию ... падежа ... числа.
- По образцу superior (m,f), superius (n), которое в Gen.Sing. имеет форму ..., склоняются остальные пять частотных слов, имеющих форму сравнительной степени.
- Существительные 2-го склонения м.р. имеют в Nom. Plur. окончание ... , в ср.р. окончание ... , в Gen. Plur. для всех родов окончание
- Согласный тип 3-го скл. имеет в Nom. Plur. для м.р. и ж.р. окончание ..., для ср.р. ... , в Gen. Plur. все имеют окончание

II. Написать в словарной форме, выделить основу и указать склонение:

- | | | |
|------------|-------------|---------------|
| 1. дуга | 21. брюшина | 41. гортанный |
| 2. артерия | 22. колено | 42. передний |

III. Согласовать в Nom. Sing. и поставить в Gen. Sing.

1. скуловая дуга	18. поперечная головка	35. скуловая кость
------------------	------------------------	--------------------

IV. Перевести:

- борозда затылочной артерии - **ОБРАЗЕЦ ВЫПОЛНЕНИЯ:** sulcus arteriae occipitalis
- Установите соответствие в Nominativus singularis между Nomen substantivum и Nomen adjectivum.

1. foramen	A. palatinorum	1. С- небное отверстие
2. processus	B. palatinus	2. В – небный отросток
3. tonsilla	C. palatinum	3. Е – небная миндалина
	D. palatina	

ДОПОЛНИТЬ ОКОНЧАНИЯ Nominativus Singularis и перевести:

1. arc __dental __infer __

ДОПОЛНИТЬ ОКОНЧАНИЯ Nominativus Pluralis и перевести:

- arteri __ gastric __ brev __
- canal __ palatin __ minor __
- foramin __ palatin __ minor __

ДОПОЛНИТЬ ПАДЕЖНЫЕ ОКОНЧАНИЯ

	Singularis	Pluralis
Nominativus	cost ____	cost ____
Genetivus	cost ____	cost ____

ПЕРЕВЕСТИ НА РУССКИЙ ЯЗЫК

1. articulationes membri inferioris liberi
2. cartilagine nasae accessoriae

Словообразование

ДОПОЛНИТЕ АФФИКСАМИ

1. Термин со значением «воспаление сердечной мышцы» myocard_____
2. Термин со значением «отсутствие чувствительности» _____aesthesia

ПЕРЕВЕДИТЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ

27. Диффузный цианоз Перевод:
28. Злокачественная липома Перевод:

Общая рецептура

Дополните окончания в рецептурной строке, переведите, укажите дозу и число каждого слова

- Recipe: 71. Infus_____foli_____Menth_____piperit_____ex 5,0 – 200 ml
 72. Extract_____Adonid_____vernal_____fluid_____10 ml
 76. Tabulett_____Acid_____glutaminic_____0,25 numer_____10

Критерии оценки, шкалы оценивания заданий из тренажеров

Оценка		Описание
«отлично»	5	Своевременное выполнение в полном объеме 100%-90% правильных ответов и внесение исправлений
«хорошо»	4	Своевременное выполнение в полном объеме 89%-80% правильных ответов и внесение исправлений
«удовлетворительно»	3	70%-50% правильных ответов и внесение исправлений
«неудовлетворительно»	2	менее 50% правильных ответов, в случае, если обучающийся не приступал к решению тренажера

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное,

		последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: контрольные вопросы по разделам «Фонетика. Орфоэпия», «Грамматика», «Глагол. Общая рецептура», «Словообразование» и решение ситуационных задач.

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры латинского языка

«25» марта 2025 г., протокол № 3

И.о. заведующий кафедрой  /Ковзалина А.Г./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Латинский язык и основы терминологии»/
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	русский, английский
Кафедра	латинского языка

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

5.1. Тематический план практических занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Активные формы обучения	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1.	Введение	ПЗ.1 Краткий очерк истории латинского языка. Краткий очерк истории создания греко-латинской терминологии.	ГД	Решение заданий тренажера, решение контрольной работы	2
2.	Фонетика. Орфоэпия	ПЗ.1.1 Алфавит, фонетика, произношение гласных. Особенности произношения согласных. Ударение	АС		2
3.	Грамматика	ПЗ.2 Грамматика: элементы морфологии имени существительного. Грамматические категории, словарная форма, показатели склонений. Структура анатомических терминов - несогласованное определение (виды, способы перевода на русский язык).	АС ГД		4
		ПЗ. 3 Имя прилагательное. Грамматические категории. Словарная форма прилагательных первой группы, варианты окончаний прилагательных мужского рода. Долгие и короткие суффиксы. Согласованное определение. Имя прилагательное. Грамматические категории. Словарная форма прилагательных второй группы, три вида словарной формы. Долгие и короткие суффиксы. Структура терминов с согласованным и несогласованным определениями	АС ГД		4
		ПЗ. 4 Степени сравнения прилагательных. Сравнительная степень: образование и склонение. Превосходная степень прилагательных.	АС ГД		4
		ПЗ. 5 Третье склонение	АС		4

		существительных. Грамматические признаки мужского рода. Существительные мужского рода на -er, -or, обозначающие названия мышц по их функциям. Варианты перевода на русских язык названий мышц (причастия, прилагательные, существительные, существительные транслитераты). Место прилагательных в многословных терминах с названия мышц по функции. Существительные женского рода 3-го склонения. Существительные среднего рода 3-го склонения	ГД		
		ПЗ.6 Nominativus Pluralis существительных и прилагательных.	АС ГД		4
		ПЗ.7 Genetivus Pluralis существительных и прилагательных.	АС ГД		4
4.	Глагол. Общая рецептура.	ПЗ.8 Общее представление о фармацевтической терминологии. Названия лекарственных форм и органов растений.	ГД		4
		ПЗ.9 Номенклатура лекарственных средств. Тривиальные наименования. Структура фармацевтического термина.	АС ГД	Решение заданий тренажера, решение контрольной работы	4
4.		ПЗ.10 Глагол. Грамматические категории. Imperativus et Coniunctivus в рецептах. Структура рецепта. Основные правила оформления рецептурной строки и латинской части рецепта.	АС ГД		4
		ПЗ.11. Accusativus et Ablativus в рецепте. Выражения с предлогами. Важнейшие рецептурные сокращения.	АС ГД		4
		ПЗ.12 Химическая номенклатура на латинском языке. Названия химических элементов, кислот и оксидов. Названия солей.	АС ГД		4
5	Словообразование	ПЗ. 13 Терминологическое словообразование. Общие понятия терминологического словообразования. Клиническая терминология. Частотные латинские и латинизированные греческие суффиксы.	-		4

		ПЗ.14 Осново(слово)сложение. Производные сложные слова. Греко-латинские дублеты и одиночные термины-элементы. Структура клинических терминов. Формально-языковые типы клинических терминов. ТЭ в структуре клинических терминов.	АС ГД	Решение заданий тренажера , решение тестовых заданий	4
		П.З 15 Греко-латинские дублетные обозначения тканей, органов, секретов, выделений, пола и возраста. Одиночные ТЭ, обозначающие функциональные и патологические процессы. Суффиксы –itis, -oma, -osis, -iasis, -ismus, -ia. Сложносокращённые слова.	АС ГД		4
		П.З.16 Префиксация. Частотные латинские и греческие приставки. Одиночные ТЭ, обозначающие различные физические свойства, качества, отношения и другие признаки.	АС ГД		4
		П.З.17 Перевод клинических терминов с русского языка на латинский и разбор клинических терминов с латинского языка на русский.	АС ГД		4
		ПЗ.18 Клятва Гиппократы. Gaudeamus	ГД		2
ИТОГО:					70

8.1. Учебная литература

1. Чернявский, М. Н. Латинский язык и основы медицинской терминологии : учебник / М. Н. Чернявский. - 4-е изд., стер. - М. : Шико, 2022, - 448 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки тестовых заданий для входного контроля

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%

«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных работ

Критерии оценки, шкалы оценивания контрольных работ

Оценка		Описание
«отлично»	5	обучающийся демонстрирует безупречное знание грамматики, лексики; безошибочный перевод терминов. Допускается 1 фонетическая ошибка
«хорошо»	4	обучающийся делает не более четырех грамматических или лексических ошибок
«удовлетворительно»	3	обучающийся делает не более 9 ошибок
«неудовлетворительно»	2	обучающийся делает 10 и более ошибок

2.4. Примеры решений заданий из тренажеров

Критерии оценки, шкалы оценивания заданий из тренажеров

Оценка		Описание
«отлично»	5	Своевременное выполнение в полном объеме 100%-90% правильных ответов и внесение исправлений
«хорошо»	4	Своевременное выполнение в полном объеме 89%-80% правильных ответов и внесение исправлений
«удовлетворительно»	3	70%-50% правильных ответов и внесение исправлений
«неудовлетворительно»	2	менее 50% правильных ответов, в случае, если обучающийся не приступал к решению тренажера

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с

		необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры латинского языка

«25» марта 2025 г., протокол № 3

И.о. заведующий кафедрой  /Ковзалина А.Г./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Культура речи»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Русского языка как иностранного

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-4.1	знает функциональные стили современного русского языка и особенности их использования, стили и подстили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет различать сферы применения различных функциональных стилей современного русского языка, выбирать и использовать стили в соответствии с ситуацией общения;	
	имеет навык ведения деловой коммуникации в устной форме и ведения деловой переписки, составления и оформления различных документов официально-делового стиля на русском языке..	
ИД-2 УК-4.2	знает нормы русского литературного языка наиболее актуальные в его устной и письменной реализации;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет выбирать коммуникативно приемлемые стили делового общения на русском языке, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; применять нормы культуры речи в ситуации устного делового общения и осуществлять успешную профессиональную коммуникацию на русском языке; вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем.	
	имеет навык ведения деловых разговоров и деловой переписки с соблюдением норм культуры речи.	
ИД-3 УК-4.3	знает правила и нормы современного русского литературного языка и культуры речи; нормативные, коммуникативные и этические аспекты устной и письменной речи в деловом общении;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет строить на русском языке свою речь и вести деловую коммуникацию в устной и письменной формах в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами;	
	имеет навык продуцирования текстов различной стилистической принадлежности с соблюдением норм культуры речи и речевого этикета.	
ИД-1 УК-5.1	знает функции языка как средства формирования и трансляции мысли, накопления и передачи информации, накопления, хранения и передачи знаний и культурных	контрольная работа, тестовые задания, сообщение,

	традиций. умеет на русском языке продуцировать устные и письменные тексты, опираясь на законы логики, аргументированно и ясно излагать собственное мнение с соблюдением норм культуры речи и культурных традиций; имеет навык продуцирования текстов различной жанровой принадлежности в условиях профессиональной коммуникации с учетом социокультурных традиций различных социальных групп.	контрольные вопросы
ИД-2 УК-5.2	знает принципы поиска достоверной информации по актуальным нормам современного русского литературного языка и авторитетные источники достоверной информации; умеет осуществлять поиск информации об актуальных нормах русского языка и применять полученную информацию в процессе коммуникативного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции; имеет навык социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных особенностей.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
ИД-3 УК-5.3	знает социокультурные традиции в сфере использования русского языка в различных ситуациях общения; умеет осуществлять коммуникацию в профессиональной сфере на основе уважительного отношения к социокультурным традициям; имеет навык коммуникации на русском языке в контексте уважительного отношения к культурному наследию и социокультурным традициям.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
ИД-1 ОПК-10.1	знает достоверные лингвистические источники для определения норм написания и произнесения медико-биологической терминологии и нормы составления текстов официально-делового стиля с целью документационного обеспечения профессиональной деятельности; умеет пользоваться достоверными источниками информации по нормам современного литературного языка при составлении текстов официально-делового и научного стилей с использованием поиска информации в сети Интернет; имеет навык решения стандартных коммуникативных задач профессиональной деятельности с соблюдением норм культуры речи и использованием современных информационных технологий.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы

8.1. Учебная литература:

Иванова Е.А. Слово о словах: учебно-методическое пособие по стилистике для иностранных студентов. Изд-во СЗГМУ им.И.И.Мечникова, 2016.–88 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/514334/mod_resource/content/4/%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%20%D0%BE%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%85.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-4.1	знает функциональные стили современного русского языка и особенности их использования, стили и подстили делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет различать сферы применения различных функциональных стилей современного русского языка, выбирать и использовать стили в соответствии с ситуацией общения;	
	имеет навык ведения деловой коммуникации в устной форме и ведения деловой переписки, составления и оформления различных документов официально-делового стиля на русском языке..	
ИД-2 УК-4.2	знает нормы русского литературного языка наиболее актуальные в его устной и письменной реализации;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет выбирать коммуникативно приемлемые стили делового общения на русском языке, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами; применять нормы культуры речи в ситуации устного делового общения и осуществлять успешную профессиональную коммуникацию на русском языке; вести деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем.	
	имеет навык ведения деловых разговоров и деловой переписки с соблюдением норм культуры речи.	
ИД-3 УК-4.3	знает правила и нормы современного русского литературного языка и культуры речи; нормативные, коммуникативные и этические аспекты устной и письменной речи в деловом общении;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет строить на русском языке свою речь и вести деловую коммуникацию в устной и письменной формах в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами;	
	имеет навык продуцирования текстов различной стилистической принадлежности с соблюдением норм культуры речи и речевого этикета.	
ИД-1 УК-5.1	знает функции языка как средства формирования и трансляции мысли, накопления и передачи информации, накопления, хранения и передачи знаний и культурных традиций.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет на русском языке продуцировать устные и письменные тексты, опираясь на законы логики, аргументированно и ясно излагать собственное мнение с соблюдением норм культуры речи и культурных традиций;	
	имеет навык продуцирования текстов различной жанровой принадлежности в условиях профессиональной коммуникации с учетом социокультурных традиций различных социальных групп.	
ИД-2 УК-5.2	знает принципы поиска достоверной информации по актуальным нормам современного русского литературного языка и авторитетные источники достоверной информации;	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
	умеет осуществлять поиск информации об актуальных нормах русского языка и применять полученную	

	информацию в процессе коммуникативного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции; имеет навык социального и профессионального взаимодействия с учетом социокультурных особенностей.	
ИД-3 УК-5.3	знает социокультурные традиции в сфере использования русского языка в различных ситуациях общения; умеет осуществлять коммуникацию в профессиональной сфере на основе уважительного отношения к социокультурным традициям; имеет навык коммуникации на русском языке в контексте уважительного отношения к культурному наследию и социокультурным традициям.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы
ИД-1 ОПК-10.1	знает достоверные лингвистические источники для определения норм написания и произнесения медико-биологической терминологии и нормы составления текстов официально-делового стиля с целью документационного обеспечения профессиональной деятельности; умеет пользоваться достоверными источниками информации по нормам современного литературного языка при составлении текстов официально-делового и научного стилей с использованием поиска информации в сети Интернет; имеет навык решения стандартных коммуникативных задач профессиональной деятельности с соблюдением норм культуры речи и использованием современных информационных технологий.	контрольная работа, тестовые задания, сообщение, контрольные вопросы

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных работ

Критерии оценки, шкала оценивания контрольных работ

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены

«хорошо»	4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«удовлетворительно»	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены
«неудовлетворительно»	2	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.4. Примеры тем сообщений

Критерии оценки, шкала оценивания сообщения

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется полнотой изложения, смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют. В сообщении нет фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы текста источников. Сообщение демонстрирует свободное и грамотное владение литературным языком (речевые и грамматические ошибки отсутствуют). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.
«хорошо»	4	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется полнотой изложения, смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют. В сообщении нет фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы текста источников. Сообщение демонстрирует свободное и грамотное владение литературным языком (допускается не более 2 речевых или грамматических ошибок). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.
«удовлетворительно»	3	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, полнотой и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая и/или фактическая ошибка. Студент демонстрирует недостаточный уровень владения литературным языком, но не допускает грубых ошибок, нарушающих процесс коммуникации (допущены 1-2 грамматические ошибки, 2-3 речевые ошибки). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.
«неудовлетворительно»	2	В сообщении просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической или фактической ошибки, связанных с пониманием текста источников, полнота и последовательность изложения отсутствуют. Сообщение демонстрирует низкий уровень владения литературным языком (допущены 2 и более грамматические ошибки, более 3 речевых ошибок). Сообщение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерные темы для сообщения:

ИД-1 УК-4.1, ИД-2 УК-4.2, ИД-3 УК-4.3, ИД-1 УК-5.1, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5.3, ИД-1 ОПК-10

1. Функции языка.
2. Формы речи (внутренняя, устная, письменная) и их свойства.

Критерии оценки, шкала оценивания сообщения

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется полнотой изложения, смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют. В сообщении нет фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы текста источников. Сообщение демонстрирует свободное и грамотное владение литературным языком (речевые и грамматические ошибки отсутствуют). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.
«хорошо»	4	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется полнотой изложения, смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют. В сообщении нет фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы текста источников. Сообщение демонстрирует свободное и грамотное владение литературным языком (допускается не более 2 речевых или грамматических ошибок). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.
«удовлетворительно»	3	Сообщение соответствует заявленной теме, характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, полнотой и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая и/или фактическая ошибка. Студент демонстрирует недостаточный уровень владения литературным языком, но не допускает грубых ошибок, нарушающих процесс коммуникации (допущены 1-2 грамматические ошибки, 2-3 речевые ошибки). Сообщение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.
«неудовлетворительно»	2	В сообщении просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической или фактической ошибки, связанных с пониманием текста источников, полнота и последовательность изложения отсутствуют. Сообщение демонстрирует низкий уровень владения литературным языком (допущены 2 и более грамматические ошибки, более 3 речевых ошибок). Сообщение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.

4.2. Примерный перечень контрольных вопросов:

ИД-1 УК-4.1, ИД-2 УК-4.2, ИД-3 УК-4.3, ИД-1 УК-5.1, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5.3, ИД-1 ОПК-10

Расскажите о вербальном и невербальном общении.

Расскажите о функциях языка.

Расскажите о формах речи (внутренняя, устная, письменная) и их свойствах.

Расскажите о функциональных стилях.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил задание(-ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил задание(-ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил задание(-ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся показал неудовлетворительные знания и не выполнил задание(-ия), продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзамен включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и сообщение.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры русского языка как иностранного

«___» марта 2025 г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ / Гирфанова Э. М. /
(подпись) (Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины ««Базовые процессы жизнедеятельности человека»»

с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	медицинской биологии; медицинской микробиологии; клинической лабораторной диагностики, биологической и общей химии им. В.В. Соколовского

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

5.2. Тематический план лекций

1 семестр

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика лекций	Активные формы обучения *	Трудоемкость (академических часов)
1.	Биология клетки.	Л.1 Структурно-функциональная организация клетки. Поверхностный аппарат клетки. Цитоплазма. Органонды/	ЛБ	2
2.	Биология клетки.	Л.2 Структурно-функциональная организация клетки. Наследственный аппарат.	ЛБ	2
3.	Биология клетки.	Л.3 Основы молекулярной биологии.	ЛБ	2
4.	Биология клетки.	Л.4 Цитогенетические основы размножения. Репродукция клеток	ЛБ	2
5.	Основы общей и медицинской генетики.	Л. 5 Генотип как сбалансированная система взаимодействия генов. Генный баланс и его нарушения	ЛБ	2
6.	Основы общей генетики.	Л. 6 Антропогенетика. Наследственные болезни человека.	ЛБ	2
7.	Основы общей генетики.	Л. 7 Проблемы геронтологии. Естественная и патологическая старость. Гипотезы объясняющие механизмы старения. Теория генной регуляции старения, теломерная теория старения и др.	ЛБ	2
8.	Основы общей генетики.	Л.8 Факторы здоровья и долголетия. Профилактика возрастных изменений организма.	ЛБ	2
9.	Элементы химической термодинамики и химической кинетики.	Л.9 Основы химической термодинамики. Первый закон термодинамики. Закон Гесса. Применение I закона термодинамики к биосистемам. Самопроизвольные и несамопроизвольные реакции. Энтропия. Второй закон термодинамики. Свободная энергия Гиббса. Эндэргонические и экзэргонические процессы в организме и окружающей среде. Термодинамика состояния равновесия.	ЛБ	2

		Константа химического равновесия.		
10.	Межмолекулярные взаимодействия и агрегатные состояния вещества. Вода, ее растворы, их коллигативные свойства и роль в окружающей среде и жизнедеятельности организма.	Л.10 Слабые межмолекулярные взаимодействия, водородная связь, процессы гидратации ионов. Элементы теории электролитической диссоциации, сильные и слабые электролиты. Протеолитическая теория кислот и оснований Бренстеда. Ионное произведение воды и водородный показатель.	ЛБ	2
11.	Основные типы химических равновесий и процессов в живых системах. (Протолитические, окислительно-восстановительные, гетерогенные, лиганднообменные равновесия).	Л.11 Кислотно—основные буферные системы, состав, классификация, механизм буферного действия, рН. Буферные системы крови, их состав, зона буферного действия и взаимодействие. Компоненты природных буферных систем в природных и техногенных водоемах.	ЛБ	2
12.	Основные типы химических равновесий и процессов в живых системах. (Протолитические, окислительно-восстановительные, гетерогенные, лиганднообменные равновесия).	Л.12 Окислительно-восстановительные равновесия и процессы. Электрохимическая работа, ЭДС, направление окислительно-восстановительной реакции. Электродные процессы. Стандартный электродный потенциал и уравнение Нернста.	ЛБ	2
13.	Основы физической-коллоидной химии биологических систем. Поверхностные явления, адсорбция и абсорбция.	Л.13 Поверхностные явления, свободная поверхностная энергия. Абсорбция и адсорбция, хемосорбция и физическая сорбция. Изотерма Ленгмюра. Адсорбция паров и газов, молекулярная и ионная адсорбция из растворов, правило Панетта-Фаянса, использование поверхностных явлений при очистке различных материалов. ПАВ и механизм моющего действия. Дисперсные системы, растворы ВМС и биополимеров в функционировании живых систем.	ЛБ	2
14.	Аминокислоты. Пептиды. Белки	Л.14 Аминокислоты. Классификация. Оптическая изомерия. Физико-химические и кислотно-основные свойства аминокислот. Пептиды.	ЛБ	2
15.	Углеводы. Моносахариды. Олигосахариды. Полисахариды.	Л.15 Углеводы. Моносахариды. Классификация. Номенклатура. Изомерия. Химические свойства: окислительно-восстановительные реакции, образование сложных и простых эфиров. Углеводы. Олиго- и полисахариды. Редуцирующие и нередуцирующие дисахариды. Гомополисахариды: крахмал, гликоген, целлюлоза. Строение. Связи. Биологическая роль.	ЛБ	2
16.	Гетероциклические соединения. Нуклеозиды. Нуклеотиды. Нуклеиновые кислоты.	Л.16 Гетероциклические соединения. Пяти- и шестичленные гетероциклические соединения с одним и двумя гетероатомами.	Л Б	2

		Пиридин, пиримидин. Конденсированные гетероциклические соединения. Пури́н и его производные Нуклеозиды. Нуклеотиды. Номенклатура. Строение. Нуклеиновые кислоты. Химический состав РНК и ДНК. Первичная и вторичная структура ДНК.		
17.	Строение и свойства белков, витамины	Л.17 Строение белковой молекулы. Физико-химические свойства белков	Л Б	2
18.	Энзимология	Л.18 Строение, свойства, механизмы действия ферментов. Механизмы регуляции ферментативной активности	Л Б	2
ИТОГО:				36

5.3. Тематический план практических занятий

1 семестр

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Активные формы обучения*	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1.	Биология клетки.	ПЗ.1 Микроскоп. Микроскопирование. Современные методы изучения клетки и их использование в медицине.	ГД	контрольные вопросы	4
2.	Биология клетки.	ПЗ.2 Клетка - структурно-функциональная единица живого. Биология эукариотической клетки.	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания	4
3.	Биология клетки.	ПЗ.3 Репродукция клеток.	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания	4
4.	Биология клетки.	ПЗ.4 Основы молекулярной биологии. Нуклеиновые кислоты. Биосинтез белка.	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания	4
5.	Основы общей и медицинской генетики.	ПЗ.5 Генотип – сбалансированная система взаимодействующих аллелей. закономерности наследования аллельных генов	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
6.	Основы общей и медицинской генетики.	ПЗ.6 Взаимодействие неаллельных генов. Сцепленное наследование признаков человека	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
7.	Основы общей и медицинской генетики.	ПЗ.7 Особенности и методы изучения наследственности человека. генеалогический и близнецовый методы	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
8.	Основы общей и медицинской генетики.	ПЗ.8 Молекулярно-генетические методы изучения наследственности	ГД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуаци-	4

		человека		онные задачи	
9.	Основы общей и медицинской генетики.	ПЗ.9 Цитогенетические методы изучения наследственности человека. хромосомные болезни.	АС	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
10.	Элементы химической термодинамики и химической кинетики.	ПЗ.10 Химический эквивалент. Концентрации растворов. Различные способы приготовления растворов точной концентрации.	ГД	тестовые задания	4
11.	Межмолекулярные взаимодействия и агрегатные состояния вещества. Вода, ее растворы, их коллигативные свойства и роль в окружающей среде и жизнедеятельности организма.	ПЗ.11 Химическое равновесие. Теория электролитической диссоциации. pH растворов и различные способы его измерения	ГД	тестовые задания	4
12.	Основные типы химических равновесий и процессов в живых системах. (Протолитические, окислительно-восстановительные, гетерогенные, лиганднообменные равновесия).	ПЗ.12 Буферные растворы, состав, приготовление, свойства, pH. Буферные системы организма.	ГД	тестовые задания	4
13.	Основные типы химических равновесий и процессов в живых системах. (Протолитические, окислительно-восстановительные, гетерогенные, лиганднообменные равновесия).	ПЗ.13 ОВР, электродный потенциал, ЭДС и направление реакции. Составление уравнений ОВР	ГД	тестовые задания	4
14.	Основы физическо-коллоидной химии биологических систем. Поверхностные явления, адсорбция и абсорбция.	ПЗ.14 Адсорбция и абсорбция. Коллоиды. Получение, устойчивость, свойства, коагуляция. Дисперсные системы, растворы ВМС и биополимеров в функционировании живых систем.	ГД	тестовые задания	4
15.	Аминокислоты. Пептиды. Белки	ПЗ.15 Гидрокси- и оксо-кислоты. Оптическая изомерия, свойства.	ГД	тестовые задания	4

		Аминокислоты Классификация Физико-химические и кислотно-основные свойства аминокислот. Пептиды.			
16.	Углеводы. Моносахариды. Олигосахариды. Полисахариды.	ПЗ.16 Углеводы. Моносахариды. Классификация-Номенклатура. Изомерия. Олиго- и полисахариды. Редуцирующие	ГД	тестовые задания	4
17.	Гетероциклические соединения. Нуклеозиды. Нуклеотиды. Нуклеиновые кислоты.	ПЗ.17 Гетероциклические соединения. Пяти- и шестичленные гетероциклические соединения с одним и двумя гетероатомами. Пиридин, пиримидин. Пури́н и его производные Нуклеозиды. Нуклеотиды. Номенклатура. Строение. Нуклеиновые кислоты. Химический состав РНК и ДНК.	ГД	контрольные вопросы	4
18.	Строение и свойства белков, витамины	ПЗ.18 Протеомика. Структурная организация белковых молекул. Методы количественного определения белка. Физико-химические свойства белков. Анализ белкового состава сыворотки крови. Методы протеомного анализа.	ГД, ТД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
19.	Строение и свойства белков, витамины	ПЗ 19. Водорастворимые и жирорастворимые витамины: классификация, коферментные функции витаминов, биологическая роль, дефицит витаминов.	ГД, ТД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
20.	Энзимология	ПЗ 20. Строение и механизм действия ферментов. Влияние неспецифических факторов на активность ферментов.	ГД, ТД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
21.	Энзимология	ПЗ 21. Активация и ингибирование ферментов. Методы определения активности ферментов.	ГД, ТД	контрольные вопросы, тестовые задания, ситуационные задачи	4
Итого:					84

8.1. Учебная литература:

Введение в генетику: учеб. пособие для студ. 1 курса /Мин-во здравоохранения Рос. Фел'ра-ции ФГБОУ ВО СЗГМУ им. Мечникова; ред. С.В. Костюкевич. -СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России, 2023.- 117 с.

https://sdo.szgm.ru/pluginfile.php/881573/mod_resource/content/1/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8E%D0%BA%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%92%D0%B2%D0%

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	5 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие

«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5 Темы рефератов:

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.6. Темы докладов-презентаций:

Критерии оценки, шкала оценивания докладов

Оценка	Дескрипторы			
	Раскрытие проблемы	Представление	Оформление	Ответы на вопросы
Отлично	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.	Широко использованы информационные технологии. Отсутствуют	Ответы на вопросы полные с привлечением примеров и/или

	Выводы обоснованы.	Использовано более 5 профессиональных терминов.	ошибки в представляемой информации.	пояснений.
Хорошо	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Использованы информационные технологии. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Ответы на вопросы полные и/или частично полные
Удовлетворительно	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин.	Использованы информационные технологии частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Только ответы на элементарные вопросы.
Неудовлетворительно	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Не использованы информационные технологии. Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Нет ответов на вопросы.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие

«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры медицинской биологии

«07» марта 2025г., протокол № 3

Заведующий кафедрой  /С.В.Костюкевич /

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Онкология, лучевая терапия»
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01. Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Онкологии

В рабочую программу практики вносятся следующие дополнения/изменения:

5.6. Самостоятельная работа:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1.	Вопросы общей онкологии.	Работа с лекционным материалом (Л.1). Работа с учебной литературой (см. пункт 8.1.)	Тестирование. Ситуационные задачи.	10
2.	Вопросы клинической онкологии.	Работа с лекционным материалом (Л.2-Л.4). Работа с учебной литературой (см. пункт 8.1.). Написание реферата	Тестирование. Ситуационные задачи.	30
3	Вопросы лучевой терапии	Работа с лекционным материалом (Л.5, Л.6) Работа с учебной литературой (см. пункт 8.1.) Написание реферата	Тестирование. Ситуационные задачи.	4
ИТОГО:				44
Подготовка к сдаче зачета:				4

8.1. Учебная литература:

- Ганцев, Ш. Х. Онкология : Учебник для студентов мед. ВУЗов. – М.: Мед. информ. агентство, 2004. – 516 с.
- Онкология : учебник / под ред. Ш. Х. Ганцева. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 704 с. - ISBN 978-5-9704-7469-3, DOI: 10.33029/9704-7469-3-ONC-2023-1-704. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970474693.html>
- Труфанов, Г. Е. Лучевая терапия (радиотерапия) / Г. Е. Труфанов [и др.] ; под ред. Г. Е. Труфанова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 208 с. - ISBN 978-5-9704-4420-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970444207.html>
- Давыдов, М. И. Онкология : учебник / М. И. Давыдов, Ш. Х. Ганцев [и др.]. - Москва : ГЭОТАР Медиа, 2020. - 920 с. : ил. - 920 с. - ISBN 978-5-9704-5616-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456163.html>
- Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
- Давыдов, М. И. Онкология : модульный практикум / Давыдов М. И. , Вельшер Л. З. , Поляков Б. И. , Ганцев Ж. Х. , Петерсон С. Б. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008. - 320 с. - ISBN 978-5-9704-0929-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970409299.html>
- Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
- Чиссов, В. И. Онкология : Национальное руководство. Краткое издание / под ред. В. И. Чиссова, М. И. Давыдова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 576 с. - ISBN 978-5-9704-3982-1. - Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970439821/call_reader.html?SSr=07E901186C98A

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в

		деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5. Примеры тем реферата

ИД-1 ОПК-1.1, ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5, ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2, ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4, ИД-2 ПК-4.2

1. Рак молочной железы. Комбинированное и комплексное лечение.
2. Рак толстой кишки. Комбинированное и комплексное лечение.
3. Рак желудка. Комбинированное и комплексное лечение.
4. Рак легкого. Комбинированное и комплексное лечение.
5. Опухоли головы и шеи. Комбинированное и комплексное лечение.
6. Лекарственное лечение злокачественных опухолей.
7. Лучевая терапия злокачественных опухолей.
8. Опухоли кожи. Комбинированное и комплексное лечение.
9. Профилактика злокачественных опухолей.
10. Принципы онкологической деонтологии.

Критерии оценки, шкала оценивания *реферата*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: тестирования, решения ситуационных задач, оценки демонстрации практических навыков, подготовки и написания реферата по заранее избранной тематике.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1 Примеры тем реферата

ИД-1 ОПК-1.1, ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5, ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2, ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4, ИД-2 ПК-4.2

1. Рак молочной железы. Комбинированное и комплексное лечение.
2. Рак толстой кишки. Комбинированное и комплексное лечение.
3. Рак желудка. Комбинированное и комплексное лечение.
4. Рак легкого. Комбинированное и комплексное лечение.
5. Опухоли головы и шеи. Комбинированное и комплексное лечение.
6. Лекарственное лечение злокачественных опухолей.
7. Лучевая терапия злокачественных опухолей.
8. Опухоли кожи. Комбинированное и комплексное лечение.
9. Профилактика злокачественных опухолей.
10. Принципы онкологической деонтологии.
11. Осложнения лучевой терапии.

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к защите реферата выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4.2. Примеры контрольных вопросов:

ИД-1 ОПК-1.1

Деонтология, как наука о долге врача и среднего медицинского персонала

ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5

Выбор тактики лечения у больных раком прямой кишки.

Выбор тактики лечения у больных раком желудка.

Лучевая терапия злокачественных опухолей

ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2, ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4

Классификация рака пищевода по системе TNM.

Показания к дополнительной /адъювантной/ химиотерапии рака молочной железы.

Общие принципы химиотерапии злокачественных опухолей

Лучевая терапия неопухолевых заболеваний

ИД-1 ПК-4.2

Структура онкологической службы России.

Кто направляет на МСЭ при онкологии?

Лучевая терапия неопухолевых заболеваний

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

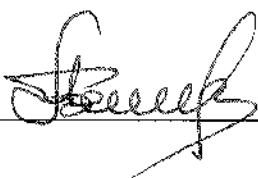
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы и защиту реферата.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
«25» марта 2025 г. протокол №2.

Заведующий кафедрой

 /Беляев А.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Топографическая анатомия и оперативная хирургия»
с 2025 /2026 уч. года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность:	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Оперативной и клинической хирургии с топографической анатомией им. С.А.Симбирцева

В рабочую программу вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Основы оперативной хирургии / Под ред. проф. С.А. Симбирцева. - 3-е изд., испр. и доп. – СПб: Фолиант, 2020. –728 с.
2. Малый студенческий атлас основ оперативной хирургической техники: учебно-методическое пособие / Б. В. Поздняков, Е. М. Трунин, А. В. Каюков [и др.]; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова; Кафедра оперативной и клинической хирургии с топографической анатомией им. С. А. Симбирцева. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 144 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/1004538/mod_resource/content/1/%D0%9F%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%BD%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%20%D0%91%D0%92_%D0%9C%D0%90%D0%9B%D0%AB%D0%99%20%D0%A1%D0%A2%D0%A3%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%98%D0%99%20%D0%90%D0%A2%D0%9B%D0%90%D0%A1%20%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%20%D0%9E%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%99%20%D0%A5%D0%98%D0%A0%D0%A3%D0%A0%D0%93%D0%98%D0%98.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме - 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные

		осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.6. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением

		терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
«6» марта 2025 г. протокол №2.

Заведующий кафедрой

/Проф. Трунин Е.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Онкология»
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01. Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
язык реализации	русский, английский
Кафедра	Онкологии

В рабочую программу практики вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

- Ганцев, Ш. Х. Онкология : Учебник для студентов мед. ВУЗов. – М.: Мед. информ. агентство, 2004. – 516 с.
- Онкология : учебник / под ред. Ш. Х. Ганцева. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 704 с. - ISBN 978-5-9704-7469-3, DOI: 10.33029/9704-7469-3-ONC-2023-1-704. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970474693.html>
- Труфанов, Г. Е. Лучевая терапия (радиотерапия) / Г. Е. Труфанов [и др.] ; под ред. Г. Е. Труфанова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 208 с. - ISBN 978-5-9704-4420-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970444207.html>
- Давыдов, М. И. Онкология : учебник / М. И. Давыдов, Ш. Х. Ганцев [и др.]. - Москва : ГЭОТАР Медиа, 2020. - 920 с. : ил. - 920 с. - ISBN 978-5-9704-5616-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456163.html>
- Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
- Давыдов, М. И. Онкология : модульный практикум / Давыдов М. И. , Вельшер Л. З. , Поляков Б. И. , Ганцев Ж. Х. , Петерсон С. Б. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008. - 320 с. - ISBN 978-5-9704-0929-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970409299.html>
- Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
- Чиссов, В. И. Онкология : Национальное руководство. Краткое издание / под ред. В. И. Чиссова, М. И. Давыдова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 576 с. - ISBN 978-5-9704-3982-1. - Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970439821/call_reader.html?SSr=07E901186C98A

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5. Примеры тем реферата

ИД-1 ОПК-1.1, ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5, ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2, ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4, ИД-2 ПК-4.2

1. Рак молочной железы. Комбинированное и комплексное лечение.
2. Рак толстой кишки. Комбинированное и комплексное лечение.
3. Рак желудка. Комбинированное и комплексное лечение.
4. Рак легкого. Комбинированное и комплексное лечение.
5. Опухоли головы и шеи. Комбинированное и комплексное лечение.

6. Лекарственное лечение злокачественных опухолей.
7. Лучевая терапия злокачественных опухолей.
8. Опухоли кожи. Комбинированное и комплексное лечение.
- 9.Профилактика злокачественных опухолей.
- 10.Принципы онкологической деонтологии.

Критерии оценки, шкала оценивания *реферата*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: тестирования, решения ситуационных задач, оценки демонстрации практических навыков, подготовки и написания реферата по заранее избранной тематике.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1 Примеры тем реферата

ИД-1 ОПК-1.1, ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5, ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2 , ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4, ИД-2 ПК-4.2

1. Рак молочной железы. Комбинированное и комплексное лечение.
2. Рак толстой кишки. Комбинированное и комплексное лечение.
3. Рак желудка. Комбинированное и комплексное лечение.
4. Рак легкого. Комбинированное и комплексное лечение.
5. Опухоли головы и шеи. Комбинированное и комплексное лечение.
6. Лекарственное лечение злокачественных опухолей.
7. Лучевая терапия злокачественных опухолей.
8. Опухоли кожи. Комбинированное и комплексное лечение.
- 9.Профилактика злокачественных опухолей.
- 10.Принципы онкологической деонтологии.

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Выполнены все требования защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к защите реферата выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4.2. Примеры контрольных вопросов:

ИД-1 ОПК-1.1

Деонтология, как наука о долге врача и среднего медицинского персонала

ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5

Выбор тактики лечения у больных раком прямой кишки.

Выбор тактики лечения у больных раком желудка.

ИД-1 ПК-3.1, ИД-2 ПК-3.2, ИД-3 ПК-3.3, ИД-4 ПК-3.4

Классификация рака пищевода по системе TNM.

Показания к дополнительной /адъювантной/ химиотерапии рака молочной железы.

Общие принципы химиотерапии злокачественных опухолей

ИД-1 ПК-4.2

Структура онкологической службы России.

Кто направляет на МСЭ при онкологии?

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

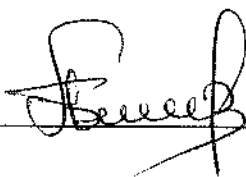
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы и защиту реферата.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
« 25» марта 2025_г. протокол № 2.

Заведующий кафедрой



/Беляев А.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Кардиология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Кафедра	госпитальной терапии и кардиологии им. М.С. Кушаковского

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/ изменения:

8.1. Учебная литература:

Олесин, А. И. Сердечная недостаточность (острая и хроническая): диагностика и лечение : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 140 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/921810/mod_resource/content/2/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf

Олесин, А. И. Приобретенные и врожденные пороки сердца: диагностика и лечебная тактика ведения больных : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 128 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/986029/mod_resource/content/2/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%86%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. Вторичные артериальные гипертензии: дифференциальная диагностика и лечение : учеб.-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тюленева; М-во здравоохранения Рос. Федерации ; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитал. терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023 . - 98 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/919177/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D0%B8.pdf

Олесин, А. И. Нарушения сердечного ритма и проводимости: диагностика и лечение : учебно-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитальной терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. — 152 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/881802/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9D%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BC%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. И. Некоронарогенные заболевания сердца (кардиомиопатии, перикардиты, миокардиты): диагностика и лечебная тактика ведения больных : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, Т. Н. Новикова, И. В. Константинова [и др.]. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 180 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/986018/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9D%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%86%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. Клинические варианты течения ишемической болезни сердца: диагностика и лечение : учебно-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитальной терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. – 168 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/881742/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%98%D0%91%D0%A1%20%282%29.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнения задания.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4 Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3 Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод

«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе
-----------------------	---	---

2.4. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.5. Примеры ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6 Учебная история болезни (схема)

Критерии оценки, шкала оценивания истории болезни

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите Истории болезни
«хорошо»	4	Основные требования к Истории болезни и ее защите

		выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем Истории болезни; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к Истории болезни; в частности: тема освещена лишь частично; диагноз сформулирован не верно. При ответе на дополнительные вопросы во время защиты даны неполные ответы.
«неудовлетворительно»	2	Выявлено существенное непонимание проблемы или же История болезни не представлена.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД1 ПК-2.1. Задача №1

Пациентка, 49 лет госпитализирована с жалобами на удушье и давящие боли за грудиной при незначительной нагрузке и лежа. В анамнезе – подъемы АД до 150/90 мм рт. ст в течение последних нескольких лет, без терапии. Никаких лекарственных препаратов регулярно не получает. Накануне госпитализации находилась в петербургском метро в момент теракта. На ЭКГ – Синусовая тахикардия 110 в мин. Депрессия ST во всех грудных отведениях, АД 170/95 мм рт ст. В легких хрипы до угла лопатки с двух сторон. Ортопноэ. В анализах – двукратное повышение КФК – МВ. Тропонин остается в пределах нормы через 3 часа после начала болей. При ЭхоКГ – акинезия верхушечных и срединных сегментов циркулярно. Гиперкинезия базальных сегментов. ФВ 23 %. МН 0-1 ст. Пациентке сделаны следующие назначения – морфин 1,0 мг в/в, метопролол 25 мг разжевать, инфузия изокета под контролем АД, введен лазикс 60 мг, аспирин 250 мг, клопидогрель 75 мг, аторвастатин 80 мг. Планируется экстренная КАГ. При КАГ – изменений в коронарных артериях не найдено. При вентрикулографии – циркулярная акинезия верхушки и срединных сегментов. Гиперкинезия базальных сегментов. ФВ 24 %.

Вопросы:

1. Сформулируйте наиболее вероятный рабочий диагноз.

2. Оцените проводимую терапию. С какими назначениями Вы не согласны? Обоснуйте.
3. Начата инотропная терапия. На фоне инфузии допамина 10 мкг/кг /мин. и инфузии фуросемида сохраняются явления тяжелой острой СН. АД 110/60 мм рт. ст. При объективном исследовании впервые выявлено грубый систолический шум в прекардиальной области. При ЭхоКГ в динамике выявлено ускорение кровотока в выходном тракте ЛЖ с максимальным градиентом 50 мм. рт. ст. Какое осложнение развилось у пациента. Ваши действия?
4. Перечислите потенциальные осложнения данного заболевания, которые могут проявиться внезапно возникшим систолическим шумом?
5. Изложите прогноз течения данного заболевания в подавляющем большинстве случаев. Укажите характер и сроки предполагаемых изменений, а также возможность прогрессирования/рецидива данного заболевания.

ИД2 ПК-2.2. Задача №2

На приеме у кардиолога – пациент, 47 лет, жалуется на появление одышки в течение последних 2 месяцев. Одышка появляется при ходьбе на расстояние до 100 метров и при подъеме на 2 этаж. При внешнем осмотре - рост 186 см, вес 72 кг, астеник, признаки долихоцефалии, килевидная форма грудной клетки. Ослаблен I тон, продолжительный дующий диастолический шум слева в III и справа от грудины в II м/р. Представлено ЭхоКГ заключение – АН 2 ст. Створки МК утолщены и удлинены. Проплапс МК. МН 1 ст. Расширение восходящего отдела аорты. В описательной части эхограммы имеются следующие данные - КДР 60 мм, КСР 46 мм, ФВ 50 %. Индекс КДО 84 мл/кв. м, индекс КСО 42 мл/кв. м., размер аорты на уровне синусов Вальсальвы 50 мм, размер восходящего отдела аорты 50 мм, размер дуги 30 мм.

Вопросы:

1. Предположите наиболее вероятный диагноз.
2. Обоснуйте поставленный Вами диагноз.
3. Определите дальнейшую тактику лечения.
4. Какое исследование состояния коронарного кровообращения необходимо выполнить предварительно?
5. Есть ли необходимость в дополнительном исследовании аорты, и если есть, то какой метод исследования Вы считаете нужным применить?

ИД3 ПК-2.3. Задача №3

Пациент, 54 года, жалобы на эпизоды сердцебиений при волнениях. Периодически отмечает тянущие боли в левой прекардиальной области при тяжелых нагрузках (во время велопробегов) и в ночное время. Обмороки отрицает. Физическую нагрузку переносит хорошо. Регулярно участвует в велопробегах. Наследственность неотягощена, не курит. Физически активен. Объективный статус – вариант нормы. АД 120/70 мм рт. ст. ЧСС 65 в мин. Лабораторные данные – без отклонений, за исключением липидограммы (ОХС 6,5 ммоль/л, ЛПНП 3,6 ммоль/л, ЛПВП 1,5 ммоль/л, ТГ 1 ммоль/л). По данным ЭКГ – синусовый ритм 60 в минуту. Нормальное положение электрической оси. Глубокие отрицательные зубцы Т в отведениях V1-V3. При ЭхоКГ – Индекс объема ЛЖ 56 мл/кв.м., ММ 100 г/кв.м., ОТС 40, ФВ 70%, индекс объема ЛП 25 мл/кв. м. Нарушений локальной сократимости не выявлено. Расчетное давление в ЛА 20 мм рт. ст. Косвенных признаков ЛГ нет. В четырехкамерной позиции размеры ПЖ 45х70 мм, диаметры ЛЖ и ПЖ в четырехкамерном сечении визуально равны. TAPSE 26 мм. Признаков объемной перегрузки правых камер нет. При стресс ЭхоКГ - редкая ЖЭ на подготовительном этапе. По мере учащения ЧСС ЖЭ становилась чаще. На фоне максимальной нагрузки эпизод желудочковой бигеминии, бессимптомный. Выполнил 10 МЕ. Остановился из-за выраженного утомления. Ишемический тест отрицательный. В восстановительном периоде – вновь появилась ЖЭ. По данным ХМ – Частая ЖЭ, 2 эпизода неустойчивой ЖТ.

Вопросы:

1. Сформулируйте рабочий диагноз.
2. Какой метод позволит верифицировать диагноз?

3. Какие находки подтвердят Ваше предположение?

4. Ваш диагноз подтверждён. Дайте рекомендации относительно медикаментозной терапии и модификации образа жизни.

5. Перечислите немедикаментозные методы, которые применяются при данном заболевании. Определите основные показания к каждому из них.

ИД4 ПК-2.4. Задача №3

Пациент, 28 лет, доставлен с ОКС с подъемом ST. От начала болей прошло 1,5 часа. Введен морфин 1%-1мл в/в. Гепарин 4 000 ед. в/в, клопидогрель 300 мг внутрь, аспирин 250 мг внутрь, введено 150 мл физиологического раствора. ЭКГ: синусовый ритм 45 в мин. Подъем ST II, III, AVF, VR4-R6. Сохраняется давящий дискомфорт в загрудинной области. При осмотре – в сознании. Лежит низко. Бледный. Холодный пот. Расширенные яремные вены. АД 70/30 мм рт. ст. ЧСС 44 в мин. Отеков нет. В легких дыхание проводится по всем полям, хрипов нет. Тоны глухие, шумов нет. По техническим причинам перевод в рентгеноперационную откладывается на неопределенное время.

Вопросы:

1. Сформулируйте диагноз.
2. Назовите механизмы возникновения гипотонии в данном случае.
3. Сделайте назначения, направленные на коррекцию перечисленных Вами механизмов гипотонии. Перечислите симптомы и показатели, указывающие на необходимость остановки в/в инфузии солевых и плазмозамещающих растворов.
4. Перечислите симптомы и признаки, указывающие на успешную реперфузию инфаркт-зависимой артерии
5. Ваши мероприятия увенчались максимально возможным успехом. Считаете ли Вы необходимым выполнение КАГ? Если да - укажите сроки выполнения КАГ.

ИД5 ПК-2.5. Задача №5

Мужчина 70 лет. Жалобы при амбулаторном обращении к кардиологу: активных нет. Ведет активный образ жизни. Серьезными хроническими заболеваниями не страдает. Неделю назад заболел ОРВИ, врач выявил шум в сердце. Обратился для обследования. Объективно: состояние удовлетворительное. Систолическое дрожание на основании сердца, грубый систолический шум изгнания, максимальный в проекции AoK. 2 тон не выслушивается. По другим органам и системам - без особенностей. ЭхоКГ: Систолическая функция сохранена. ГЛЖ (задняя стенка и МЖП 16 мм). AoK резко кальцинирован, раскрытие снижено, максимальный градиент 115 мм рт ст., средний градиент 68 мм рт.ст. Расчетная площадь АО – 0,85 см кв, 0,43 см.кв./м кв. По другим клапанам - без особенностей.

Вопросы:

1. Сформулируйте полный диагноз.
2. Обоснуйте тяжесть клапанного порока.
3. Определите и обоснуйте тактику ведения пациента.
4. Укажите предпочтительный характер операции.
5. Назовите препарат/препараты, обязательные к назначению - после хирургической имплантации аортального биопротеза - после эндоваскулярной имплантации аортального биопротеза.

ИД1 ПК-3.1. Задача №6

Мужчина 48 лет обратился в поликлинику с жалобами на периодически возникающие приступы неритмичного сердцебиения, продолжительностью до 2-3 часов, сопровождающиеся дискомфортом в левой половине грудной клетки. Обратился впервые. В анамнезе периодически отмечает повышение цифр АД максимально до 160/100, в связи с чем принимает коринфар. Наследственность отягощена: отец умер от инфаркта миокарда в возрасте 56 лет. Курит около 10 лет по 1 пачке в день. Объективно: состояние удовлетворительное. Кожные покровы обычного цвета и влажности. Нормостеник, ИМТ 23 кг/м². Пульс ритмичный 68 в минуту, АД 140/90. Левая граница сердца по среднеключичной линии. 1 тон на верхушке сохранен, акцент 2 тона на аорте. В легких дыхание везикулярное. Абдоминальной патологии не выявлено. В

анализах: ОАК и ОАМ без особенностей, сахар крови 5,2 ммоль/л, креатинин сыворотки – 73мкмоль/л, СКФ (MDRD) = 89 мл/мин/1,73 ЛПНП 3,8 ммоль/л. На ЭКГ: синусовый ритм, 70 в минуту. Косвенные признаки увеличения левого желудочка. При холтеровском мониторировании ЭКГ зарегистрирован эпизод фибрилляции предсердий продолжительностью около 30 минут в дневное время. *Вопросы:*

- 1.Сформулируйте предварительный диагноз.
- 2.Укажите наиболее целесообразные дополнительные обследования.
- 3.Ваши рекомендации (по модификации образа жизни и лекарственной терапии).
- 4.Какова тактика назначения антикоагулянтов?
- 5.Есть ли показания для РЧА устьев легочных вен?

ИД1 ПК-5.1. Задача №7

Больной Ф., 72 года, обратился в клинику с жалобами на потемнение в глазах, головокружение, кратковременные эпизоды потери сознания при выполнении физической нагрузки, боли за грудиной сжимающего характера, возникающие при быстрой ходьбе, которые больной купирует приемом нитроглицерина, одышку. Из анамнеза известно, что в течение 7 лет страдает ИБС, год назад перенес ИМ. В последние несколько месяцев самочувствие ухудшилось, появились приступы головокружения и потери сознания. При осмотре обращает на себя внимание расширение границ относительной сердечной тупости: влево на 1 см кнаружи от среднеключичной линии в пятом межреберье. При аускультации сердца: 1 тон на верхушке ослаблен, тоны аритмичные. Пульс - 72 уд/мин, АД 110/70 мм рт.ст. На ЭКГ регистрируется синусовый ритм, 74 в минуту, одиночная мономорфная желудочковая экстрасистолия. Полная блокада левой ножки пучка Гиса (QRS 0,14 мс). ЭХОКГ – ФВ 56%. Результаты ОАК и ОИМ без патологии. Сахар крови натощак 5,3 ммоль/л, ЛПНП 2,5 ммоль/л, ЛПВН 0,8 ммоль/л, триглицериды 1,2 ммоль/л.

Вопросы:

- 1.Какова вероятная причина синкопальных состояний?
- 2.Сформулируйте диагноз.
- 3.Укажите наиболее целесообразные дополнительные обследования.
- 4.С учетом представленных данных, какая требуется коррекция проводимой медикаментозной терапии?
- 5.Показано проведение коронарографии и реваскуляризации в этом случае? обоснуйте

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок,

		ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	---

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы, решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры госпитальной терапии и кардиологии им. М.С. Кушаковского

«25» 03 2023 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой _____ / Сайганов С.А. /
(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Кардиология: ранняя диагностика, лечение и профилактика»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	госпитальной терапии и кардиологии им. М.С. Кушаковского

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

8.1. Учебная литература:

Олесин, А. И. Сердечная недостаточность (острая и хроническая): диагностика и лечение : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 140 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/921810/mod_resource/content/2/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf

Олесин, А. И. Приобретенные и врожденные пороки сердца: диагностика и лечебная тактика ведения больных : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 128 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/986029/mod_resource/content/2/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%86%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. Вторичные артериальные гипертензии: дифференциальная диагностика и лечение : учеб.-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тюленева; М-во здравоохранения Рос. Федерации ; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитал. терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023 . - 98 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/919177/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D0%B8.pdf

Олесин, А. И. Нарушения сердечного ритма и проводимости: диагностика и лечение : учебно-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитальной терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. – 152 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/881802/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9D%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B5%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BC%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. И. Некоронарогенные заболевания сердца (кардиомиопатии, перикардиты, миокардиты): диагностика и лечебная тактика ведения больных : учебно-методическое пособие / А. И. Олесин, Т. Н. Новикова, И. В. Константинова [и др.]. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 180 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/986018/mod_resource/content/1/%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD_%D0%9D%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%86%D0%B0.pdf

Олесин, А. И. Клинические варианты течения ишемической болезни сердца: диагностика и лечение : учебно-метод. пособие / А. И. Олесин, И. В. Константинова, Н. Н. Тютелева; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Каф. госпитальной терапии и кардиологии им. М. С. Кушаковского. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. – 168 с.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнения задания.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4 Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3 Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2 Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.5. Примеры ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6 Учебная история болезни (схема)

Критерии оценки, шкала оценивания истории болезни

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите Истории болезни
«хорошо»	4	Основные требования к Истории болезни и ее защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем Истории болезни; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к

		Истории болезни; в частности: тема освещена лишь частично; диагноз сформулирован не верно. При ответе на дополнительные вопросы во время защиты даны неполные ответы.
«неудовлетворительно»	2	Выявлено существенное непонимание проблемы или же История болезни не представлена.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Оценка демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

4.3. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с

		необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры госпитальной терапии и кардиологии им. М.С. Кушаковского

«25» 03 2025г., протокол №

Заведующий кафедрой _____ / Сайганов С.А. /
(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Онкология: ранняя диагностика, лечение и профилактика»
с 2025/2026 учебн. года

Специальность	31.05.01. Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Онкологии

В рабочую программу практики вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Ганцев, Ш. Х. Онкология : Учебник для студентов мед. ВУЗов.– М.: Мед. информ. агентство, 2004. – 516 с.
2. Онкология : учебник / под ред. Ш. Х. Ганцева. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 704 с. - ISBN 978-5-9704-7469-3, DOI: 10.33029/9704-7469-3-ONC-2023-1-704. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970474693.html>
3. Труфанов, Г. Е. Лучевая терапия (радиотерапия) / Г. Е. Труфанов [и др.] ; под ред. Г. Е. Труфанова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 208 с. - ISBN 978-5-9704-4420-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970444207.html>
4. Давыдов, М. И. Онкология : учебник / М. И. Давыдов, Ш. Х. Ганцев [и др.]. - Москва : ГЭОТАР Медиа, 2020. - 920 с. : ил. - 920 с. - ISBN 978-5-9704-5616-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456163.html>
5. Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
6. Давыдов, М. И. Онкология : модульный практикум / Давыдов М. И. , Вельшер Л. З. , Поляков Б. И. , Ганцев Ж. Х. , Петерсон С. Б. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2008. - 320 с. - ISBN 978-5-9704-0929-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970409299.html>
7. Вельшер, Л. З. Клиническая онкология. Избранные лекции / Л. З. Вельшер, Б. И. Поляков, С. Б. Петерсон - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-2867-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970428672.html>
- Чиссов, В. И. Онкология : Национальное руководство. Краткое издание / под ред. В. И. Чиссова, М. И. Давыдова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 576 с. - ISBN 978-5-9704-3982-1. - Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970439821/call_reader.html?SSr=07E901186C98A

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и

		противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5. Примеры тем реферата:

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в

		изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4.2. Примеры контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как

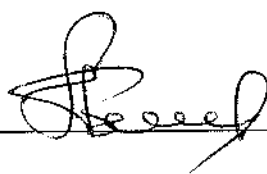
		правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки
--	--	---

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
«25» марта 2025г. протокол №2.

Заведующий кафедрой



/Беляев А.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Основы российской государственности»
с 2025/ 2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	социально-гуманитарных наук

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по образовательной программе

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-5.1	Знает основные характеристики идеологических и ценностных систем	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет выделять особенности формирования и отличительные черты различных культур в контексте мирового исторического развития	
	имеет навык осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции	
ИД-2 УК-5.2	знает фундаментальные достижения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, культурные и национальные особенности народов, проживающих на территории России	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, практические задания, доклад
	умеет проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
	имеет навык аргументированного обсуждения и решения проблем мировоззренческого, общественного и личного характера	
ИД-3 УК-5.3	знает фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различий, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям	
	имеет навык организационной работы в области социального взаимодействия.	
ИД-1 ОПК-1.1.	знает цели и задачи волонтерских движений, направленных на гуманизацию общественных отношений (особенности социальной адаптации, социальные проблемы лиц с ОВЗ). Методы инклюзии и адаптации человека в обществе.	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет применять принципы инклюзивного взаимодействия с лицами с ОВЗ и инвалидностью, использует идеи волонтерских организаций и принципов добровольчества для социального анализа и конструирования социального взаимодействия и управления.	
	имеет навык осознанного исторического восприятия и	

	политического анализа при выполнении профессиональных задач	
--	---	--

5.4. Тематический план семинаров

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика семинаров	Активные формы обучения	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Что такое Россия	С. 1. Что такое Россия	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
2.	Российское государство-цивилизация	С. 2. Российское государство-цивилизация	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, реферат	4
3.	Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	С. 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
4.	Политическое устройство России	С. 4. Политическое устройство России	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
5	Вызовы будущего и развитие страны	С. 5. Вызовы будущего и развитие страны	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, реферат	4
		С. 6. Вызовы будущего и развитие страны: гражданская активность и многообразие форм волонтерской деятельности.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, реферат, практические задания	2
Итого					22

5.6. Самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Что такое Россия	Обращение к мультимедийным образовательным порталам. Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам реферат, доклад	8
2	Российское государство-цивилизация	Обращение к мультимедийным образовательным порталам. Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам реферат, доклад	6
3.	Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	Обращение к мультимедийным образовательным порталам. Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам реферат, доклад	6
4.	Политическое	Обращение к мультимедийным	Собеседование по	6

	устройство России	образовательным порталам. Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	контрольным вопросам реферат, доклад	
5.	Вызовы будущего и развитие страны	Обращение к мультимедийным образовательным порталам. Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам реферат, доклад	6
Подготовка к сдаче зачета:				4
ИТОГО				36

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

8.1. Учебная литература:

1. История России : учебник для вузов / Под ред. Ю. А. Петрова. – М. : Наука, 2024. – 521 с. – ISBN 978-5-02-041126-5. — Текст : электронный // https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/970098/mod_resource/content/2/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%91%D0%90%D0%97%D0%90.pdf
2. История (история России, всеобщая история) : учеб. пособие [для студентов лечеб. и мед.-проф. фак-тов] / Ю. А. Борисова, Т. Д. Засорина, В. Д. Селезнев, А. В. Сушко; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. социал.-гуманит. наук, экономики и права. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2021. – 341 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/789087/mod_resource/content/2/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%28%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%2C%20%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%29%20%D0%9B%D0%A4%2C%20%D0%9C%D0%9F%D0%A4.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-5.1	Знает основные характеристики идеологических и ценностных систем	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет выделять особенности формирования и отличительные черты различных культур в контексте мирового исторического развития	
	имеет навык осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции	
ИД-2 УК-5.2	знает фундаментальные достижения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, культурные и национальные особенности народов, проживающих на территории России	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, практические задания, доклад
	умеет проявлять в своём поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира	
	имеет навык аргументированного обсуждения и решения	

	проблем мировоззренческого, общественного и личностного характера	
ИД-3 УК-5.3	знает фундаментальные ценностные принципы российской цивилизации (такие как единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям	
	имеет навык организационной работы в области социального взаимодействия.	
ИД-1 ОПК-1.1.	знает цели и задачи волонтерских движений, направленных на гуманизацию общественных отношений (особенности социальной адаптации, социальные проблемы лиц с ОВЗ). Методы инклюзии и адаптации человека в обществе.	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	умеет применять принципы инклюзивного взаимодействия с лицами с ОВЗ и инвалидностью, использует идеи волонтерских организаций и принципов добровольчества для социального анализа и конструирования социального взаимодействия и управления.	
	имеет навык осознанного исторического восприятия и политического анализа при выполнении профессиональных задач	

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание

проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.5. Примеры тем докладов

ИД-1 УК-5.1, ИД-2 УК-5.2, ИД-3 УК-5.3,

ИД-1 ОПК-1

Тема №2. Россия как государство – цивилизация

1. Понятие цивилизации у различных мыслителей: Л. Морган, Ф. Энгельс, Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, К. Леонтьев и др.
2. Понятие цивилизации в концепции О. Шпенглера
3. Цивилизационный вызов, его роль в истории российской цивилизации
4. Основные признаки цивилизации
5. Особенности российской цивилизации
6. Образ российской цивилизации в художественной литературе, художественных фильмах и пр. (на выбор учащегося)

Тема № 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации

7. Российское мировоззрение в региональной перспективе.
8. Роль служения в системе российских ценностей
9. Державность как способ исторического осуществления идеи Соборности
10. Справедливость в отношениях человек-общество, человек-государство
11. Любовь к Отечеству как высшая ценность в классической русской литературе
12. Проблема совести в отечественной мысли
13. Достоинство как нравственная ценность и поступок гражданина

1. Тема № 4. Политическое устройство России

14. Законодательная власть в России
15. Принцип разделения властей в России
16. Особенности современной российской политической культуры.
17. Многопартийность в современной России
18. Территориально-политическое устройство Российской Федерации
19. Органы, осуществляющие управление в сфере здравоохранения

Тема № 5. Вызовы будущего и развитие страны

20. Угроза ядерной конфронтации как вызов России
21. Демографический вызов России
22. Экологический вызов России
23. Глобализация как вызов России
24. Вызовы научно-технологического развития России
25. Понятие «Волонтерство» и его виды
26. Благотворительность в современной России (XXI век)

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: тестирования, защиты реферата, доклад, собеседования по контрольным вопросам.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации.

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры практических заданий:

ИД 1 УК-5.1.; ИД 2 УК-5.2.; ИД 3 УК-5.3.; ИД 1 ОПК-1.1

1. Дайте определение следующим терминам:

Цивилизация - _____
 Культура – _____
 Культурно-исторический тип – _____
 Цивилизационный выбор - _____
 Менталитет - _____
 Государство-нация – _____
 Государство-цивилизация - _____

2. Заполните таблицу «Факторы развития российской цивилизации»

Фактор	Что относится к данному фактору	Как повлияло на российскую цивилизацию
Географический, природно-климатический		
Геополитический		
Религиозный		
Культурно-исторический		
Этнический		
Социально-экономический		
Другое		

3. Приведите несколько примеров государства-нации и государства-цивилизации. Почему названные вами государства относятся именно к этому типу. Свой ответ обоснуйте:

4. К какой национальной, этнической группе вы себя относите? Соблюдаете ли вы свои национальные традиции, обычаи и т.п.? Есть ли среди ваших друзей, родственников представители других наций? Как строятся отношения между вами? Возникают ли в связи с этим какие-то трудности?

5. Заполните таблицу: Формационный и цивилизационный подход

Параметры сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
Основные представители		
Суть подхода. Как рассматривается история?		
Плюсы подхода		
Минусы подхода		

6. Согласны ли вы со следующими цитатами? Аргументируйте свой ответ.

1.«Мы стали гражданами мира, но перестали, в некоторых случаях, быть гражданами России» (Н.М.Карамзин)

2.«Русский дух не знает середины: либо все, либо ничего – вот его девиз» (С.Л.Франк)

3.«Странно, что Россия одна имеет как будто бы привилегию пробуждать худшие чувства Европейского сердца» (А.С.Хомяков)

4. «Мы можем надеяться, что славянский тип будет первым полным четырехосновным культурно- историческим типом. Особенно оригинальной чертой его должно быть в первый раз имеющее осуществиться удовлетворительное решение общественно-экономической задачи». (Н.Я. Данилевский)

7. Заполните таблицу «Западная и восточная цивилизация»

	Западная цивилизация	Восточная цивилизация
Примеры		
Особенности восприятия мира		
Отношение к природе		
Соотношение личности и общества		
Отношение к власти		
Отношение к собственности		
Отношение к прогрессу		

Критерии оценки, шкала оценивания заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения практического задания подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения практического задания подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения практического задания недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения практического задания дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

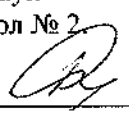
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и практическое задание.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук

«26» марта 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой  /Селезнев В.Д./
(подпись)

(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Безопасность жизнедеятельности»
с 2025 / 2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Токсикология и медицинская защита в чрезвычайных ситуациях

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

8.1. Учебная литература.

1. Безопасность жизнедеятельности : учебник / И. П. Левчук [и др.] ; под ред. И. П. Левчука. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 304 с. - ISBN 978-5-9704-3876-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970438763.html>
 2. Левчук, И. П. Медицина катастроф : учебник / Левчук И. П. , Третьяков Н. В. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 288 с. - ISBN 978-5-9704-6014-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970460146.html>
 3. Экстремальная токсикология : Учебник / под ред. Г. А. Софронова, М. В. Александрова. – СПб. : Элби – СПб, 2012. – 256 с.
 4. Колесниченко, П. Л. Медицина катастроф : учебник / П. Л. Колесниченко [и др.]. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 448 с. - ISBN 978-5-9704-7838-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970478387.html>
 5. Ломов, О. П. Оценка риска здоровью как основа безопасности жизнедеятельности : учеб.-метод. пособие [для студентов, обучающихся по специальности «Лечебное дело»] / О. П. Ломов, В. В. Шилов ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. токсикологии, экстремальной и водолазной медицины. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020. – 60 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/783327/mod_resource/content/2/%D0%9B%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B2_%D0%9F%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%20%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D1%8E.pdf
 6. Ломов О. П. Радиационная безопасность в медицине : учеб. пособие / О. П. Ломов, Р. А. Нарзикулов, В. В. Шилов ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. токсикологии, экстремал. и водолаз. медицины. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020. – 72 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/783310/mod_resource/content/4/%D0%9B%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B2_%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf
 7. Первая помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях : учеб.-метод. пособие / В. В. Шилов, С. А. Васильев, И. А. Соболев, А. Д. Чернобровин ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. токсикологии, экстремальной и водолазной медицины. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020. – 80 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/512551/mod_resource/content/1/%D0%A8%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2_%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C%20%D0%B2%20%D0%A7%D0%A1.pdf
- Специальные формы токсического процесса : учеб.-метод. пособие / А. С. Богачева, Е. В. Полозова, В. В. Конев, М. А. Юдин ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. токсикологии, экстремальной и водолазной медицины. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020. – 96 с.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания *зачтено/не зачтено*

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2 Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы,

		тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам:

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает учебный материал по теме занятия, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах темы занятия) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал по теме занятия, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах темы занятия) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал по теме занятия. На вопросы (в пределах темы занятия) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала по теме занятия, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.6. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы

		на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам:

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры токсикология и медицинская защита в чрезвычайных ситуациях

«08» 04 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____ / Шилов В. В. /

(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Эндокринология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Эндокринологии им. акад. В.Г. Баранова

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

Учебно-методические материалы (<https://sdo.szgmu.ru/course/index.php?categoryid=124>)

1. Вирильный синдром: учебное пособие / Серебрякова И.П., Иванов Н.В., Ворохобина Н.В., Галахова Р.К. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 48 с.
2. Лечение сахарного диабета 1 типа у детей и подростков: учебно-методическое пособие / Башнина Е.Б., Баландина К.А., Берсенева О.С. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 40 с.
3. Неотложные состояния у больных сахарным диабетом: учебно-методическое пособие / Еременко Т.В., Матезиус И.Ю., Мациевский Н.А. - СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023. - 52 с.
4. Ожирение – неинфекционная пандемия XXI века: учебное пособие / Мациевский Н.А., Еременко Т.В., Матезиус И.Ю. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 96 с.
5. Ожирение у детей и подростков: учебно-методическое пособие / Ворохобина Н.В., Башнина Е.Б., Берсенева О.С. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 - 28 с.
6. Прегравидарная подготовка при эндокринных заболеваниях: учебное пособие / Ковалева Ю.В. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 56 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания *зачтено/не зачтено*

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены (70% правильных ответов)
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.1. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при

		ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач для подготовки к зачету:

Задача 1. (ИД 1 ОПК 7.1; ИД 2 ОПК 7.2, ИД 1 ПК 2.1 ИД 2 ПК 2.2)

Пациент 20 лет, доставлен в отделение реанимации в тяжелом состоянии. Страдает сахарным диабетом 1 типа в течение 2 лет, получает около 40 ЕД инсулина в сутки в базис-болюсном режиме. Ухудшение самочувствия в течение 2 дней, когда появились боли в горле, поднялась температура до 39,2. Пациент уменьшил дозу инсулина в связи с сокращением приема пищи из-за затруднения глотания. Состояние ухудшилось: появилась жажда, тошнота, рвота, сильная слабость. Объективно: состояние тяжелое, в сознании, на вопросы отвечает с трудом. Кожа сухая, бледная, температура тела 38,8, запах ацетона изо рта, ЧДД-29 в мин, пульс-120 в мин, ослаблен, АД-100/60 мм рт ст. Гликемия (по глюкометру) -29 ммоль/л.

Вопросы:

- 1) Сформулируйте клинический диагноз
- 2) Сформулируйте показания для госпитализации, консультации специалистов
- 3) Принципы неотложной помощи на догоспитальном этапе

Задача 2 (ИД 2 ОПК 7.2, ИД 3 ОПК 7.3, ИД 4 ОПК 7.4, ИД 1 ПК 3.1, ИД 2 ПК 3.2, ИД 4 ПК 3.4)

Пациент М., 56 лет, работает слесарем. Страдает СД 2 типа в течение 6 лет, принимает 1000 мг Метформина вечером, вилдаглиптин 50 мг утром. Диету соблюдает не строго, физическая активность низкая (артрит). ИМТ-33. Гликемия натощак 7,5-9 ммоль/л, в течение дня 10-14 ммоль/л, уровень гликированного гемоглобина 9,3%. Имеются хронические осложнения диабета: диабетическая дистальная нейропатия нижних конечностей, сенсорная форма, диабетическая нефропатия, ХБП С2А3.

Вопросы:

- 1) Оцените компенсацию диабета, определите целевой уровень HbA1c
- 2) Составьте алгоритм интенсификации сахароснижающей терапии для пациента
- 3) Побочные действия и противопоказания к назначению метформина.

Задача 3 (ИД 2 ОПК 7.2, ИД 4 ОПК 7.4, ИД 2 ПК 2.2, ИД 5 ПК 2.5, ИД 2 ПК 3.2)

Пациентка К., 65 лет обратилась к терапевту с жалобами на общую слабость, отеки лица, повышенное выпадение волос, запоры. Из анамнеза - около года назад диагностирован аутоиммунный тиреоидит, гипотиреоз, назначен левотироксин натрия в дозе 50 мкг утром. На фоне лечения симптомы

уменьшились, к врачу не обращалась (переехала в другой регион), уровень гормонов не контролировали. Прием препарата нерегулярный, иногда пропускает прием на 2-3 дня. Последние 2-3 месяца отметила выше описанные жалобы. По результатам лабораторного обследования отмечено: ТТГ-20 мкМЕ/мл (0,4-4), Т4 св.-7 пмоль/л (10-22).

Вопросы:

- 1) Сформулируйте диагноз, план дополнительного обследования
- 2) Какой показатель является критерием компенсации первичного гипотиреоза?
- 3) План дальнейшей терапии и диспансерного наблюдения

Задача 4 (ИД 1 ОПК 8.1, ИД 2 ОПК 8.2, ИД 3 ОПК 8.3, ИД 1 ПК 2.1)

Пациент Д., 50 лет. Предъявляет жалобы на боль, отек, гиперемию в области правого голеностопного сустава в течение недели, боль усиливается при ходьбе. Страдает СД 2 типа 10 лет, получает Вилдаглиптин 100 мг/сутки, Метформин 2000 мг/сутки. Гликемия натощак 8-9 ммоль/л, после еды до 12 ммоль/л, гликированный гемоглобин- 8,5%. Рост 176 см, вес 92 кг. По данным МРТ стопы: признаки «диабетической остеоартропатии».

Вопросы:

- 1) Сформулируйте основной диагноз и его осложнения. Рассчитайте ИМТ пациента.
- 2) Укажите основные реабилитационные мероприятия, которые необходимо провести данному пациенту.
- 3) Оцените трудоспособность пациента и степень функциональных нарушений.

Задача 5 (ИД 1 ПК 2.1, ИД 2 ПК 2.2, ИД 3 ПК 2.3, ИД 4 ПК 2.4, ИД 5 ПК 2.5, ИД 1 ПК 3.1, ИД 3 ПК 3.3)

Больная Д., 70 лет, жалобы на выраженные боли в пояснице с нарушением движения, слабость. Из анамнеза известно, что около 4 лет назад был перелом правой лучевой кости, около 2 лет назад - компрессионный перелом Th11. Вес- 50 кг, рост 154 см. Выраженная кифосколиотическая деформация скелета. Данные обследования: на рентгенограмме позвоночника отмечены признаки «свежих» компрессионных переломов тел позвонков L4-5, признаки диффузного остеопороза. Лабораторно: общий кальций-2,99 ммоль/л (2,1-2,55), паратгормон - 32 пмоль/л (1,6-6,9), СКФ 36 мл/мин.

Вопросы:

- 1) Сформулируйте клинический диагноз и его осложнения.
- 2) План обследования, дифференциальная диагностика, консультации смежных специалистов.
- 3) План лечения (обезболивание, хирургическое вмешательство, реабилитация)

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационной задачи

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

Эндокринологии им. акад. В.Г. Баранова

«10» апреля 2025 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой  /Ворохобина Н.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Эпидемиология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Эпидемиология : учебник / под ред. Н. И. Брико. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 648 с. - ISBN 978-5-9704-7227-9. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970472279.html>
2. Зуева, Л. П. Госпитальная эпидемиология. Руководство к практическим занятиям / Л. П. Зуева [и др.] ; под ред. Л. П. Зуевой - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2015. - 416 с. - ISBN 978-5-9704-3539-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970435397.html>
3. Общая эпидемиология с основами доказательной медицины : руководство к практическим занятиям : учебное пособие / под ред. В. И. Покровского, Н. И. Брико. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-7272-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970472729.html>
4. Власов, В. В. Эпидемиология : учебник / Власов В. В. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-6189-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970461891.html>
5. Важнейшие гельминтозы человека : учеб.-метод. пособие / Б. И. Асланов, Ф. И. Межазакис, Е. В. Соусова, Д. В. Азаров; Мин-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Кафедра эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. - 52 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/822594/mod_resource/content/2/%D0%90%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%93%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B7%D1%8B.pdf
6. Иммунопрофилактика. Организация прививочного дела : учеб.-метод. пособие / Б. И. Асланов, З. П. Калинина, Е. В. Соусова [и др.] ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, Кафедра эпидемиологии, паразитологии и дезинфектологии. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2024. - 54 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/920144/mod_resource/content/1/%D0%90%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%98%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к

Оценка	Описание
	заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание

		проблемы или же реферат не представлен вовсе
--	--	--

2.5. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену/зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное,

		последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «10» апреля 2025 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой



(Подпись)

Асланов Б.И.

(ФИО)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины
«Эндокринология: ранняя диагностика, лечение и профилактика»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Эндокринологии им. акад. В.Г. Баранова

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

Учебно-методические материалы (<https://sdo.szgmu.ru/course/index.php?categoryid=124>)

1. Вирильный синдром: учебное пособие / Серебрякова И.П., Иванов Н.В., Ворохобина Н.В., Галахова Р.К. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 48 с.

2. Лечение сахарного диабета 1 типа у детей и подростков: учебно-методическое пособие / Башнина Е.Б., Баландина К.А., Берсенева О.С. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 40 с.

3. Неотложные состояния у больных сахарным диабетом: учебно-методическое пособие / Еременко Т.В., Матезиус И.Ю., Мациевский Н.А. - СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023. - 52 с.

4. Ожирение – неинфекционная пандемия XXI века: учебное пособие / Мациевский Н.А., Еременко Т.В., Матезиус И.Ю. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 96 с.

5. Ожирение у детей и подростков: учебно-методическое пособие / Ворохобина Н.В., Башнина Е.Б., Берсенева О.С. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 - 28 с.

6. Прегравидарная подготовка при эндокринных заболеваниях: учебное пособие / Ковалева Ю.В. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2023 – 56 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания *зачтено/не зачтено*

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены (70% правильных ответов)
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.1. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при

		ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Экзамен включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

Эндокринологии им. акад. В.Г. Баранова

«10» апреля 2025 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой  /Ворохобина Н.В./