

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Офтальмология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	Русский, английский
Кафедра	Офтальмологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может не исправить при коррекции их преподавателем

Оценка		Описание
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания *ситуационных задач*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано

		неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	---

2.6. Офтальмологический паспорт

Критерии оценки, шкала оценивания *офтальмологического паспорта*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите паспорта. Содержание соответствует данным полученным при обследовании пациента. Терминология использовано верно. Порядок изложения соответствует схеме офтальмологического паспорта.
«хорошо»	4	Выполнены большинство требований к написанию и защите паспорта. Содержание соответствует данным полученным при обследовании пациента. Терминология использовано в основном верно. Порядок изложения в целом соответствует схеме офтальмологического паспорта.
«удовлетворительно»	3	Выполнены не все требования к написанию и защите паспорта. Содержание не полностью соответствует данным полученным при обследовании больного, приводимые данные вызывают сомнение. Терминология использовано слабо. Порядок изложения отличается от схемы офтальмологического паспорта.
«неудовлетворительно»	2	Выполнены минимум требований к написанию и защите паспорта. Содержание не соответствует данным полученным при обследовании больного, алогично. Приводимые данные недостоверны. Терминология использовано неверно. Порядок изложения не соответствует схеме офтальмологического паспорта.

2.7 Учебная история болезни

Критерии оценки, шкала оценивания *академической истории болезни*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите истории болезни: корректно сформулирован диагноз, соблюден логический порядок оформления данных, полно изложены все разделы истории болезни, подробно описан план обследования и лечения больного. На все вопросы по истории болезни даны правильные и исчерпывающие ответы.
«хорошо»	4	Основные требования к истории болезни и ее защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях;; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к написанию истории болезни, может быть незначительно нарушен порядок написания разделов истории болезни или некоторые разделы изложены не в полном объеме, допущены фактические ошибки при ответе на дополнительные вопросы.
«неудовлетворительно»	2	История болезни оформлена неверно или отсутствует предварительный диагноз, пропущены разделы истории болезни или существенно нарушен их порядок, грубые ошибки в содержании разделов или значительная часть разделов изложена

		неполностью.
--	--	--------------

2.8. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки контрольных вопросов

Оценка		Описание
«отлично»	5	На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	На вопрос не отвечает В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-1 ПК-6, ИД-2 ПК-6

Ситуационная задача № 2.

31 мая ежегодно во всем мире отмечается Всемирный день без табачного дыма. Вы работаете в кабинете или отделении медицинской профилактики.

Задание:

- Какие методы и формы ГВ (их объем) необходимо использовать в рамках проведения Всемирного дня. Какие мероприятия вы будете планировать?
- Какая стратегия медицинской профилактики наиболее будет предпочтительней?

Ситуационная задача № 3.

Вы работаете в отделении (кабинете) медицинской профилактики, одной из основных задач которых является организация и проведение диспансеризации, профилактических медицинских осмотров

определенных групп взрослого населения. К вам обратился пациент, 28 лет по поводу Диспансеризации.

Задание:

1. Ваши действия, тактика.
2. Какой вид профилактической услуги должен быть оказан пациенту.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками. слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками. без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета с оценкой. Зачет с оценкой включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры Офтальмологии «13» 04 2025г., протокол № 6

Заведующий кафедрой  / Бойко Э.В./
(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Основы профессиональной деятельности среднего
медицинского персонала»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	русский, английский
Кафедра	гериатрии, пропедевтики и управления в сестринской деятельности имени Э.С. Пушкин

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-1.1	знает методику сбора данных первого этапа сестринского процесса	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 УК-1.2	знает физические показатели здоровья и уровни потребностей человека по А.Маслоу	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-3 УК-1.3	знает перечень источников получения информации, основные теории сестринского ухода, компоненты этапов планирования ухода, различия краткосрочных и долгосрочных целей ухода за больным, характеристики ожидаемых результатов ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-4 УК-1.4	знает факторы, влияющие на своевременное выполнение плана ухода, причину запланированного действия, ожидаемый эффект и вероятность осложнений	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-5 УК-1.5	знает сущность и компоненты оценки эффективности выполнения плана ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-1.1	знает основы этики и деонтологии в профессиональной деятельности, этический кодекс обучающегося медицинских и фармацевтических вузов, этический кодекс медицинской сестры	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-4.1	знает правила использования ИМН для выполнения диагностических сестринских манипуляций	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-4.2	знает порядок, этапы и объем подготовки к лабораторным и инструментальным методам диагностики в рамках профессиональной деятельности среднего медицинского персонала	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-5.1	знает методы определения функциональной активности и самостоятельности пациента в самообслуживании, передвижении, общении, определения потребности в посторонней помощи и сестринском уходе	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-5.2	знает анатомо-физиологические особенности и показатели жизнедеятельности человека в разные возрастные периоды, правила измерения	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-6.1	знает основы сестринского ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-6.2	знает правила оказания первичной медико-санитарной помощи в неотложной форме при внезапных острых	Контрольные вопросы Ситуационные задачи

	заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, отравлениях, травмах	
ИД-3 ОПК-6.3	Знает неотложные состояния, систему организации и стандарты оказания при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий и в очагах массового поражения	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-4 ПК -6.4	Знает меры индивидуальной защиты персонала и пациентов при выполнении медицинских вмешательств основы асептики и антисептики, санитарные правила обращения с медицинскими отходами	Тестовые задания Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ПК-8.1	знает нормативно-правовые акты и иные документы определяющие деятельность медицинских организаций и медицинских работников, правила и порядок оформления медицинской документации на должностях среднего медицинского персонала	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ПК-9.1	Знает трудовые функции профессионального стандарта, должностные обязанности медицинской сестры	Тестовые задания Ситуационные задачи

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-1.1	знает методику сбора данных первого этапа сестринского процесса	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 УК-1.2	знает физические показатели здоровья и уровни потребностей человека по А.Маслоу	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-3 УК-1.3	знает перечень источников получения информации, основные теории сестринского ухода, компоненты этапов планирования ухода, различия краткосрочных и долгосрочных целей ухода за больным, характеристики ожидаемых результатов ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-4 УК-1.4	знает факторы, влияющие на своевременное выполнение плана ухода, причину запланированного действия, ожидаемый эффект и вероятность осложнений	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-5 УК-1.5	знает сущность и компоненты оценки эффективности выполнения плана ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-1.1	знает основы этики и деонтологии в профессиональной деятельности, этический кодекс обучающегося медицинских и фармацевтических вузов, этический кодекс медицинской сестры	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-4.1	знает правила использования ИМН для выполнения диагностических сестринских манипуляций	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-4.2	знает порядок, этапы и объем подготовки к лабораторным и инструментальным методам диагностики в рамках профессиональной деятельности среднего медицинского персонала	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-5.1	знает методы определения функциональной активности и самостоятельности пациента в самообслуживании, передвижении, общении, определения потребности в посторонней помощи и сестринском уходе	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-5.2	знает анатомио-физиологические особенности и	Контрольные вопросы

	показатели жизнедеятельности человека в разные возрастные периоды, правила измерения	Ситуационные задачи
ИД-1 ОПК-6.1	знает основы сестринского ухода	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-2 ОПК-6.2	знает правила оказания первичной медико-санитарной помощи в неотложной форме при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострении хронических заболеваний, отравлениях, травмах	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-3 ОПК-6.3	Знает неотложные состояния, систему организации и стандарты оказания при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий и в очагах массового поражения	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-4 ПК -6.4	Знает меры индивидуальной защиты персонала и пациентов при выполнении медицинских вмешательств основы асептики и антисептики, санитарные правила обращения с медицинскими отходами	Тестовые задания Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ПК-8.1	знает нормативно-правовые акты и иные документы определяющие деятельность медицинских организаций и медицинских работников, правила и порядок оформления медицинской документации на должностях среднего медицинского персонала	Контрольные вопросы Ситуационные задачи
ИД-1 ПК-9.1	Знает трудовые функции профессионального стандарта, должностные обязанности медицинской сестры	Тестовые задания Ситуационные задачи

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным

Оценка		Описание
		языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания *по контрольным вопросам*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-1 УК-1.1, ИД-2 УК-1.2, ИД-3 УК-1.3, ИД-4 УК-1.4, ИД-5 УК-1.5

52-летняя женщина поступила с пневмонией, одышкой и дискомфортом в ее левой груди с глубокими вдохами. Она курила в течение 35 лет и недавно потеряла более 10 кг. Она начала принимать антибиотики внутривенно. Ее последние показатели жизнедеятельности: ЧСС 112, АД 138/82, 22, Температура 37,9° С и насыщение кислородом 94%. Какие показатели жизнедеятельности отражают положительный результат лечения? (Выбрать все, что подходит)

1. Температура 37° С (98.6° F)
2. Радиальный пульс : 98
3. Частота дыхания: 18
4. Сатурация: 96%
5. Давление: 134/78

ИД-1 ОПК-1.1, ИД-1 ОПК-4.1, ИД-2 ОПК-4.2

На отделение поступил пациент, 77 лет, с обострением хронического заболевания. При осмотре у пациента обнаружено покраснение в области крестца. Пациенту назначен «строгий постельный» режим.

1. Какой будет краткосрочная цель сестринского ухода?
2. Какой будет долгосрочная цель сестринского ухода?
3. Какие ожидаемые результаты должна сформулировать медицинская сестра?

ИД-1 ОПК-5.1, ИД-2 ОПК-5.2

Пациенту 72 года, у него хроническое заболевание сердечно-сосудистой системы. Пациенту назначено внутривенное введение препарата. В назначенное время пациент пришел на процедуру. Во время процедуры пациент жаловался на то, что живет в постоянной тревоге за свое здоровье.

1. Какой сестринский диагноз можно поставить данному пациенту?
2. Как должна была отреагировать медсестра на жалобы пациента по поводу тревоги за свое здоровье?
3. Какую краткосрочную цель можно поставить в данной ситуации?

ИД-1 ОПК-6.1, ИД-2 ОПК-6.2, ИД-3 ОПК-6.3, ИД-4 ПК -6.4

На отделение поступила пациента в возрасте 60 лет с диагнозом КОВИД-19. Поражение левого легкого – 50%, правого – 60%. У пациентки отмечается ожирение, АД 164/102.

1. В соответствии с моделью Орэм как определяется объем сестринской помощи?
2. Какой уход должна спланировать медсестра за данной пациенткой?
3. Консультируя пациентку по вопросам ЗОЖ, о чем должна проинформировать пациентку медицинская сестра?

ИД-1 ПК-8.1, ИД-1 ПК-9.1

На отделение поступила пациентка, 66 лет, пенсионерка, с симптомами шум в ушах, головная боль, тошнота, рвота. Артериальное давление – 210/120 мм рт.ст. Пациентке назначено лечение - внутривенная инфузия с препаратом, снижающим давление («медленно»). Медсестра придала пациентке положение Фаулера, рядом с пациенткой расположила судно.

1. Требуется ли в данной ситуации дополнительный сбор информации? Обосновать.
2. Какие потенциальные проблемы возможны в данной ситуации?
3. Придание пациентке положения Фаулера относится к какому этапу сестринского процесса? и какую проблему медсестра пыталась предотвратить, придав пациентке данное положение?

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических

		изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
--	--	--

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (*зачет*)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры гериатрии, пропедевтики и управления в сестринской деятельности имени Э.С. Пушкин

«18» апреля 2025г., протокол № 2

Заведующий кафедрой _____ / Лаптева Е.С./

(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Госпитальная хирургия»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	Русский, английский
Кафедра	госпитальной хирургии им. В.А. Оппеля

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Кузин, М. И. Хирургические болезни : учебник / М. И. Кузин, Н. М. Кузин, В. А. Кубышкин [и др.]. - 5-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 1024 с. - ISBN 978-5-9704-7014-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970470145.html>
2. Merzlikin, N. V. Surgical diseases : in 2 vol. Vol. 1. : textbook / N. V. Merzlikin, N. A. Brazhnikova, B. I. Alperovich, V. F. Tskhai. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 360 с. - ISBN 978-5-9704-5852-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970458525.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
--------	----------

«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Написание академической истории болезни (по схеме)

Критерии оценки, шкала оценивания академической истории болезни

Оценка		Описание
«отлично»	5	Демонстрирует полное понимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, знание особенностей диагностики, методов обследования, хирургической тактики у конкретного пациента. Полно и логично представляет дифференциальный диагноз. Правильно намечает план обследования и лечения. Полно раскрывает проблему лечения данной нозологии в реферативной части истории. Все требования, предъявляемые к академической истории болезни, выполнены.
«хорошо»	4	Демонстрирует значительное понимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, знание особенностей диагностики, методов обследования, хирургической тактики у конкретного пациента. Полно и логично представляет дифференциальный диагноз. Правильно намечает план обследования и лечения. Реферативная часть достаточно отражает проблему лечения данной нозологии. Все требования, предъявляемые к академической истории болезни, выполнены.
«удовлетворительно»	3	Демонстрирует частичное понимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, знание особенностей диагностики, методов обследования, хирургической тактики у конкретного пациента. Представляет дифференциальный диагноз коротко, с количеством заболеваний менее 4-х. Правильно намечает план обследования и лечения, но не полно. Реферативная часть достаточно отражает проблему лечения данной нозологии. Большинство требований, предъявляемых к академической истории болезни, выполнены.

Оценка		Описание
«неудовлетворительно»	2	Демонстрирует непонимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, знание особенностей диагностики, методов обследования, хирургической тактики у конкретного пациента. Представляет дифференциальный диагноз коротко, с количеством заболеваний менее 3-х. Многие требования, предъявляемые к академической истории болезни, не выполнены. Реферативная часть не отражает проблему лечения данной нозологии.

2.5. Написание «Клиническое представление о больном» (по схеме)

Критерии оценки, шкала оценивания клинического представления о больном

Оценка		Описание
«отлично»	5	На основе первичного объективного осмотра больного, демонстрирует полный сбор анамнеза и жалоб, полное понимание и оценку особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, умение логически мыслить в интерпретации данных объективного осмотра, полно и грамотно формулирует предварительный диагноз. Знает лабораторно-инструментальные методы диагностики у конкретного пациента. Правильно намечает план обследования и полно объясняет ожидаемые результаты предлагаемых лабораторно-инструментальных методов диагностики. Все требования, предъявляемые к написанию «Клинического представления о больном», выполнены.
«хорошо»	4	На основе первичного объективного осмотра больного, демонстрирует значительное понимание и оценку особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного. Правильно интерпретирует полученные данные осмотра и формулирует предварительный диагноз. Знает особенности диагностики, методов обследования у конкретного пациента. Правильно намечает план обследования и лечения. Все требования, предъявляемые к написанию «Клинического представления о больном», выполнены.
«удовлетворительно»	3	Демонстрирует частичное понимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, знание методов обследования у конкретного пациента. Правильно интерпретирует полученные данные осмотра и формулирует предварительный диагноз. Правильно намечает план обследования и лечения, но не полно или избыточно. Большинство требований, предъявляемых к написанию «Клинического представления о больном», выполнены.
«неудовлетворительно»	2	Демонстрирует непонимание особенностей клинической картины заболевания у данного конкретного больного, не знает особенностей диагностики, методов обследования у конкретного пациента. Не может правильно сформулировать предварительный диагноз. Многие требования, предъявляемые к написанию «Клинического представления о больном», не выполнены.

2.6. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.7. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок

«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями

		выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
госпитальной хирургии им. В.А. Оппеля

«24» сентября 2025г., протокол № 3

Заведующий кафедрой _____


(подпись)

/ Топузов Э.Э. /
(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Иммунология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	Русский, английский
Кафедра	клинической микологии, аллергологии и иммунологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

Khaitov, R. M. Immunology : textbook / Rakhim M. Khaitov. - 2nd updated edition. - Moscow : GEOTAR-Media, 2022. - 272 p. - 272 с. - ISBN 978-5-9704-7089-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970470893.html>

Хаитов, Р. М. Иммунология : учебник / Р. М. Хаитов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 520 с. - ISBN 978-5-9704-7752-6, DOI: 10.33029/9704-6398-7-IMM-2021-1-520. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970477526.html>

Хаитов, М. Р. Иммунология. Атлас / М. Р. Хаитов. - 3-е изд., обновл. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 648 с. - ISBN 978-5-9704-7696-3, DOI: 10.33029/9704-7696-3-IMM-2024-1-648. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970476963.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы.
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные,

Оценка		Описание
		сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания *реферата*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты: в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примерные темы презентаций/докладов

Критерии оценки, шкала оценивания докладов

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена

Оценка		Описание
		аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.6. Пример ситуационной задачи

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационной задачи

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения задачи подробное, последовательное, грамотное, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, со значительными затруднениями и ошибками ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационной задачи:

ИД-3 ОПК-5.3

У ребенка 12-ти лет ежегодно в весенний период с марта и до середины июня возникают следующие проявления: чихание, выделения из полости носа, затруднение носового дыхания, зуд и жжение под веками, слезотечение.

Вопросы:

1. Предположите наиболее вероятный диагноз.
2. План дополнительного обследования пациента (укажите все правильные ответы):

- А. определение в сыворотке крови уровня общего IgE;**
- В. определение IgM специфических к инфекционным агентам
- С. определение аллерген-специфических IgE;**
- Д. генетическое обследование для исключения первичного/вторичного иммунодефицитного состояния
- Е. кожные тесты (prick-test/скарификационный тест)**

цитологическое исследование отделяемого из глаз и носа на наличие в мазках увеличенного количества эозинофилов

ИД-1 ОПК-7.1, ИД-2 ОПК-7.2

Больная 59 лет поступила в стационар с жалобами на кашель с отделением мокроты слизистогнойного характера, одышку при физической нагрузке, выраженную слабость, диарея (стул до 10 раз в сутки). Из анамнеза известно, что пациентка с 18 лет страдает хроническим гнойным гайморитом. В 20 лет перенесла острую двустороннюю пневмонию. Повторные пневмонии отмечает раз в 2-3 года, протекают тяжело, требуют госпитализации и внутривенного введения антибиотиков. Последний эпизод пневмонии около года назад, после чего появился диарейный синдром, терапия антидиарейными средствами и пробиотиками без эффекта. При иммунологическом обследовании выявлено снижение концентрации иммуноглобулинов G и M, полное отсутствие иммуноглобулина A; количество B-лимфоцитов в норме; общий белок сыворотки – 50 г/л; на КТ ОГК выявлены признаки бронхоэктазов.

Вопросы:

1. Какой первичный иммунодефицит у данной пациентки?
2. Какое лечение показано пациентам с данным вариантом ПИН?
 - А. антибактериальная терапия
 - В. трансплантация стволовых клеток костного мозга
 - С. заместительная терапия
 - Д. иммунодепрессивная терапия
3. Какой прогноз у пациентов с данной патологией?

ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5

Общий анализ крови подростка выявил повышение процентного содержания юных и палочкоядерных нейтрофилов и уменьшение сегментоядерных форм.

Вопросы:

- 1) Как называется такое состояние лейкоцитарной формулы?
- 2) О чем могут свидетельствовать эти изменения в крови?

При проведении анализа крови на гематологическом анализаторе получены следующие результаты: WBC $12,13 \times 10^3 / \mu\text{L}$; RBC $5,05 \times 10^6 / \mu\text{L}$; HGB 15,2 g/dL; HCT 43,4 %; MCV 85,9 fL; MCH 30,1 pg; MCHC 35,0 g/dL; PLT $310 \times 10^3 / \mu\text{L}$; NEUT 78 %; LYMPH 12%; MONO 10% EO 0 %; BASO 0 %

Вопросы:

- 1) Оцените полученный результат с позиции «норма-патология».
- 2) Почему в данном случае необходимо посчитать лейкоцитарную формулу?
- 3) Что такое «сдвиг влево»?

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационной задачи

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания зачтено/не зачтено

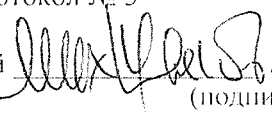
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и решение ситуационной задачи.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры клинической микологии, аллергологии и иммунологии

«03» марта 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой  / Шевяков М. А.
(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Стоматология»
с 2025 / 2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	русский, английский
Кафедра	стоматологии общей практики

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Стоматология : учебник для медицинских вузов и последипломной подготовки специалистов / В. А. Козлов, Ю. А. Федоров, В. А. Дрожжина и др. - 3-е изд., испр. и доп. (эл.). - СПб. : СпецЛит, 2017. - 512 с. - ISBN 9785299007671. - Текст : электронный // ЭБС "Букап" : [сайт]. - URL : <https://www.books-up.ru/ru/book/stomatologiya-6541494/c>.
2. Preclinical course of dentistry. Part I. Introduction to dentistry : textbook / eds A. V. Sevbitov, A. E. Dorofeev. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 184 с. - ISBN 978-5-9704-8273-5, DOI: 10.33029/9704-8273-5-ID1-2024-1-184. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента". URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970482735.html>
3. Sevbitov, A. V. Introduction to Dentistry / Sevbitov A. V. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2018. - 96 с. - ISBN 978-5-9704-4584-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970445846.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

2.2. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.3. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.4. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.5. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в

		схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-2 ОПК 4.2, ИД-1 ПК-2.1, ИД-3 ПК-2.3, ИД-4 ПК-2.4, ИД-5 ПК-2.5

1. Ситуационная задача

Пациент М., 41 год, обратился к стоматологу для профилактического осмотра. Из анамнеза – курит с 16 лет по 1 пачке сигарет в день. Объективно: регионарные лимфатические узлы не увеличены, безболезненны при пальпации. На слизистой оболочке дна полости рта участок в виде белого пятна, не снимающегося при соскабливании, размером 2х2,5 см в диаметре. Поставьте диагноз, составьте план лечения.

Вопросы:

1. Поставьте предполагаемый диагноз.
2. Проведите дифференциальную диагностику.
3. Предложите лечение.
4. Перечислите меры профилактики.
5. Каков прогноз данного заболевания?

ИД-1 ПК-3.1, ИД-1 ПК-6.1, ИД-2 ПК-6.2

2. Ситуационная задача

Пациент Б., 31 год, обратился к врачу-стоматологу с жалобами на быстропроходящую боль от сладкого в зубе 2.5, боль появилась месяц назад. Объективно: на жевательной поверхности зуба 2.5 кариозная полость в пределах эмали, зондирование безболезненное, реакция на холод безболезненная.

Вопросы:

1. Поставьте предполагаемый диагноз.

2. Проведите дифференциальную диагностику.
3. Предложите лечение.
4. Перечислите меры профилактики.
5. Какое местное обезболивание необходимо сделать для лечения?

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

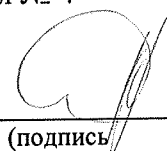
5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: решение ситуационных задач и устное собеседование по контрольным вопросам.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры стоматологии общей практики

« 23 » апреля 2025 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой _____


(подпись)

/ Силин А.В. /

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Экспертиза временной нетрудоспособности»
с 2025/ 2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	Русский, английский
Кафедра	терапии и ревматологии им. Э.Э.Эйхвальда

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля.

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, *зачтено/не зачтено*

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно.

		В устных ответах допускает частые и грубые ошибки
--	--	---

2.4. Примеры рефератов:

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры тем докладов

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.6. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации.

4.1. Примеры ситуационных задач:

ИД-2 ОПК-1.2, ИД-3 ОПК-1.3, ИД-2 ОПК-8.2, ИД-3 ОПК-8.3,

Пациентка 65 лет, гипертоническая болезнь 2 стадии АГ 2 степени, с 1 степенью стойкого нарушения функции сердечно-сосудистой системы в диапазоне 10-20%

Получает гипотензивную терапию

1. Есть ли основания для установления группы инвалидности
2. Какая группа инвалидности может быть установлена?
3. Определите комплекс наиболее эффективных реабилитационных мероприятий

ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-3 ПК-2.3, ИД-5 ПК-2.5, ИД-1 ПК-4.1, ИД-2 ПК-4.2

Пациентка М., 52 лет, обратилась к врачу с жалобами на затруднение дыхания и приступообразный сухой кашель на резкие запахи (парфюмерии, бытовой химии), на холодный воздух, при домашней уборке, физической нагрузке (быстрая ходьба, подъем по лестнице), при смехе. Каждую ночь в 3-4 часа просыпается от затрудненного дыхания. Приступы продолжаются по 20-30 мин, купируются самостоятельно. Частота приступов до 10 раз в сутки, старается избегать провоцирующих факторов.

Анамнез заболевания: приступы затруднения дыхания и кашля беспокоят в течение 10 лет, вначале частота приступов была 1-2 раза в месяц. В июле переболела ОРЗ и, со слов пациентки, «простуда спустилась вниз» - в течение месяца после ОРЗ беспокоил сильный приступообразный кашель, одышка и свисты в груди, особенно по ночам.

Из анамнеза жизни: работает учителем младших классов. Аллергический анамнез без особенностей. Наследственность не отягощена. Перенесенные заболевания: ИБС, постинфарктный кардиосклероз, гипертоническая болезнь 3 стадии, ХСН ФК1

Объективно: состояние удовлетворительное, сознание ясное, положение активное. Рост 166 см, вес 58 кг. Кожные покровы физиологической окраски. Грудная клетка нормостеническая, частота дыхания 16 в мин. Перкуторный звук – ясный легочный. Аускультация легких – дыхание везикулярное, при форсированном выдохе выслушиваются единичные свисты с обеих сторон. Пульс на лучевых артериях симметричный, ритмичный, 76 в минуту. АД на плечевых артериях 140/90 мм рт. ст. справа и слева. При аускультации сердца тоны сердца ритмичные, 76 в мин.

Мониторирование ПСВ (л/мин): 1.09 утро - 200, вечер - 320

2.09 утро - 200, вечер – 280

Выполните следующие задания:

1. Сформулируйте и обоснуйте диагноз.
2. Напишите план лабораторно-инструментального обследования
3. Проведите экспертизу временной нетрудоспособности.
4. Нуждается ли пациентка в направлении на медико-социальную экспертизу

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4.2. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как

		правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки
--	--	---

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

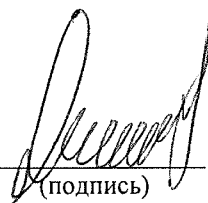
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и решение ситуационных задач (в билете 2 контрольных вопроса и 2 ситуационные задачи)

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры терапии, ревматологии, экспертизы временной нетрудоспособности и качества медицинской помощи «24» марта 2025 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой _____



(подпись)

/ Мазуров В. И./
(Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Коммуникативные навыки врача»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению в медицинских организациях
Язык реализации	Русский, английский
Кафедра	Психотерапии, медицинской психологии и сексологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов для собеседования:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч.,

		<i>без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений</i>
«хорошо»	4	<i>Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет</i>
«удовлетворительно»	3	<i>Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем</i>
«неудовлетворительно»	2	<i>Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки</i>

2.5. Примеры тем докладов

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью.
«хорошо»	4	Основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к подготовке доклада; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема доклада не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же доклад не представлен вовсе

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: собеседования по контрольным вопросам, тестирования, демонстрации практических навыков, представления доклада.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным

		языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

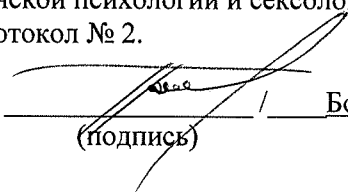
Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы

«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов
-----------------------	---	--

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии.

«21» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой


(подпись)

Бомов П.О.

(Ф.И.О.)