ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Офтальмология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.03 Стоматология
Направленность	Стоматология
Кафедра	Офтальмологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Офтальмология : учебник / под ред. Е. А. Егорова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 312 с. - ISBN 978-5-9704-7114-2, DOI: 10.33029/9704-7114-2-OPH-2023-1-312. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970471142.html
2. Офтальмология. Руководство к практическим занятиям : учебное пособие / под ред. Е. И. Сидоренко. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 304 с. - ISBN 978-5-9704-7440-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970474402.html
3. Офтальмология : национальное руководство / под ред. С. Э. Аветисова, Е. А. Егорова, Л. К. Мошетовой, В. В. Нероева, Х. П. Тахчиди. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 952 с. - ISBN 978-5-9704-8572-9, DOI: 10.33029/9704-8572-9-OFT-2024-1-952. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970485729.html
4. Первичная открытоугольная глаукома. Национальное руководство / под ред. Е. А. Егорова, А. В. Куроедова. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2023. - 1032 с. - ISBN 978-5-9704-7661-1, DOI: 10.33029/9704-7661-1-LFP-2023-1-1032. - URL: https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970476611/call_reader.html?SSr=07E90203707B6
5. Фролов, М. А. Дренажная хирургия глаукомы / М. А. Фролов. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 144 с. - ISBN 978-5-9704-8397-8, DOI: 10.33029/9704-8397-8-DSG-2024-1-144. - URL: https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970483978/call_reader.html?SSr=07E90203707B6

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	*Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены*
«не зачтено»	*Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу*

2.2. Примеры тестовых заданий

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И.Мечникова Минздрава России
СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП
Сертификат 1FC08DD37C5678CF72030C7355B41753
Владелец Сайганов Сергей Анатольевич
Действителен с 22.10.2024 14:51:43 по 15.01.2026 14:51:43

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	*Выполнено в полном объеме – 90%-100%*
«хорошо»	4	*Выполнено не в полном объеме – 80%-89%*
«удовлетворительно»	3	*Выполнено с отклонением – 70%-79%*
«неудовлетворительно»	2	*Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов*

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	*Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений*
«хорошо»	4	*Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет*
«удовлетворительно»	3	*Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем*
«неудовлетворительно»	2	*Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки*

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	*Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы*
«хорошо»	4	*Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы*
«удовлетворительно»	3	*Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод*
«неудовлетворительно»	2	*Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе*

2.5. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	*Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие*
«хорошо»	4	*Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие*
«удовлетворительно»	3	*Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях*
«неудовлетворительно»	2	*Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют*

2.6. Офтальмологический паспорт

Критерии оценки, шкала оценивания *офтальмологического паспорта*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите паспорта. Содержание соответствует данным полученным при обследовании пациента. Терминология использовано верно. Порядок изложения соответствует схеме офтальмологического паспорта.
«хорошо»	4	Выполнены большинство требований к написанию и защите паспорта. Содержание соответствует данным полученным при обследовании пациента. Терминология использовано в основном верно. Порядок изложения в целом соответствует схеме офтальмологического паспорта.
«удовлетворительно»	3	Выполнены не все требования к написанию и защите паспорта. Содержание не полностью соответствует данным полученным при обследовании больного, приводимые данные вызывают сомнение. Терминология использовано слабо. Порядок изложения отличается от схемы офтальмологического паспорта.
«неудовлетворительно»	2	Выполнены минимум требований к написанию и защите паспорта. Содержание не соответствует данным полученным при обследовании больного, алогично. Приводимые данные недостоверны.Терминология использовано неверно. Порядок изложения не соответствует схеме офтальмологического паспорта.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к *зачету*:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	*Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил*

		его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	*Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок*
«удовлетворительно»	3	*Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи*
«неудовлетворительно»	2	*Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки*

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		**Описание**
«отлично»	5	*Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие*
«хорошо»	4	*Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие*
«удовлетворительно»	3	*Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях*
«неудовлетворительно»	2	*Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют*

Критерии оценки, шкала итогового оценивания *(зачет)*

Оценка	**Описание**
«зачтено»	*Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса*
«не зачтено»	*Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах*

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры Офтальмологии « 17 » апреля 2025 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «История России»
2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.03. Стоматология
Направленность	Стоматология
Кафедра	социально-гуманитарных наук, экономики и права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по образовательной программе

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-5.1	**знает** идеологические и ценностные системы в России и мире	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет интерпретировать разные идеологические концепции; анализировать современные процессы и явления, происходящие в обществе с исторической точки зрения; критически оценивать собственные исторических воззрений	
	имеет навык ведения дискуссии	
ИД-2 УК-5.2	**знает** историю, культуру, религию, традиции народов России и мира	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учётом культурно-исторических особенностей	
	имеет навык социального взаимодействия	
ИД-3 УК-5.3	**знает** различные культурные исторические особенности разных групп населения	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет взаимодействовать при выполнении профессиональных задач	
	имеет навык коммуникации	
ИД-1 ОПК-13.1	**знает** исторические библиографические информационные системы и ресурсы	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет обрабатывать историческую текстовую и графическую информацию	
	имеет навык работы в поисковых системах сети интернет для решения стандартных задач профессиональной деятельности	

5.4. Тематический план семинаров

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Тематика семинаров	Активные формы обучения	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Русь IX — первой трети XIII в., Русские земли с середины XIII	С.1. Особенности становления государственности в Древней Руси .	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4

	до конца XV в., Российское (Московское) государство XVI вв. –XVII вв.	С.2. Русские земли в XII в. Становление российской государственности в XIII- XV вв. Часть 1.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С.3. Становление российской государственности в XIII- XV вв. Часть 2.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С.4.Российское государство вXVI вв.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам доклад, реферат, практическое задание	4
		С. 5. Россия в XVII в.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
2	Россия в XVIII-XIX вв.	С. 6. Россия в эпоху преобразований Петра I.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 7. Россия в эпоху дворцовых переворотов. Россия во второй половине XVIII.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 8. Россия в первой половине XIX века. Часть 1.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 9. Россия в первой половине XIX века. Часть 2.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 10. Российская империя во второй половине XIX в.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
3	Россия в конце XIX-начале XX вв. Советский Союз в 1920-е — 1930-е гг.	С.11.Российская империя на рубеже XIX-XX вв. Часть 1.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 12. Российская империя на рубеже XIX-XX вв. Часть 2.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С.13. Великая российская революция	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам	4
		С. 14.Советский Союз в 1920-е — 1930-е гг. Часть 1.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С. 15. Советский Союз в 1920-е — 1930-е гг. Часть 2.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
4	Великая Отечественная война (1941-1945 гг.)	С. 16. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.).	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4

	СССР в 1945–1984 гг. Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991) Россия в 1991–2022 гг.	С.17. СССР в 1945–1964 гг.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С.18. СССР в 1964–1984 гг.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С.19. Период «перестройки» и распада СССР.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С.20.Россия в 1991–2022 гг. Часть 1.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	4
		С. 21. Россия в 1991–2022 гг.	ТД	Тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат, практическое задание	2
				Итого:	82

5.6. Самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Русь IX — первой трети XIII в., Русские земли с середины XIII до конца XV в., Российское (Московское) государство XVI вв. – XVII вв.	Изучение учебно-методических материалов, размещенных в системе CDO MOODLE Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам Оценивание реферата	4
2	Россия в XVIII-XIX вв.	Изучение учебно-методических материалов, размещенных в системе CDO MOODLE Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам Оценивание реферата	3
3	Россия в конце XIX-начале XX вв. Советский Союз в 1920-е — 1930-е гг.	Изучение учебно-методических материалов, размещенных в системе CDO MOODLE Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам Оценивание реферата	4
4	Великая Отечественная война (1941-1945 гг.) СССР в 1945–1984 гг.	Изучение учебно-методических материалов, размещенных в системе CDO MOODLE Работа с учебной литературой Подготовка и написание реферата	Собеседование по контрольным вопросам Оценивание реферата	3

	Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991) Россия в 1991–2022 гг			
			Подготовка к сдаче зачета:	4
			ИТОГО	18

8.1. Учебная литература:

1. Адоньева, И. Г. История. История России, всеобщая история : учебное пособие / И. Г. Адоньева, Н. Н. Бессонова. — Новосибирск : НГТУ, 2020. — 79 с. — ISBN 978-5-7782-4098-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/152305
2. Блонин, В. А. История России : методические рекомендации / В. А. Блонин, П. П. Рыхтик. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, [б. г.]. — Часть 1 — 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/144658
3. История XVII–XIX вв : учебное пособие / А. А. Конов, А. А. Курасова, А. В. Кутищев [и др.]. — Екатеринбург : , 2018. — 136 с. — ISBN 978-5-94614-452-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/121333
4. Назарова, Т. П. Отечественная история в XIX веке : учебное пособие / Т. П. Назарова, Н. В. Морозова. — Волгоград : Волгоградский ГАУ, 2019. — 88 с. — ISBN 978-5-4479-0211-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/139243
5. История России : учебник для вузов : в 2 частях / Под ред. Ю. А. Петрова. - М. : Наука, 2024. - 590 с. - ISBN 978-5-02-041129-6 https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/970089/mod_resource/content/2/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%91%D0%90%D0%97%D0%90_%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf
6. Практикум по истории России : учебно-методическое пособие / составители С. О. Егоров, О. С. Егорова. — Новосибирск : НГМУ, 2019. — 75 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/145029
7. Свидерский, А. А. История России : словарь-справочник / А. А. Свидерский. — Брянск : Брянский ГАУ, 2018. — 244 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133085
8. История (история России, всеобщая история) : учеб. пособие [для студентов лечеб. и мед.-проф. фак-тов] / Ю. А. Борисова, Т. Д. Засорина, В. Д. Селезнев, А. В. Сушко; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. социал.-гуманит. наук, экономики и права. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2021. – 341 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/789087/mod_resource/content/2/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%28%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%2C%20%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%29%20%D0%9B%D0%A4%2C%20%D0%9C%D0%9F%D0%A4.pdf
9. Крамаренко, Р. А. История России : учебник / Р. А. Крамаренко, Л. В. Степаненко. — Новосибирск : НГТУ, 2017. — 327 с. — ISBN 978-5-7782-3409-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/118396
10. Новиков, М. С. История (история России, всеобщая история) : учебное пособие / М. С. Новиков. — Омск : Омский ГАУ, 2022. — 232 с. — ISBN 978-5-907507-60-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/240770

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 УК-5.1	**знает** идеологические и ценностные системы в России и мире	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет интерпретировать разные идеологические концепции; анализировать современные процессы и явления, происходящие в обществе с исторической точки зрения; критически оценивать собственные исторических воззрений	
	имеет навык ведения дискуссии	
ИД-2 УК-5.2	**знает** историю, культуру, религию, традиции народов России и мира	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учётом культурно-исторических особенностей	
	имеет навык социального взаимодействия	
ИД-3 УК-5.3	**знает** различные культурные исторические особенности разных групп населения	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет взаимодействовать при выполнении профессиональных задач	
	имеет навык коммуникации	
ИД-1 ОПК-13.1	**знает** исторические библиографические информационные системы и ресурсы	Контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад, практическое задание
	умеет обрабатывать историческую текстовую и графическую информацию	
	имеет навык работы в поисковых системах сети интернет для решения стандартных задач профессиональной деятельности	

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением –70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично –69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и

		логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры тем докладов

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.5. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок

«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.6. Примерный перечень практических заданий.

ИД-1 УК-5.1, ИД-2 УК-5.2, ИД-3 УК-5.3

1. Заполните таблицу «Методы исторических исследований»

Метод	Описание
Биографический	
Хронологический	
Ретроспективный	
Описательно-повествовательный	
Сравнительно-исторический	
Терминологического анализа	
Математической статистики	

2. Установите соответствие между событиями и датами. Заполните таблицу соответствия. Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами

1564	А. челобитная Земского собора об отмене опричнины
1565	Б. разгром Москвы ханом Девлет-Гиреем
1566	В. отъезд Ивана IV в Александрову слободу.
1569	Г. поход опричников на Новгород
1571	Д. учреждение опричнины

ИД-1 ОПК-1.13

1. Соотнесите Имя и характеристику.

Имя	Характеристика
А) Лжедмитрий I	1)Польский король;
Б) Иов	2) руководитель 2-го ополчения
В)БорисГодунов	3) первый русский патриарх
Г)Иван Болотников	4) регент при царе Федоре Иоанновиче
Д)Кузьма Минин	5) руководитель восстания

Е) Сигизмунд III	6) Самозванец в Смутное время

3. Установите соответствие между историческими деятелями и событиями, в которых они принимали участие: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ	СОБЫТИЯ
А. Борис Годунов	1. подавление восстания под предводительством И.И. Болотникова
Б. Аввакум Петров	2. учреждение патриаршества
В. Кузьма Минин	3. освобождение Москвы от польских интервентов
Г. Василий Шуйский	4. начало церковного раскола

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В	Г

Критерии оценки, шкала оценивания

Оценка		**Описание**
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

3. Процедура проведения текущего контроля.

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: тестирования, защиты реферата, оценивания доклада, собеседования по контрольным вопросам, выполнения практического задания.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации.

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		**Описание**
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры практических заданий.

ИД-1 УК-5.1, ИД-2 УК-5.2, ИД-3 УК-5.3

1. Соотнесите понятие и его определение

Понятие	Определение
1. Всероссийский рынок	А. предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике
2. Мануфактура	Б. Система, основанная на производстве небольших партий товаров, предназначенных для продажи на рынке.
3. Наемный труд	В. Усиление хозяйственных связей и обмен товарами между различными частями России, основанный на экономической специализации территории
4. Мелкотоварное производство	Г. Труд работников, лишенных средств производства и вынужденных продавать свою рабочую силу.

2. Заполните таблицу. Основные политические решения первых Романовых

Михаил Федорович Романов (1613-1645)	Алексей Михайлович Романов (1645-1676)	Федор Алексеевич Романов (1676-1682)

ИД-1 ОПК-13.1

1. Заполните таблицу.

Деятельность коллегий.

Название коллегии	Ее функции

2.Расположите царствующих особ, занимавших престол Российской империи в хронологической последовательности. Заполните таблицу.

А. Екатерина II

Б. Петр III

В. Екатерина I

Г. Анна Иоанновна

Д. Петр II

Е. Елизавета Петровна

Ж. Иван Антонович

1	2	3	4	5	6	7

Критерии оценки, шкала оценивания

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

Критерии оценки, шкала итогового оценивания *(зачет)*

Оценка	**Описание**
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и выполнение практического задания.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук

«26» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой _____ /Селезнев В.Д. /
(подпись)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Дерматовенерология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.03 Стоматология
Направленность	Стоматология
Кафедра	дерматовенерологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/ изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Заболевания слизистой оболочки полости рта: учебное пособие / под ред. проф. К. И. Разнатовского. . – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2024.. – 200 с. Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://sdo.szgmu.ru/mod/resource/view.php?id=201922
2. Кожные и венерические болезни : учебник / под ред. О. Ю. Олисовой ; М-во здравоохранения Рос. Федерации; ГБОУ ВПО Перв. Моск. гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова. - М. : Практическая медицина, 2019. - 296 с.
3. Самцов, А. В. Дерматовенерология : учебник / под ред. А. В. Самцова, В. В. Барбинова. - 3-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 432 с. - ISBN 978-5-9704-3650-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970436509.html
4. Скрипкин, Ю. К. Кожные и венерические болезни : учебник / Скрипкин Ю. К. , Кубанова А. А. , Акимов В. Г. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 544 с. - ISBN 978-5-9704-1993-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970419939.html
5. Чеботарев, В. В. Дерматовенерология : учебник / В. В. Чеботарев, М. С. Асхаков. - 2-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 688 с. - ISBN 978-5-9704-5596-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL :
6. https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970455968.html . Зудин, Б. И. Кожные и венерические болезни : учеб. для мед. училищ и колледжей / Зудин Б. И. , Кочергин Н. Г. , Зудин А. Б. - 2-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 288 с. - ISBN 978-5-9704-2672-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL :https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970426722.html
7. Владимиров, В. В. Кожные и венерические болезни. Атлас : учеб. пособие / В. В. Владимиров - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 232 с. - ISBN 978-5-9704-3546-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970435465.html
8. Родионов, А. Н. Клиническая дерматология. Иллюстрированное руководство для врачей / А. Н. Родионов, Д. В. Заславский, А. А. Сыдиков ; под ред. А. Н. Родионова. - 2-е изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 712 с. - ISBN 978-5-9704-6675-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970466759.html
9. Молочкова, Ю. В. Дерматология. Краткий справочник / Ю. В. Молочкова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 112 с. (Серия "Библиотека врача общей практики" /под ред. Б. В. Агафонова) - ISBN 978-5-9704-3948-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970439487.html

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнения задания.

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.4. Примеры тем реферата

Дополнить:

1. Эксфолиативный хейлит.
2. Синдром Мелькерссона-Розенталя.

3. Эпидемиология. Этиология и клинические проявления контагиозного заразительного моллюска. Лечение, профилактика
4. Дифференциальная диагностика остроконечных и сифилитических широких кондилом.

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.5. Примеры ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях

«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Дополнить:

1. Эпидермальный некролиз. Синдром Лайелла. Этиология, патогенез. Клинические проявления. Лечение, профилактика.
2. Хроническая трещина губ. Клиника. Принципы терапии, профилактика.
3. Поверхностный кандидоз слизистой оболочки полости рта, красной каймы губ и кожи Патогенетические факторы. Клинические проявления. Лечение, профилактика.
4. Папилломы слизистой оболочки полости рта и аногениталные бородавки. Этиология. Клинические проявления. Принципы терапии.
5. Классификация опухолей слизистой оболочки полости рта.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов

«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры дерматовенерологии

«03» марта 2025 г., протокол № 12

Заведующий кафедрой _____ /Разиатовский К.И./
(подпись) (Ф.И.О.)

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Оперативная хирургия и топографическая анатомия»

с 2025 /2026 уч. года

Специальность	31.05.03 Стоматология
Направленность:	Стоматология
Кафедра	Оперативной и клинической хирургии с топографической анатомией им. С.А.Симбирцева

В рабочую программу вносятся следующие дополнения/изменения:

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании,

		схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

2.6. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая

Оценка		Описание
		последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации:

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных

		демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания *(зачет)*

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры оперативной и клинической хирургии с топографической анатомией имени С.А. Симбирцева
«6» марта 2025 г. протокол №2.

Заведующий кафедрой _____ /Проф. Трунин Е.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Иммунология»
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.03 Стоматология
Направленность	Стоматология
Кафедра	клинической микологии, аллергологии и иммунологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8.1. Учебная литература:

1. Хаитов, Р. М. Иммунология : учебник / Р. М. Хаитов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2023. – 519 с. Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970477526.html
2. Хаитов, Р. М. Аллергология и иммунология / под ред. Р. М. Хаитова, Н. И. Ильиной - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2014. - 656 с. (Серия "Национальные руководства") - ISBN 978-5-9704-2830-6. - Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970428306/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
3. Хаитов, Р. М. Иммуногеномика и генодиагностика человека / Р. М. Хаитов, Л. П. Алексеев, Д. Ю. Трофимов - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 256 с. - ISBN 978-5-9704-4139-8. - Текст : электронный // URL : https://mbasegeotar.ru/book/ISBN9785970441398/call_reader.html?SSr=07E9011954AFB
4. Хаитов, М. Р. Иммунология. Атлас / М. Р. Хаитов. - 3-е изд., обновл. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 648 с. - ISBN 978-5-9704-7696-3, DOI: 10.33029/9704-7696-3-IMM-2024-1-648. - Электронная версия доступна на сайте ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. URL: https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970476963.html

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы.
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Нет ответа.

2.2. Примеры тестовых заданий:

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания *реферата*

Оценка	Описание

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примерные темы презентаций/докладов

Критерии оценки, шкала оценивания докладов

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.5. Пример ситуационной задачи

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационной задачи

Оценка	Описание

«отлично»	5	Объяснение хода решения задачи подробное, последовательное, грамотное, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, со значительными затруднениями и ошибками ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.6. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационной задачи:

ИД-1 ОПК-6.1, ИД-2 ОПК-6.2

У ребенка 12-ти лет ежегодно в весенний период с марта и до середины июня возникают следующие проявления: чихание, выделения из полости носа, затруднение носового дыхания, зуд и жжение под веками, слезотечение.

Вопросы:

1. Предположите наиболее вероятный диагноз.
2. План дополнительного обследования пациента (укажите все правильные ответы):

A. определение в сыворотке крови уровня общего IgE;

B. определение IgM специфических к инфекционным агентам

C. определение аллерген-специфических IgE;

D. генетическое обследование для исключения первичного/вторичного иммунодефицитного состояния

E. кожные тесты (prick-test/скарификационный тест)

цитологическое исследование отделяемого из глаз и носа на наличие в мазках увеличенного количества эозинофилов

ИД-1 ОПК-9.1

Больная 59 лет поступила в стационар с жалобами на кашель с отделением мокроты слизисто-гнойного характера, одышку при физической нагрузке, выраженную слабость, диарея (стул до 10 раз в сутки). Из анамнеза известно, что пациентка с 18 лет страдает хроническим гнойным гайморитом. В 20 лет перенесла острую двустороннюю пневмонию. Повторные пневмонии отмечает раз в 2-3 года, протекают тяжело, требуют госпитализации и внутривенного введения антибиотиков. Последний эпизод пневмонии около года назад, после чего появился диарейный синдром, терапия антидиарейными средствами и пробиотиками без эффекта. При иммунологическом обследовании выявлено снижение концентрации иммуноглобулинов G и M, полное отсутствие иммуноглобулина A; количество B-лимфоцитов в норме; общий белок сыворотки – 50 г/л; на КТ ОГК выявлены признаки бронхоэктазов.

Вопросы:

1. Какой первичный иммунодефицит у данной пациентки?
2. Какое лечение показано пациентам с данным вариантом ПИН?

A. антибактериальная терапия

B. трансплантация стволовых клеток костного мозга

C. заместительная терапия

D. иммунодепрессивная терапия

3. Какой прогноз у пациентов с данной патологией?

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационной задачи

Оценка		**Описание**
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического

		обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и решение ситуационной задачи.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры клинической микологии, аллергологии и иммунологии
«03» марта 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой _____/ Шевяков М. А.
(подпись)