

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
в рабочей программе дисциплины «Медицинское право»  
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	правоведения и медицинского права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/ изменения:

**8.1. Учебная литература:**

1. Правоведение : учебное пособие / Ю.А. Борисова, Т. Д. Засорина, Т. М. Зеленская, А. В. Сушко ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, каф. социально-гуманитарных наук, экономики и права. – СПб. : Изд – во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2020.-248 с.  
[https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/618149/mod\\_resource/content/1/%D0%AE.%20%D0%90.%20%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%94.%20%D0%97%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%9C.%20%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%2C%20%D0%90.%20%D0%92.%20%D0%A1%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%BE%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95.pdf](https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/618149/mod_resource/content/1/%D0%AE.%20%D0%90.%20%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%94.%20%D0%97%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0%2C%20%D0%A2.%20%D0%9C.%20%D0%97%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%2C%20%D0%90.%20%D0%92.%20%D0%A1%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%BE%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%94%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95.pdf)
2. Добровольская, Н. Е. Правоведение : учебник / Н. Е. Добровольская, Е. Х. Баринов, П. О. Ромодановский. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 576 с. - ISBN 978-5-9704-4863-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970448632.html>
3. Добровольская, Н. Е. Правоведение : учебник / Н. Е. Добровольская, Н. А. Скребнева, Е. Х. Баринов, П. О. Ромодановский. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 608 с. - ISBN 978-5-9704-5674-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970456743.html>
4. Добровольская, Н. Е. Правоведение. Тестовые и ситуационные задания. Подготовка к курсовому зачету : учебное пособие для студентов медицинских вузов, обучающихся по специальности 37. 05. 01 "Клиническая психология" / под ред. П. О. Ромодановского, Е. Х. Баринова ; Н. Е. Добровольская [и др. ]. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2019. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/06-COS-2424.html>
5. Рубанова, М. Е. Правоведение : учебное пособие / М. Е. Рубанова, Н. Н. Портенко, В. В. Масляков. — Самара : , 2023. — 283 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/388859>
6. Баринов, Е. Х. Юридическая ответственность медицинских работников и организаций. Правовые основы : учебное пособие / Баринов Е. Х. , Добровольская Н. Е. , Скребнева Н. А. и др. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 128 с. - ISBN 978-5-9704-5951-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970459515.html>

Приложение А

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

## 2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

### 2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки выполнения задания.

### 2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

### 2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, без ошибок определяет подлежащие доказыванию в суде обстоятельства, использует относимые и допустимые доказательства, без ошибок самостоятельно приводит обоснованные доводы по делу, правильно формулирует подлежащие разрешению в ходе судебно-медицинской экспертизы вопросы
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, определяет подлежащие доказыванию в суде обстоятельства, использует относимые и допустимые доказательства, приводит обоснованные доводы по делу, формулирует подлежащие разрешению в ходе судебно-медицинской экспертизы вопросы, допуская некоторые неточности (малосущественные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, определяет подлежащие доказыванию в суде обстоятельства, использует доказательства, приводит обоснованные доводы по делу, формулирует подлежащие разрешению в ходе судебно-медицинской экспертизы вопросы, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2 Не знает порядка проведения судебного заседания, не может представить обоснованных доводов по своей позиции и правильно определить обстоятельства, подлежащие доказыванию, допускает грубые ошибки в ходе проведения судебного процесса и при постановке вопросов, подлежащих разрешению в ходе судебно-медицинской экспертизы

### 2.4. Примеры тем реферата

### Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

### 2.5. Примеры тем эссе

#### Критерии оценки, шкала оценивания эссе

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

### 2.6. Ситуационные задачи:

#### Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

#### 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

##### 4.1. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

##### 4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-3 ОПК-1.3., ИД-2 ОПК-11.2

1. Истец обратилась в суд с исковым заявлением к медицинской организации А. и просила взыскать с ответчика затраты на реабилитационные услуги (30 тыс. руб.), компенсацию морального вреда (300 тыс. руб.), штраф в размере 50% от присужденной суммы по закону о защите прав потребителей, расходы по оплате юридических услуг (8 тыс. руб.).

Истец указала, что 3 января 2017 г. она обратилась в организацию ответчика с целью проведения химического пилинга лица. По словам истца, реакция ее кожи на компоненты пилинга не была проверена. В результате она получила сильные ожоги, а впоследствии - обширные пигментные пятна. До мая 2017 г. размер расходов по оплате процедур на восстановление кожи у других врачей составил 20 тыс. руб. Данную сумму медицинская организация ей возместила. Вместе с тем, в дальнейшем истец была вынуждена потратить еще 30 тыс. руб. в целях устранения дефектов, допущенных медицинской организацией А., однако указанную сумму ответчик возместить отказался.

Исковые требования ответчик не признал со ссылкой на то, что истцом не представлено доказательств наличия причинно-следственной связи между действиями медицинских работников и наступившими последствиями. Кроме того, истцом не обоснована необходимость проведения каких-либо медицинских манипуляций на 30 тыс. руб. Технология проведения пилинга не была нарушена. Медицинской организацией А. было указано, что 20 тыс. руб. были переданы истцу исключительно в целях мирно «выпроводить скандальную пациентку», чтобы та необоснованно не распугивала посетителей. Ответчик не отрицает, что истцу не была проведена проба на индивидуальную непереносимость препарата, так как она утверждала, что аллергия на компоненты препарата отсутствует.

15 февраля 2017 г. истцом было получено заключение у другого специалиста, который по результатам оценки состояния истца указал следующее: «присутствуют остаточные проявления химического ожога; однако точную причину ожога и пигментации установить невозможно».

#### **Что решит суд? Обоснуйте свою точку зрения.**

2. Через 10 дней после хирургической операции, выполненной в медицинской организации Б., наступила смерть пациента при явлениях нарастающей интоксикации и сердечно-сосудистой недостаточности. По результатам патолого-анатомического вскрытия в брюшной полости пациента была обнаружена марлевая салфетка, оставленная во время операции.

**Какой вид(ы) юридической ответственности наступит в данном случае? Кто должен возместить причиненный вред (в том числе расходы на погребение и моральный вред) близким родственникам?**

3. Главным врачом медицинской организации был вынесен приказ о применении дисциплинарного взыскания в виде выговора в отношении операционной медицинской сестры К. за невыполнение ею своих должностных обязанностей по подсчету инструментов, выданных хирургу, после проведения операции. В процессе проведения операции в брюшной полости пациента был забыт зажим. Зажим был обнаружен через сутки после проведения операции при проведении обзорной рентгенографии брюшной полости в связи с подозрением на кишечную непроходимость. Пациенту произвели релапаротомию, в ходе которой был удален инструмент. Послеоперационный период прошёл без осложнений.

Операционная медицинская сестра К., не согласившись с дисциплинарным взысканием, подала исковое заявление о признании приказа незаконным и отмене дисциплинарного взыскания. Основным аргументом медицинской сестры было то, что в ее обязанности входит только подсчет выданных и возвращенных расходных материалов (салфеток, тампонов и т.п.), а за инструментами должен следить врач.

#### **Какое решение примет суд?**

ИД-1 ОПК-11.1

4. Пациент В., 10 лет, поступил из загородного оздоровительного лагеря в 1-ю городскую больницу г. Урюпинска по скорой помощи с острой хирургической патологией. Состояние ребенка быстро ухудшалось. Но вместо того, чтобы немедленно оказать ребенку медицинскую помощь, врачи решили предварительно вызвать и дожидаться родителя, чтобы тот приехал и поставил свою подпись в истории болезни, подтвердив свое согласие на медицинское вмешательство.

**Права ли врачи, ожидая решения родителя об оказании медицинской помощи ребенку? Дайте правовое обоснование своего ответа.**

5. В адрес медицинского центра обратилась женщина, которая пояснила, что является супругой гр. А. Сам пациент подойти не смог за ответами анализов по объективным причинам (ежедневно работает). Супруга добавила, что в курсе всех заболеваний мужа и знает цель сдачи данных анализов. Просит выдать результаты обследования.

**Какие условия должны быть соблюдены для получения доступа к данным, составляющим врачебную тайну? Имеет ли право получить данные сведения супруга пациента (близкий родственник)?**

Критерии оценки, шкала ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

## 5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры «14» апреля 2025 г., протокол № 24.

И.о. заведующего кафедрой

(Подпись)

Маценко Е.И.

(ФИО)

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
в рабочей программе дисциплины «Оториноларингология, стоматология»  
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело.
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	оториноларингологии, детской и терапевтической стоматологии имени Ю.А. Федорова

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

### 8.1. Учебная литература:

1. Пальчун, В. Т. Оториноларингология : учебник / В. Т. Пальчун, А. И. Крюков, М. М. Магомедов. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 584 с. - ISBN 978-5-9704-8508-8, DOI: 10.33029/9704-8508-8-РКМ-2024-1-584.
3. Учебно-методическое пособие для подготовки обучающихся лечебного факультета к практическим занятиям по оториноларингологии / под ред. С. А. Артюшкина. — Издательство ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2022. — 140 с
4. Кустов, М. О. Опухоли носа и околоносовых пазух : учебное пособие / М. О. Кустов, С. А. Артюшкин, С. М. Запольский. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 48 с.

Приложение А

### ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

### 2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

#### 2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

#### 2.2. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает

		ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

### 2.3. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

### 2.4. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

### 2.5 Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к

		реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

## 2.6. Учебная история болезни (пример схемы).

Критерии оценки, шкала оценивания истории болезни

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильным грамотным языком, не допуская ошибок написал историю болезни, правильно поставил основной и сопутствующий диагнозы, четко и грамотно сформулировал план обследования при необходимости, определил дальнейшую тактику ведения и лечения курируемого пациента, провел диф.диагноз основного заболевания с тремя предполагаемыми заболеваниями, определил риски осложнений, подробно написал протокол оперативных вмешательств, дал полноценные рекомендации по мерам профилактики осложнений, при написании истории болезни родов использовал достаточное количество специальных литературных источников
«хорошо»	4	обучающийся правильным грамотным языком, допустив незначительные ошибки написал историю болезни, поставил основной и сопутствующий диагнозы, сформулировал план обследования, определил дальнейшую тактику ведения и лечения курируемого пациента, провел диф.диагноз основного заболевания с двумя предполагаемыми заболеваниями, определил риски осложнений, написал протокол оперативных вмешательств, дал несколько рекомендаций по мерам профилактики осложнений, при написании истории болезни использовал необходимое количество специальных литературных источников
«удовлетворительно»	3	обучающийся допустив несколько ошибок написал историю болезни, испытывал некоторые затруднения при постановке основного и сопутствующих диагнозов, с затруднением сформулировал план обследования и дальнейшую тактику ведения и лечения курируемого пациента, провел диф.диагноз основного заболевания с одним предполагаемым заболеванием, не смог правильно определить риски осложнений, кратко написал протокол оперативных вмешательств, дал пару рекомендаций по мерам профилактики осложнений, при написании истории болезни использовал минимальное количество специальных литературных источников
«неудовлетворительно»	2	обучающийся допустив несколько грубых ошибок написал историю болезни, испытывал значительные затруднения при постановке основного и сопутствующих диагнозов, неверно сформулировал план обследования и дальнейшую тактику ведения и лечения курируемого пациента, не провел диф.диагноз основного заболевания с предполагаемыми заболеваниями, не смог определить риски осложнений, написал неполностью и с ошибками протокол оперативных вмешательств, не дал рекомендаций по мерам профилактики осложнений, при написании истории болезни не использовал специальных литературных источников

## 2.7. Примеры ситуационных задач:

#### Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

#### 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

##### 4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

#### Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

##### 4.2. Примеры ситуационных задач:

#### Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с

		необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

### 4.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков

#### Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Балл	Описание
«отлично»	5	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4	Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3	Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

#### Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка	Описание
«отлично»	5 Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4 Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении

		задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры оториноларингологии  
« 5» марта 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / Артюшкин С.А./  
(подпись)

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
в рабочей программе дисциплины «Медицинская психология»  
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	психотерапии, медицинской психологии и сексологии

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

Приложение А

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

**2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля**

**2.1. Примеры входного контроля**

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

**2.2. Примеры тестовых заданий**

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

**2.3. Примеры алгоритмов демонстрации практических навыков**

Критерии оценки, шкала оценивания демонстрации практических навыков

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений
«хорошо»	4 Знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет
«удовлетворительно»	3 Знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч., демонстрирует выполнение практических

		умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем
«неудовлетворительно»	2	Не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч., не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки

## 2.4. Примеры тем реферата

### Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

## 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

### 4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

#### Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

### 4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии  
«29» апреля 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ /Бомов П.О./

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
в рабочей программе дисциплины «Психиатрия»  
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01. Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	психиатрии и наркологии

В рабочую программу практики вносятся следующие дополнения/изменения:

**8.1. Учебная литература:**

1. Психиатрия : учебник / Н. Г. Незнанов М. Я. Киссин, В. И. Крылов [и др.] ; М-во наука и высш. образования Рос. Федерации. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2024. – 496 с.
2. Психиатрия / Н. Г. Незнанов [и др. ]. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. - 496 с. - ISBN 978-5-9704-8686-3. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970486863.html>  
Задорожная О.В. Психология лечебного взаимодействия: учебно-методическое пособие / О.В. Задорожная. — СПб.: Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2022. — 48 с.  
[https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/739677/mod\\_resource/content/1/%D0%9D%D0%B0%20%D0%B%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C.pdf](https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/739677/mod_resource/content/1/%D0%9D%D0%B0%20%D0%B%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D1%8C.pdf)

Приложение А

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

**2.1. Примеры входного контроля**

Критерии оценки, шкала оценивания

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа.

**2.2. Примеры тестовых заданий:**

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

**2.3. Примеры ситуационных задач**

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	5 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с

		необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

## 2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания *реферата*

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

## 2.5. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

#### 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

##### 4.1 Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

##### 4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

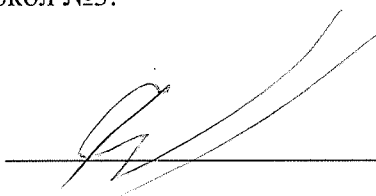
## 5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы и решение ситуационной задачи.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры психиатрии и наркологии

«17» марта 2025 г. протокол №3.

Заведующий кафедрой



/ Софронов А.Г./

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
в рабочей программе дисциплины «Судебная медицина»  
с 2025/2026 учебного года

Специальность	31.05.01 Лечебное дело
Направленность	Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Судебной медицины

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

### 8.1. Учебная литература

1. Судебная медицина / Пиголкин Ю. И. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 448 с. - ISBN 978-5-9704-0517-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970405178.html>
2. Пиголкин, Ю. И. Атлас по судебной медицине / под ред. Ю. И. Пиголкина. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. - 376 с. - ISBN 978-5-9704-6413-7. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970464137.html>
3. Правовые основы и организация судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации : учебное пособие / Е. С. Мишин, И. Е. Лобан, Е. Э. Подпоринова, А. О. Правделова, В. Т. Севрюков, Э. П. Сабчук, Е. А. Шулакова, В. В. Нашенкин. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 40 с. - ISBN 978-5-89588-519-2  
[https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/985985/mod\\_resource/content/1/%D0%9C%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BD%20%D0%95.%D0%A1.%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%AB%D0%95%20%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%AB%20%D0%98%20%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%20%D0%A1%D0%A3%D0%94%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%9E-%D0%9C%D0%95%D0%94.%D0%AD%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%A2%D0%98%D0%97%D0%AB.pdf](https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/985985/mod_resource/content/1/%D0%9C%D0%B8%D1%88%D0%B8%D0%BD%20%D0%95.%D0%A1.%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%AB%D0%95%20%D0%9E%D0%A1%D0%9D%D0%9E%D0%92%D0%AB%20%D0%98%20%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF%20%D0%A1%D0%A3%D0%94%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%9E-%D0%9C%D0%95%D0%94.%D0%AD%D0%9A%D0%A1%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%A2%D0%98%D0%97%D0%AB.pdf)
4. Фалеева, Т. Г. Методы изъятия и хранения биологического материала при судебно-медицинском исследовании и экспертизе трупов, потерпевших, обвиняемых и других лиц, в ходе осмотра места происшествия : учебно-методическое пособие / Т. Г. Фалеева, И. В. Корниенко; под ред. д-ра мед. наук И.Е. Лобана. – СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова Минздрава России, 2024. – 60 с.  
[https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/994119/mod\\_resource/content/1/%D0%A4%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%A2.%D0%93.%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%94%D0%AB%20%D0%98%D0%97%D0%AA%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%AF%20%D0%98%20%D0%A5%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%91%D0%98%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%9C%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%90.pdf](https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/994119/mod_resource/content/1/%D0%A4%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%A2.%D0%93.%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%9E%D0%94%D0%AB%20%D0%98%D0%97%D0%AA%D0%AF%D0%A2%D0%98%D0%AF%20%D0%98%20%D0%A5%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%91%D0%98%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%9C%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%90.pdf)

Приложение А

### ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

## 2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

### 2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу

### 2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

### 2.3. Примеры алгоритмов решения ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	5 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3 Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2 Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

### 2.4. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

#### 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

##### 4.1. Примерный перечень контрольных вопросов:

ИД-1 ОПК-5.1, ИД-2 ОПК-5.2, ИД-3 ОПК-5.3.

1. Понятия "эксперт" (ст. 57 УПК РФ), "судебно-медицинский эксперт" и "специалист" (ст. 58 УПК РФ). Обязанности и права эксперта и специалиста. Юридическая ответственность эксперта за нарушение профессиональных обязанностей.
2. Участие судебно-медицинского эксперта и врача в следственных действиях в качестве специалиста (осмотр трупа, эксгумация, освидетельствование, следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования), их права и обязанности.
3. Привлечение врача к участию в производстве освидетельствования подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля (ст. 179 УПК РФ) и получения образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).
4. Ссадины, механизмы их образования. Исследование ссадин и решение экспертных вопросов.
- ИД-1 ПК-2.1, ИД-2 ПК-2.2, ИД-5 ПК-2.5.
5. Черепно-мозговая травма от действия тупых предметов. Классификация повреждений головного мозга и его оболочек.
6. Классификация острых предметов. Механизмы их действия. Характеристика повреждений острыми предметами.
7. Входная и выходная пулевые огнестрельные раны. Механизмы их образования, признаки и методы исследования.
8. Повешение. Судебно-медицинская диагностика, решение экспертных вопросов.
9. Смерть от общего охлаждения организма. Факторы, способствующие наступлению смерти. Морфологические признаки.
10. Констатация смерти в лечебном учреждении и на месте происшествия.
11. Трупное окоченение, механизмы и сроки его развития. Информативное значение трупного окоченения для решения экспертных вопросов.
12. Понятия "здоровье" и "вред здоровью". Степени вреда, причиненного здоровью человека, и их квалифицирующие признаки по УК РФ.
13. Последовательность осмотра трупа на месте его обнаружения
14. Организация и производство судебно-медицинской экспертизы по уголовным и гражданским делам, связанным с профессиональной деятельностью медицинских работников.

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса

Оценка	Описание
«не зачтено»	<i>Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах</i>

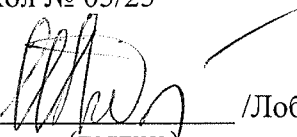
### 5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: 2 контрольных вопроса и ситуационную задачу.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
судебной медицины

«25» марта 2025 г., протокол № 05/25

Заведующий кафедрой

  
(подпись)

/Лобан И.Е./

**ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ**  
 в рабочей программе дисциплины «Ритмика и танец»  
 с 2025/2026 учебного года

Специальность (код, наименование)	31.05.01 Лечебное дело Направленность: Организация и оказание первичной медико-санитарной помощи взрослому населению на принципах доказательной медицины
Кафедра	Физической культуры

В программу вносятся следующие дополнения/изменения:

**3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
<b>ИД-1 УК-7.1.</b>	<b>Знает</b> методы развития физических качеств, механизмы адаптации организма к воздействию умственных и физических нагрузок.	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> использовать современные средства и методы физического воспитания для формирования двигательных навыков и развития физических качеств;	
<b>ИД-2 УК-7.2.</b>	<b>Знает</b> основные понятия здорового образа жизни и требования к уровню физической подготовленности	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> разрабатывать, контролировать, оценивать и исследовать компоненты профессиональной деятельности с учетом индивидуального здоровья.	
<b>ИД-3 УК-7.3.</b>	<b>Знает</b> методы планирования самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> рационально организовывать учебный процесс.	
<b>ИД-4 УК-7.4.</b>	<b>Знает</b> основы здорового образа жизни, влияние занятий ритмикой	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп:

	на организм.	-Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> постепенно и последовательно укреплять здоровье, повышать уровень физической работоспособности.	Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование

## Приложение А

### ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

#### 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
<b>ИД-1 УК-7.1.</b>	<b>Знает</b> методы развития физических качеств, механизмы адаптации организма к воздействию умственных и физических нагрузок.	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> использовать современные средства и методы физического воспитания для формирования двигательных навыков и развития физических качеств;	
<b>ИД-2 УК-7.2.</b>	<b>Знает</b> основные понятия здорового образа жизни и требования к уровню физической подготовленности	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> разрабатывать, контролировать, оценивать и исследовать компоненты профессиональной деятельности с учетом индивидуального здоровья.	
<b>ИД-3 УК-7.3.</b>	<b>Знает</b> методы планирования самостоятельной деятельности в решении профессиональных задач	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп: -Контрольные нормативы -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование
	<b>Умеет</b> рационально организовывать учебный процесс.	
<b>ИД-4 УК-7.4.</b>	<b>Знает</b> основы здорового образа жизни, влияние занятий ритмикой	Для обучающихся основной, подготовительной и специальной А групп:

	на организм.	-Контрольные нормативы
	Умеет постепенно и последовательно укреплять здоровье, повышать уровень физической работоспособности.	-Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование Для специальной Б группы и освобожденных от практических занятий: -Контрольная работа -Контрольное задание -Собеседование

## 2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля.

### 2.1. Для обучающихся основной, подготовительной групп и специальной А группы

#### 2.1.1. Примеры входного контроля.

Критерии оценки, шкала оценивания.

Шкала оценивания	Критерии начисления баллов
5	средний балл 3,6-5
4	средний балл 2-3,5
3	средний балл 1
2	средний балл 0

#### 2.1.2. Примеры контрольной работы

Критерии оценки, шкала оценивания.

Оценка	Описание
«отлично»	5 Правильность определения уровня физической подготовленности. Наличие обоснования выбранных упражнений. Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений. Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета), Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений. Использования мобильного приложения “Здоровье”. Наличие аргументации при защите. Своевременность выполнения и предоставления работы. Наличие элементов творческой направленности.
«хорошо»	4 Правильность определения уровня физической подготовленности. Наличие обоснования выбранных упражнений. Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений. Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),

		Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.
«удовлетворительно»	3	Не определен уровень физической подготовленности. Не обоснован подбор упражнений. Не достаточное количество приведенных упражнений. Не соблюдена методическая последовательность выполнения упражнений, полнота изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета), Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, не указана дозировка упражнений.
«неудовлетворительно»	2	Работа не выполнена.

### 2.1.3. Примеры контрольного задания.

#### Критерии оценки, шкала оценивания.

Оценка		Описание
«отлично»	5	Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию. Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе. Соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний. Соответствие установленным требованиям по оформлению. Правильность определения уровня физической подготовленности. Наличие обоснования выбранных упражнений. Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений. Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полнота изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета), Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений. Использование мобильного приложения “Здоровье”. Наличие аргументации при защите. Своевременность выполнения и предоставления работы. Наличие элементов творческой направленности. Иллюстрирован собственными видео или фото.
«хорошо»	4	Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию. Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе. Соответствие содержания представленной программы

Оценка		Описание
		<p>оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний. Соответствие установленным требованиям по оформлению. Правильность определения уровня физической подготовленности.</p> <p>Наличие обоснования выбранных упражнений.</p> <p>Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p> <p>Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.</p> <p>Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«удовлетворительно»	3	<p>Не соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.</p> <p>Не четко обоснованы цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.</p> <p>Не соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний.</p> <p>Соответствие установленным требованиям по оформлению.</p> <p>Не определен уровень физической подготовленности.</p> <p>Не обоснован подбор упражнений.</p> <p>Не достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Не соблюдена методическая последовательность выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p> <p>Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, не указана дозировки упражнений. Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«неудовлетворительно»	2	Работа не представлена.

## 2.2. Для обучающихся специальной группы Б и освобожденных от практических занятий

### 2.2.1. Примеры контрольной работы

Критерии оценки, шкала оценивания.

Оценка		Описание
«отлично»	5	<p>Правильность определения уровня физической подготовленности.</p> <p>Наличие обоснования выбранных упражнений.</p> <p>Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p>

		<p>движений, счета),  Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.  Использования мобильного приложения “Здоровье”.  Наличие аргументации при защите.  Своевременность выполнения и предоставления работы.  Наличие элементов творческой направленности.  Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«хорошо»	4	<p>Правильность определения уровня физической подготовленности.  Наличие обоснования выбранных упражнений.  Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.  Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),  Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.  Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«удовлетворительно»	3	<p>Не определен уровень физической подготовленности.  Не обоснован подбор упражнений.  Не достаточное количество приведенных упражнений.  Не соблюдена методическая последовательность выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),  Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, не указана дозировка упражнений. Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«неудовлетворительно»	2	<p>Не обоснован выбор упражнений. Не определен уровень физической подготовленности. Не соблюдена методической последовательности выполнения упражнений, нет дозировки упражнений. Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок. Была попытка выполнить задание.</p>

### 2.2.2. Примеры контрольного задания.

Критерии оценки, шкала оценивания.

Оценка	Описание
«отлично»	<p>5  Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.  Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.  Соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных</p>

		<p>особенностей студента и медицинских показаний.  Соответствие установленным требованиям по оформлению.  Правильность определения уровня физической подготовленности.  Наличие обоснования выбранных упражнений.  Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.  Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),  Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.  Использования мобильного приложения "Здоровье".  Наличие аргументации при защите.  Своевременность выполнения и предоставления работы.  Наличие элементов творческой направленности.  Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«хорошо»	4	<p>Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.  Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.  Соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний.  Соответствие установленным требованиям по оформлению.  Правильность определения уровня физической подготовленности.  Наличие обоснования выбранных упражнений.  Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.  Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),  Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.  Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«удовлетворительно»	3	<p>Не соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.  Не четко обоснованы цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.  Не соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний.  Соответствие установленным требованиям по оформлению.  Не определен уровень физической подготовленности.  Не обоснован подбор упражнений.  Не достаточное количество приведенных упражнений.  Не соблюдена методическая последовательность выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений,</p>

		счета), Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, не указана дозировка упражнений. Иллюстрирован собственными видео или фото.
«неудовлетворительно»	2	Работа не представлена.

### 2.2.3. Примерные темы проектной работы:

Критерии оценки, шкала оценивания.

Оценка		Описание
«отлично»	5	Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер. Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Подготовлена презентация проекта.
«хорошо»	4	Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения. Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.
«удовлетворительно»	3	Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения. Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта. Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Представлен краткий обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.
«неудовлетворительно»	2	Работа не выполнена.

## 4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения

## промежуточной аттестации

### 4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для собеседования для обучающихся основной и подготовительной групп, специальной А группы, обучающихся специальной группы Б и освобожденных от практических занятий.:

1. Понятие «культура физическая» и её связь с общей культурой. Виды физической культуры.
2. Основные понятия теории физической культуры. Характеристика понятий: физическое воспитание, физическая подготовка, физическая рекреация, физическое развитие, физическая реабилитация, физические качества (способности), двигательный навык.
3. Функции и принципы физической культуры как социального явления.
4. Физическая культура в различные периоды жизни человека.
5. Здоровый образ жизни, правильное питание, профессиональная и индивидуальная гигиена.
6. Основные факторы, определяющие здоровье человека. Значение физической культуры в жизни человека.
7. Определение здорового образа жизни, культуры здоровья. Физическая культура как компонент здорового образа жизни студентов.
8. Двигательная активность и ее влияние в условиях эмоционального напряжения, стресса.

#### Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

### 4.2. Примерный перечень тем контрольных заданий для обучающихся основной и подготовительной групп, специальной А группы, обучающихся специальной группы Б и освобожденных от практических занятий.

#### Шкала оценивания контрольного задания.

Оценка		Описание
«отлично»	5	Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию. Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе. Соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний. Соответствие установленным требованиям по оформлению. Правильность определения уровня физической подготовленности. Наличие обоснования выбранных упражнений.

		<p>Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p> <p>Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.</p> <p>Использования мобильного приложения “Здоровье”.</p> <p>Наличие аргументации при защите.</p> <p>Своевременность выполнения и предоставления работы.</p> <p>Наличие элементов творческой направленности.</p> <p>Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«хорошо»	4	<p>Соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.</p> <p>Обоснованность цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.</p> <p>Соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний.</p> <p>Соответствие установленным требованиям по оформлению.</p> <p>Правильность определения уровня физической подготовленности.</p> <p>Наличие обоснования выбранных упражнений.</p> <p>Правильно подобранные упражнения и достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Соблюдение методической последовательности выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p> <p>Четкость формулировок, соблюдение гимнастической терминологии, выделение наиболее важных деталей техники упражнений, наличие указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, указания дозировки упражнений.</p> <p>Иллюстрирован собственными видео или фото.</p>
«удовлетворительно»	3	<p>Не соответствие названия индивидуальной оздоровительной программы ее содержанию.</p> <p>Не четко обоснованы цели и задач, средств физической культуры и методов их использования, форм организации занятий по индивидуальной оздоровительной программе.</p> <p>Не соответствие содержания представленной программы оздоровительной направленности с учётом индивидуальных особенностей студента и медицинских показаний.</p> <p>Соответствие установленным требованиям по оформлению.</p> <p>Не определен уровень физической подготовленности.</p> <p>Не обоснован подбор упражнений.</p> <p>Не достаточное количество приведенных упражнений.</p> <p>Не соблюдена методическая последовательность выполнения упражнений, полноту изложения упражнений (с описанием исходных положений, последовательности выполняемых движений, счета),</p> <p>Формулировки гимнастической терминологии не четкие, нет выделения наиболее важных деталей техники упражнений, нет указаний для предупреждения и устранения типичных ошибок, не</p>

		указана дозировки упражнений. Иллюстрирован собственными видео или фото.
«неудовлетворительно»	2	Работа не представлена.

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

### 5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя:

- выполнение контрольного задания,
- собеседование по контрольным вопросам.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры физической культуры «27» марта 2025 г., протокол № 8

Заведующий кафедрой  /Явдошенко Е.О./  
(подпись)