

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Философские проблемы в медицине»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	социально-гуманитарных наук, экономики и права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Губин, В. Д. Философия / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2017. - 848 с. - ISBN 978-5-9704-4146-6. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970441466.html>
2. Философские проблемы науки и медицины: учебно-методическое пособие / В.Д. Селезнев, Т.М. Артемьев, Н.Н. Хомутова, Е.В. Ушаков. — СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2018. — 188 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/513655/mod_resource/content/1/C%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D0%B2_%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%BC%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D1%8B%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8%D0%A4%D0%98%D0%9D%D0%90%D0%9B.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примеры контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не делает грубых ошибок

Подпись пользователя хранится в системе электронной документооборота ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат	00CDEE3BD65A19B375D4FAEE2ABC26F298
Владелец	Сайганов Сергей Анатольевич
Действителен	с 03.12.2025 12:23:25 по 26.02.2027 12:23:25

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.3. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук

«26» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой _____ /Селезнев В.Д./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Укрепление здоровья и профилактика заболеваний»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	профилактической медицины и охраны здоровья

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Организация работы с населением по укреплению здоровья и профилактике заболеваний : учебное пособие / А. В. Мельцер, И. А. Мишквич, И. Ш. Якубова, А. В. Суворова, Н. В. Ерастова, Т. Ю. Пилькова, Е. А. Баймаков, А. Н. Павлова, А. И. Волочкова. — СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России, 2024. — 116 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/1055170/mod_resource/content/1/%D0%9C%D0%B5%D0%B%D1%8C%D1%86%D0%B5%D1%80%20%D0%90.%D0%92.%D0%9E%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%8B%20%D1%81%20%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB.pdf
2. Здоровье работающего населения: учебное пособие / А.В. Мельцер, В.П. Чащин, И.Ш. Якубова, Н.В. Ерастова, Т.С. Чернякина, А.В. Любимова, Б. Лахгайн, К. Фелдхаус, М. Хек, Г. Бройкер, Я. Краулис, С.В. Исаев, И. Препстер. — СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2021. — 244 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ

		различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие

«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

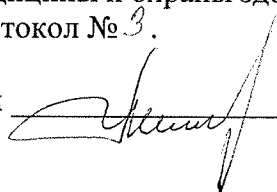
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры профилактической медицины и охраны здоровья

«02» 04 2025 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой



/Мельцер А.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины
«Специальные программы в региональном здравоохранении»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	профилактической медицины и охраны здоровья

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Кобринский Б.А. Системы искусственного интеллекта в медицинской практике: состояние и перспективы. – Вестник Росздравнадзора. – 2020. – № 3. – С. 37–43. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43158649>
2. Информационные технологии в общественном здравоохранении : учеб. пособие / В. Я. Гельман, Ю. П. Сердюков, А. Д. Шматко [и др.] ; М-во здравоохранения Рос. Федерации, ФГБОУ ВО Сев.-Зап. гос. мед. ун-т им. И. И. Мечникова, Каф. мед. информатики и физики. - СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2018. - 148 с. https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/513153/mod_resource/content/2/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок

«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие

«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

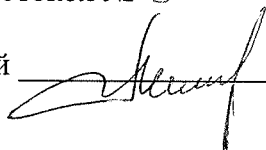
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры профилактической медицины и охраны здоровья

«02» 04 2025 г., протокол № 3

Заведующий кафедрой



/Мельцер А.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины
«Окружающая среда, мониторинг здоровья и управление рисками»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	профилактической медицины и охраны здоровья

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

- Щепин, О. П. Общественное здоровье и здравоохранение : учебник / Щепин О. П. , Медик В. А. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. - 592 с. (Серия "Послевузовское образование") - ISBN 978-5-9704-2216-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970422168.html>
- Здоровье работающего населения: учебное пособие / А.В. Мельцер, В.П. Чацин, И.Ш. Якубова, Н.В. Ерастова, Т.С. Чернякина, А.В. Любимова, Б. Лахгайн, К. Фелдхаус, М. Хек, Г. Бройкер, Я. Краулис, С.В. Исаев, И. Препстер. — СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2021. — 244 с.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях

«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
-----------------------	---	--

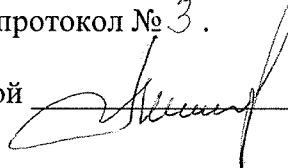
Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся правильно ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретический(ие) вопрос(ы). Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практическое(ие) задание(ия). Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при ответе на теоретический(ие) вопрос(ы) и при выполнении практического(их) задания(ий) продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры профилактической медицины и охраны здоровья

« 02 » 04 2025 г., протокол № 3 .

Заведующий кафедрой



/Мельцер А.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Первая помощь»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 _{ОПК-6.1.}	знает теоретические и практические аспекты ухода за больными; основные принципы медицинской этики и деонтологии; основные показатели гемодинамики	контрольные вопросы, ситуационные задачи, реферат
	умеет осуществлять уход за больными и их транспортировку	
	имеет навык владения алгоритмом проведения основных гигиенических мероприятий оздоровительного характера, способствующих профилактике возникновения заболеваний и укреплению здоровья; контроля за показателями гемодинамики и дыхания; техники безопасности при выполнении медицинских процедур и при транспортировке пациентов, осуществляемой с использованием подручных средств	
ИД-2 _{ОПК-6.2.}	знает основные неотложные состояния и их осложнения, правила ведения больных, основные показатели гемодинамики.	контрольные вопросы, ситуационные задачи, реферат
	умеет диагностировать неотложные состояния больных, определять показания для госпитализации при неотложных состояниях	
	имеет навык владения алгоритма проведения реанимационных мероприятий при неотложных состояниях, техники безопасности при выполнении медицинских процедур и при транспортировке пациентов, осуществляемой с использованием подручных средств	

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предусматривает прослушивание лекционного курса, где излагаются теоретические вопросы, включающие клиническую картину неотложных состояний, требующих оказания срочной медицинской помощи. В ходе семинаров закрепляются теоретические знания и осваиваются практические навыки, включающие методы оказания неотложной помощи. Для освоения практических навыков оказания неотложной помощи используются занятия на манекенах в симуляционном центре. В ходе семинаров обеспечивается приобретение и закрепление необходимых умений, формирование профессиональных навыков и общепрофессиональных компетенций, готовность к самостоятельной и индивидуальной работе. Решаются ситуационные задачи на примере конкретных больных, которые формируют у обучающихся готовность к принятию ответственных решений в рамках компетенции.

Освоение тем, предназначенных для самостоятельной работы, позволяет расширить кругозор обучающихся по изучаемой дисциплине. В ходе самостоятельной работы обучающийся готовит реферат, в котором присутствуют основные разделы: введение, основная часть, заключение. Требования к оформлению реферата: объем от 25 до 30 страниц; форматирование текста (выравнивание по ширине, 12 шрифт, 1.5 интервал); грамотность письменной речи (орфография, синтаксис, пунктуация); имеется перечень используемых литературных источников (содержит не менее 10 источников, 70% которых - научные и учебно-методические издания; из них более 50% - литература, опубликованная за последние 5 лет.)

В конце цикла занятий обучающиеся сдают зачет, включающий контрольные вопросы и ситуационные задачи.

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-1 _{ОПК-6.1.}	знает теоретические и практические аспекты ухода за больными; основные принципы медицинской этики и деонтологии; знает основные показатели гемодинамики	контрольные вопросы, ситуационные задачи, реферат
	умеет осуществлять уход за больными и их транспортировку	
	имеет навык владения алгоритмом проведения основных гигиенических мероприятий оздоровительного характера, способствующих профилактике возникновения заболеваний и укреплению здоровья; контроля за показателями гемодинамики и дыхания; техники безопасности при выполнении медицинских процедур и при транспортировке пациентов, осуществляемой с использованием подручных средств	
ИД-2 _{ОПК-6.2.}	знает основные неотложные состояния и их осложнения, правила ведения больных, основные показатели гемодинамики.	контрольные вопросы, ситуационные задачи, реферат
	умеет диагностировать неотложные состояния больных, определять показания для госпитализации при неотложных состояниях	
	имеет навык владения алгоритма проведения реанимационных мероприятий при неотложных состояниях, техники безопасности при выполнении медицинских процедур и при транспортировке пациентов, осуществляемой с использованием подручных средств	

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки ответить на вопросы

2.2. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационной задачи

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач

ИД-1опк-6.1, ИД-2опк-6.2

Ситуационная задача № 1

Инструкция: Ознакомьтесь с клинической ситуацией и дайте развернутые ответы на вопросы

Основная часть

Молодой человек получил ножевое ранение, вследствие чего возникло сильное артериальное кровотечение из подколенной артерии. При осмотре выражена бледность кожных покровов. Пульс слабого наполнения, частота 100 ударов в минуту. АД 90/60 мм.рт.ст. Никаких инструментов и перевязочного материала нет, кроме собственной одежды.

Вопросы:

1. Имеются ли у больного признаки кровопотери.
2. Укажите у больного возможные признаки кровопотери.
3. Определите последовательность оказания первой помощи.
4. Определите тактику ведения больного.
5. Укажите возможные осложнения.

Ситуационная задача № 2

Инструкция: Ознакомьтесь с клинической ситуацией и дайте развернутые ответы на вопросы

Основная часть:

Вы обнаружили на улице человека без признаков жизни: сознание отсутствует, движений грудной клетки не видно, пульс не определяется. Артериальное давление не определяется.

Вопросы

1. Как установить, жив человек или умер?
2. Определите последовательность ваших действий.
3. Имеются ли у больного признаки клинической смерти.
4. Существуют ли показания для проведения реанимационных мероприятий.
5. Существуют ли противопоказания для проведения реанимационных мероприятий.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными

		демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (*зачет*)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры внутренних болезней, нефрологии, общей и клинической фармакологии с курсом фармации «15» апреля 2025 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой  /Бакулина Н.В./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Гигиена труда медицинских работников»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по образовательной программе

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2 _{ПК-11.2}	<p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок выдвижения версий решения проблемы, в том числе с помощью интернет-ресурсов и цифровых технологий «Big Data» ((например, Ахарта ФГБОУ ВО «СЗГМУ им. И.И. Мечникова» Минздрава РФ), Консультант+), цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word и др.), информационных ресурсов (ВОЗ, МОТ и др.); - порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками 	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	<p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать гипотезы, стратегию с использованием интернет-ресурсов и цифровых технологий “Big Data”, Консультант, цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word), организовать и провести видеоконференцию (ZOOM, Youtube, Skype и др.), опрос (в Google-форме и др.) посредством телекоммуникационных связей с помощью сети Internet (Youtube, Zoom и др.); - организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения 	
ИД-3 _{ПК-12.3}	<p>Знает порядок взаимодействия с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников</p>	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	<p>Умеет взаимодействовать с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников</p>	

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

5.6.3. Темы докладов

1. Условия труда персонала в отделениях интенсивной терапии.
2. Условия труда персонала в отделениях лучевой диагностики.
3. Организация проведения специальной оценки условий труда в медицинских организациях.
4. Вредные и опасные факторы, влияющие на здоровье персонала рентгенохирургических бригад.

5. Гигиеническая оценка условий труда персонала медицинских организаций.
6. Влияние химических веществ на здоровье персонала медицинских организаций.

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература

1. Балтрукова Т.Б., Иванова О.И. Организационно-правовые аспекты обеспечения радиационной безопасности в рентгеновских кабинетах. Учебное пособие. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2016. – 46 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/514295/mod_resource/content/1/%D0%9E%D1%80%D0%B3-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2.%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%D0%B1.%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80.2016%20%2B%20%28%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%20%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8B%29.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2пк-11.2	<p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок выдвижения версий решения проблемы, в том числе с помощью интернет-ресурсов и цифровых технологий «Big Data» ((например, Ахарта ФГБОУ ВО «СЗГМУ им. И.И. Мечникова» Минздрава РФ), Консультант+), цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word и др.), информационных ресурсов (ВОЗ, МОТ и др.); - порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками 	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	<p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать гипотезы, стратегию с использованием интернет-ресурсов и цифровых технологий “Big Data”, Консультант, цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word), организовать и провести видеоконференцию (ZOOM, Youtube, Skype и др.), опрос (в Google-форме и др.) посредством телекоммуникационных связей с помощью сети Internet (Youtube, Zoom и др.); - организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения 	
ИД-3пк-12.3	<p>Знает порядок взаимодействия с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников</p>	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	<p>Умеет взаимодействовать с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников</p>	

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4 Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3 Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2 Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные,

		сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры тем докладов:

ИД-2пк-11.2

1. Условия труда персонала в отделениях интенсивной терапии.
2. Условия труда персонала в отделениях лучевой диагностики
3. Вредные и опасные факторы влияющие на здоровье персонала рентгенохирургических бригад.
4. Влияние химических веществ на здоровье персонала медицинских организаций.

ИД-3пк-12.3

1. Организация проведения специальной оценки условий труда в медицинских организациях.
2. Гигиеническая оценка условий труда персонала медицинских организаций.

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках

	обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и представление доклада.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены «11» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой _____ /Т.Б. Балтрукова/



ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Обеспечение радиационной безопасности населения»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по образовательной программе

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2ПК-11.2	Знает - порядок выдвижения версий решения проблемы, в том числе с помощью интернет-ресурсов и цифровых технологий «Big Data» ((например, Ахарта ФГБОУ ВО «СЗГМУ им. И.И. Мечникова» Минздрава РФ), Консультант+), цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word и др.), информационных ресурсов (ВОЗ, МОТ и др.); - порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад
	Умеет - формулировать гипотезы, стратегию с использованием интернет-ресурсов и цифровых технологий “Big Data”, Консультант и цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word), организовать и провести видеоконференцию (ZOOM, Youtube, Skype и др.), опрос (в Google-форме и др.) посредством телекоммуникационных связей с помощью сети Internet (Youtube, Zoom и др.); - организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения	

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

5.6.3. Темы докладов

1. Требования к радиационной безопасности природных источников ионизирующих излучений.
2. Требования к радиационной безопасности техногенных источников ионизирующих излучений.
3. Требования к радиационной безопасности техногенно-измененного радиационного фона.
4. Влияние ионизирующих излучений на организм человека.
5. Организация работы по ликвидации последствий радиационных аварий.
6. Организационно-правовые основы нормирования ионизирующих излучений.

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература

1. Балтрукова Т.Б., Иванова О.И. Организационно-правовые аспекты обеспечения радиационной безопасности в рентгеновских кабинетах. Учебное пособие. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2016. – 46 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/514295/mod_resource/content/1/%D0%9E%D1%80%D0%B3-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2.%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%D0%B1.%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80.2016%20%2B%20%28%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B3%20%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8B%29.pdf
2. Архангельский, В. И. Радиационная гигиена. Руководство к практическим занятиям : учеб. пособие / Архангельский В. И. , Коренков И. П. - 2-е изд. , испр. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2020. - 368 с. - ISBN 978-5-9704-5191-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970451915.html>
3. Ильин, Л. А. Радиационная гигиена / Л. А. Ильин, И. П. Коренков, Б. Я. Наркевич - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2022. - 416 с. - ISBN 978-5-9704-7321-4. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970473214.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2ПК-11.2	<p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none">- порядок выдвижения версий решения проблемы, в том числе с помощью интернет-ресурсов и цифровых технологий «Big Data» ((например, Ахарта ФГБОУ ВО «СЗГМУ им. И.И. Мечникова» Минздрава РФ), Консультант+), цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word и др.), информационных ресурсов (ВОЗ, МОТ и др.);- порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками <p>Умеет</p> <ul style="list-style-type: none">- формулировать гипотезы, стратегию с использованием интернет-ресурсов и цифровых технологий “Big Data”, Консультант и цифровых инструментов (Google Chrome, Microsoft Office: Power Point, Excel, Word), организовать и провести видеоконференцию (ZOOM, Youtube, Skype и др.), опрос (в Google-форме и др.) посредством телекоммуникационных связей с помощью сети Internet (Youtube, Zoom и др.);- организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения	контрольные вопросы, тестовые задания, реферат, доклад

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4 Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3 Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2 Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка	Описание
«отлично»	5 Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4 Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3 Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2 Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил

		его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры тем докладов:

ИД-2пк-11.2

1. Требования к радиационной безопасности природных источников ионизирующих излучений.
2. Требования к радиационной безопасности техногенных источников ионизирующих излучений.
3. Требования к радиационной безопасности техногенно-измененного радиационного фона.
4. Влияние ионизирующих излучений на организм человека.
5. Организация работы по ликвидации последствий радиационных аварий.
6. Организационно-правовые основы нормирования ионизирующих излучений.

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и представление доклада.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены «11» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой _____ /Т.Б. Балтрукова/

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Подготовка медицинской организации к получению санитарно-эпидемиологического заключения при лицензировании медицинской деятельности» с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	коммунальной гигиены гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами обучения по образовательной программе

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2 _{ПК-11.2}	Знает порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками	тестовые задания, контрольные вопросы, реферат, доклад
	Умеет организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения	
ИД-3 _{ПК-12.3}	Знает порядок взаимодействия с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников	тестовые задания, контрольные вопросы, реферат, доклад
	Умеет взаимодействовать с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников	

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

5.6.3. Темы докладов

1. Правовые основы лицензирования медицинской деятельности.
2. Особенности лицензирования медицинской деятельности при работе с источниками ионизирующих излучений.
3. Особенности лицензирования медицинской деятельности при работе с микроорганизмами.
4. Порядок подготовки организации к лицензированию медицинской деятельности.
5. Вредные и опасные факторы производственной среды и трудового процесса.
6. Влияние условий труда на здоровье персонала.

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература

1. Балтрукова Т.Б., Иванова О.И. Организационно-правовые аспекты обеспечения радиационной безопасности в рентгеновских кабинетах. Учебное пособие. - СПб. : Изд-во ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2016. – 46 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/514295/mod_resource/content/1/%D0%9E%D1%80%D0%B3-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2.%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%D0%B1.%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80.2016%20%2B%20%28%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%20%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8B%29.pdf

2. Уразманов А.Р., Радченко О.Р. Независимая оценка качества условий оказания услуг медицинскими организациями – восприятие информации потребителями из открытых источников сети Интернет // Вестник Росздравнадзора. – 2020. – № 3. – С. 86–93. - URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=43158655>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Код индикатора достижения компетенции	Результаты обучения (показатели оценивания)	Оценочные средства
ИД-2 _{ПК-11.2}	Знает порядок определения и разработки приоритетных и наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения, основные подходы к управлению профессиональными рисками	тестовые задания, контрольные вопросы, реферат, доклад
	Умеет организовать выполнение наиболее эффективных мероприятий, прикладных и практических проектов, направленных на здоровье сбережение работающего населения	
ИД-3 _{ПК-12.3}	Знает порядок взаимодействия с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников	тестовые задания, контрольные вопросы, реферат, доклад
	Умеет взаимодействовать с руководством медицинской организации и руководством ее структурных подразделений по вопросам сохранения и укрепления здоровья работников	

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок

«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.3. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.4. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется

		литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры тем докладов:

ИД-2пк-11.2

1. Вредные и опасные факторы производственной среды и трудового процесса.
2. Влияние условий труда на здоровье персонала.

ИД-3пк-12.3

3. Правовые основы лицензирования медицинской деятельности.
4. Особенности лицензирования медицинской деятельности при работе с источниками ионизирующих излучений.
5. Особенности лицензирования медицинской деятельности при работе с микроорганизмами.
6. Порядок подготовки организации к лицензированию медицинской деятельности.

Критерии оценки, шкала оценивания доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

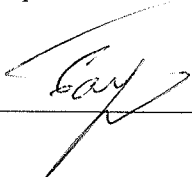
Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам и представление доклада.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры гигиены условий воспитания, обучения, труда и радиационной гигиены «11» марта 2025 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой _____ /Т.Б. Балтрукова/



ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

«Основы социологии и психологии. Проблемы биоэтики в общественном здоровье»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01. Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	социально-гуманитарных наук, экономики и права

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Ушаков Е. В. Биоэтика : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16998-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/book/bioetika-560141>

2. Новожилова Е.О., Богачева И.Г., Галковская О.А. Основы социологии и психологии. Проблемы биоэтики в здоровье населения: учебное пособие. - СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2021. – 124 с.

https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/789687/mod_resource/content/2/%D0%95.%20%D0%9E.%20%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2C%D0%98.%20%D0%93.%20%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2%D0%B0%2C%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением –70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично –69% и менее правильных ответов

2.3. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан

		краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	4	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе

2.4. Примеры тем эссе

Критерии оценки, шкала оценивания эссе

Оценка		Описание
«отлично»	5	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема полностью раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт
«хорошо»	4	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на теоретическом уровне, с использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа, теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на личный социальный опыт
«удовлетворительно»	3	Собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы представлена слабо: проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования
«неудовлетворительно»	2	Не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы: проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с фактами общественной жизни

2.5. Примеры докладов

Критерии оценки, шкала оценки доклада

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к подготовке доклада: соответствие содержания доклада заявленной теме, степень раскрытия темы,

		обоснованность выбора темы, ее актуальности, структурирование подходов к изучению рассматриваемой проблемы, корректность формулируемых выводов, соблюден временной регламент, стиль выступления соответствует требованиям научного изложения, представлена презентация.
«хорошо»	4	Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не соблюден временной регламент; на дополнительные вопросы при выступлении даны неполные ответы
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к подготовке доклада; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы во время изложения доклада, отсутствует вывод, отсутствует презентация или иллюстративный материал.
«неудовлетворительно»	2	Тема доклада не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же доклад не представлен вовсе

2.6. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примеры контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок

«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

ИД-1ук-3.1

Задача

Этот тип личности несколько чаще встречается среди женщин, хотя бывает и в мужском варианте. Действительно, основное, что необходимо, как хлеб, как воздух, — внимание окружающих. Это внимание и достигается любой ценой: если для этого надо хорошо учиться — хорошо учиться, если надо красиво одеваться — одета так, что никто мимо не пройдет. Если внимание обращают, только когда болеет — обзаводится (помимо своей воли и желаний!) “букетом” самых экзотических болезней. Одной из самых частых эмоций является обида: “На меня не смотрят, со мной не считаются!”, и тогда эта обида выплескивается в буйной истерике, вплоть до самоповреждений: “Я им всем покажу!” Предположите наиболее вероятный тип акцентуации. Обоснуйте Ваш вывод. Составьте и обоснуйте план взаимодействия в профессиональной ситуации.

ИД-6ук-3.6

Задача

Пациент просит медицинского работника помочь попасть в группу больных, проходящих экспериментальное лечение. За определенную дополнительную плату он соглашается. Определите этическую проблему. Ответьте на следующие вопросы: Противоречат ли действия работника сферы здравоохранения нормам медицинской этики и закона РФ? Какие принципы биоэтики нарушены?

ИД-1ПК-11.1

Задача

Составить программу медико-социологического исследования для изучения медико-профилактической активности жителей крупного мегаполиса.

Опишите объект и предмет медико-социологического исследования, этапы его проведения (программу), необходимый объем выборки для репрезентативности, условия проведения медико-социологического исследования и задаваемые вопросы.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях

«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
-----------------------	---	--

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (*зачет*)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: ответы на контрольные вопросы и решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры социально-гуманитарных наук, экономики и права
«26» марта 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой _____ /Селезнев В.Д./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины

«Основы педагогики и организации образовательных процессов в Высшей школе»

с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	инновационных технологий в медицине и образовании

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Психология и педагогика: Учебник для вузов. — (Серия «Учебник для вузов»). / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - Санкт-Петербург : Питер, 2021. - 624 с. - ISBN 978-5-4461-9662-3. - URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/377303/reading>
2. Столяренко А.М. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ Столяренко А.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 543 с.— Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/81550.html>

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примеры тестовых заданий

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка	Описание	
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание	
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные,

		сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.4. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

2.5. Примеры тем реферата

Критерии оценки, шкала оценивания реферата

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению
«хорошо»	4	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты; в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении
«удовлетворительно»	3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию; в частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата

«неудовлетворительно»	2	Тема реферата не раскрыта, выявлено существенное непонимание проблемы или же реферат не представлен вовсе
-----------------------	---	---

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между

	собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры инновационных технологий в медицине и образовании
«18» апреля 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой _____ /Остапенко В.М./



ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины «Методология научного исследования»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	инновационных технологий в медицине и образовании

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения и изменения:

5. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) с указанием количества академических часов и видов учебных занятий

5.6. Самостоятельная работа

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы	Формы текущего контроля	Трудоемкость (академических часов)
1	Оценка результатов научных работ	Работа с литературой с целью изучения методов оценки научных исследований, способов сравнения результатов исследований с данными ведущих специалистов, работающих в области подобных исследований	Собеседование по контрольным вопросам, тестирование	30
2	Анализ научных исследований	Освоение средств и методов поиска, обработки и сохранения информации о здоровье, факторах риска заболеваний	Собеседование по контрольным вопросам, тестирование	20
		Подготовка к сдаче зачета	-	4
ИТОГО:				54

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

- Решетников, А. В. Применение клинико-экономического анализа в медицине (определение социально-экономической эффективности) / Под ред. А. В. Решетникова - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2009. - 179 с. - ISBN 978-5-9704-1398-2. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970413982.html>
- Лисицын, Ю. П. Медицина и здравоохранение XX-XXI веков / Ю. П. Лисицын - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2011. - 400 с. - ISBN 978-5-9704-2046-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970420461.html>
- Кучеренко, В. З. Применение методов статистического анализа для изучения общественного здоровья и здравоохранения : учебное пособие / Под ред. В. З. Кучеренко. - 4 изд. , перераб. и доп. - Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2011. - 256 с. - ISBN 978-5-9704-1915-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970419151.html>

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля**2.1. Примеры входного контроля**

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа.

2.2. Примерный перечень контрольных вопросов

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка	Описание
«отлично»	5 Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4 Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3 Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2 Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

2.3. Примеры ситуационных задач

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка	Описание
«отлично»	5 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4 Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3 Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях

«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют
-----------------------	---	--

2.4. Примеры тестовых заданий

ИД-1 ОПК-1.1., ИД-2 ОПК-1.2.

Название вопроса: Вопрос № 1

Выберите правильное определение вероятности события

А. частота события, которое при реализации определенного комплекса условий произойдет непременно

Б. величина, которая при реализации определенного комплекса условий может принимать различные значения

В. численная мера объективной возможности появления данного события при реализации определенного комплекса условий

Название вопроса: Вопрос № 2

Для классификации свойств объекта используется:

А. порядковая шкала

Б. интервальная шкала

В. номинальная шкала

Г. шкала отношений

Д. ранговая шкала

Название вопроса: Вопрос № 3

Некоторое предположение о виде неизвестного закона распределения или о параметрах известных распределений, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения называется:

А. постулатом

Б. теоремой

В. гипотезой

Г. аксиомой

Д. леммой

Название вопроса: Вопрос № 4

Генеральная статистическая совокупность – это:

А. совокупность элементов, которая состоит из бесконечно большого числа единиц

Б. каждый частный случай явления, которое изучается

В. критерий, который характеризует единицу наблюдения

Г. часть генеральной совокупности элементов, которая охватывается наблюдением

Д. общее число единиц наблюдения

Название вопроса: Вопрос № 5

Выборочная совокупность – это:

А. совокупность элементов, которая состоит из бесконечно большого числа единиц

Б. каждый частный случай явления, которое изучается

В. часть генеральной совокупности элементов, которая охватывается наблюдением

Г. критерий, который характеризует единицу наблюдения

Д. общее число единиц наблюдения

Название вопроса: Вопрос № 6

Единица наблюдения – это:

А. общее число единиц наблюдения

Б. часть генеральной совокупности элементов, которая охватывается наблюдением

В. совокупность элементов, которая состоит из бесконечно большого числа единиц

Г. критерий, который характеризует единицу наблюдения

Д. каждый частный случай явления, которое изучается

ИД-1 ПК-1.1., ИД-3 ПК-1.3.

Название вопроса: Вопрос № 1

Статистические критерии делятся на:

- А. дискретные и непрерывные
- Б. эмпирические и критические
- В. параметрические и непараметрические**
- Г. относительные и абсолютные
- Д. простые и сложные

Название вопроса: Вопрос № 2

Виды статистических критериев:

- А. дискретные и непрерывные
- Б. экспериментальные и табличные
- В. параметрические и непараметрические**
- Г. относительные и абсолютные
- Д. простые и сложные

Название вопроса: Вопрос № 3

Для изучения линейной связи между одной зависимой и несколькими независимыми переменными лучше всего использовать какой вид анализа?

- А. Дисперсионный анализ
- Б. Кластерный анализ
- В. Факторный анализ
- Г. Множественный регрессионный анализ**

Название вопроса: Вопрос № 4

Для изучения зависимости бинарной переменной от ряда количественных и качественных показателей лучше всего использовать какой вид анализа?

- А. Линейный регрессионный анализ
- Б. Логистический регрессионный анализ**
- В. Факторный анализ
- Г. Кластерный анализ

Название вопроса: Вопрос № 5

Какую процедуру системы SAS лучше всего использовать для простого анализа таблиц сопряженности:

- А. PROC FREQ**
- Б. PROC TABULATE
- В. PROC LOGISTIC
- Г. PROC GLM

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

3. Процедура проведения текущего контроля

Текущий контроль успеваемости по дисциплине проводится в форме: собеседования по контрольным вопросам, решения ситуационных задач, тестирования.

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к зачету:

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок
«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (зачет)

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

5. Процедура проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет включает в себя: собеседование по контрольным вопросам, решение ситуационных задач.

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры инновационных технологий в медицине и образовании
«18» апреля 2025 г., протокол № 2

Заведующий кафедрой _____



/Остапенко В.М./

ЛИСТ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ
в рабочей программе дисциплины
«Иностранный язык для специальных целей»
с 2025/2026 учебного года

Направление подготовки	32.04.01 Общественное здравоохранение
Направленность	Управление в области общественного здоровья
Кафедра	иностранных языков

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие дополнения/изменения:

8. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

8.1. Учебная литература:

1. Королева, Н. Г. Public Health : учебное пособие / Н. Г. Королева [и др.]. – СПб. : Изд-во СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2021. – 124 с.
https://sdo.szgmu.ru/pluginfile.php/781089/mod_resource/content/1/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0_Public%20health.pdf

Приложение А

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

(для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся)

2. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения текущего контроля

2.1. Примеры входного контроля

Изменить:

1. Choose the correct answer. Nurses _____ vital signs every hour in the ICU.
 - 1) **check**
 - 2) are checking
 - 3) checks
 - 4) checking
2. Choose the correct answer. The surgeon _____ the operation right now.
 - 1) performs
 - 2) **is performing**
 - 3) perform
 - 4) performing
3. Choose the correct answer. I _____ my medical license every five years.
 - 1) **renew**
 - 2) am renewing
 - 3) renews
 - 4) renewing
4. Choose the correct answer. At the moment, the pharmacist _____ the prescription.
 - 1) **fills**

2) **is filling**

3) fill

4) filling

5. Choose the correct answer. Doctors _____ patients in the emergency room.

1) **examine**

2) are examining

3) examines

4) examining

6. Choose the correct answer. She _____ as a pediatrician in this clinic.

1) **works**

2) is working

3) work

4) working

7. Choose the correct answer. I _____ part in medical conferences regularly.

1) **take**

2) am taking

3) takes

4) taking

8. Choose the correct answer. The nurse _____ the patient's temperature now.

1) measures

2) **is measuring**

3) measure

4) measuring

9. Choose the correct answer. Paramedics _____ to accidents quickly.

1) **respond**

2) are responding

3) responds

4) responding

10. Choose the correct answer. Your resume shows that you _____ in cardiology.

1) **specialize**

2) are specializing

3) specializes

4) specializing

Критерии оценки, шкала оценивания зачтено/не зачтено

Оценка	Описание
«зачтено»	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«не зачтено»	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа

2.2. Примеры тестовых заданий

Дополнить:

Название вопроса: Вопрос № 11

Choose the correct answer. What are the components of digital health?

1) mobile health (mHealth)

2) health information technology (IT)

- 3) telehealth and telemedicine
- 4) personalized medicine
- 5) all of them

Название вопроса: Вопрос № 12

Choose the correct answer. Telemedicine refers to _____.

- 1) **the provision of remote clinical services, via real-time communication between the patient and the healthcare provider**
- 2) the provision of remote appointment booking
- 3) the way of informing people through TV

Название вопроса: Вопрос № 13

Choose the correct answer. Health promotion _____.

- 1) **is the process of enabling people to increase control over, and to improve their health**
- 2) is the process of fixing medical information
- 3) is a state of mental, physical and social well-being

Критерии оценки, шкала оценивания тестовых заданий

Оценка		Описание
«отлично»	5	Выполнено в полном объеме – 90%-100%
«хорошо»	4	Выполнено не в полном объеме – 80%-89%
«удовлетворительно»	3	Выполнено с отклонением – 70%-79%
«неудовлетворительно»	2	Выполнено частично – 69% и менее правильных ответов

2.3. Примерный перечень контрольных вопросов

Изменить:

1. Is preventive medicine the most important and why? Is it possible to predict the extent of the spread of the disease?
2. What are the ways of spreading diseases? What preventive measures do you know?
3. What are the most effective ways to prevent influenza?
4. Why was this range of procedures chosen for the medical examination? Give an example, what deviations can they show? Is it enough to have a medical examination once a year?
5. What is the vaccination of the population for? What are the reasons for refusing vaccination in the modern world?
6. What are the most pressing environmental problems in your opinion? Why?
7. What ways to improve the environmental situation do you know? What methods of correcting the ecological situation are relevant and effective in our country?
8. What ways do you see to reduce the environmental impact on health? How do you protect yourself from environmental influences?
9. Would you consider living in a retirement home when you are older? What are the pros and cons of being in a care home? Do the pros outweigh the cons?
10. What is the life expectancy in Russia? Is it high or low? What are the reasons of the low the life expectancy in Russia? Who live longer in Russia: women or men? Why?

Критерии оценки, шкала оценивания по контрольным вопросам

Оценка		Описание
«отлично»	5	Обучающийся показал отличные знания в рамках теоретического учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении коммуникативных задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы

«хорошо»	4	Обучающийся показал хорошие знания в рамках теоретического учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении коммуникативных задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов
«удовлетворительно»	3	Обучающийся показал удовлетворительные знания в рамках теоретического учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении коммуникативных задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы
«неудовлетворительно»	2	Обучающийся при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень теоретических знаний и умений при решении коммуникативных задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество ошибок.

2.4. Примеры ситуационных задач

Изменить:

1. Проанализируйте статью «WHO deploys virtual assistant called Florence to help smokers quit» и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

As part of the World No Tobacco Day, the World Health Organization (WHO) has multiplied initiatives to fight against smoking. The dissemination of digital tools and exploitation of artificial intelligence are two of the aspects on which the WHO wishes to rely to fight against tobacco. The UN agency specialized in public health has partnered with WhatsApp, Facebook, Viber, Soul Machines and AI Company to offer a virtual assistant to help consumers in their desire to quit smoking.

The “Commit to Quit” campaign was launched by WHO to support tobacco users who want to quit but need help to do so. In 29 target countries, the agency has agreed on initiatives such as national awareness campaigns, new digital tools, policy reviews, youth engagement, training of health workers, opening of new smoking cessation clinics, support for nicotine replacement therapy through WHO partners, free telephone support services, and provision of smoking cessation courses.

Dr Tedros Adhanom Ghebreyesus, WHO Director-General, said of the campaign: “Smokers are up to 50% more likely to develop and die from a severe form of COVID-19, therefore quitting smoking is the best thing smokers can do to reduce their risk from this coronavirus, in addition to the risk of developing cancers, heart disease and respiratory diseases. We call on all countries to play their part by joining the WHO campaign and creating smoke-free environments that give people the information, support and tools they need to quit smoking, for good.”

One of the initiatives launched during this campaign is the “I quit smoking” challenge. Consumers wishing to quit smoking receive, with the help of a tool available on WhatsApp, Viber, Facebook Messenger and WeChat, several tips and encouragement every day, over a period of up to six months. Dr. Rüdiger Krech, Director of the Department of Health Promotion at WHO, said of the creation of a chatbot to help smokers quit: “To help tobacco users commit to and succeed in quitting smoking, we are using digital tools that will launch the WHO Quit Smoking campaign chatbot and dialogue, using artificial intelligence, with Florence, a virtual health advisor, and offer advocacy materials in 30 languages.”

This AI-powered digital health agent aims to dispel the – often false – beliefs around COVID-19 and tobacco and help consumers develop free personalized plans to quit smoking.

2. Проанализируйте статью "New Ways for Poor Countries to Diagnose Infectious Diseases" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

Two new discoveries could offer easier ways to identify infectious diseases in developing countries. The first involves sheep. Researchers have found that hair sheep are a good source of blood for use in tests to diagnose infectious diseases in people.

In developed countries, microbiologists do these tests with blood from wool sheep or horses. But for developing countries, that costs too much. So tests often use human blood instead.

Ellen Yeh from the Stanford University School of Medicine in California was one of the authors of the study: "First off, there is the infectious disease risk because if you use human blood there's a lot of transmissible diseases. ... The other big problem ... is that they're actually not accurate." He says tests with human blood can produce the wrong results, so they are not dependable.

The study found that blood from hair sheep is an excellent substitute. Also, hair sheep require less care than wool sheep. They could better handle hot, dry climates because they do not have a lot of wool. It also means they do not need to be sheared.

The scientists also tested an easier, cheaper way to prepare and process the blood. They found this new method effective. The blood can be collected directly into bags, much like with human donors.

The same journal also published a report in July on an experimental device called the CellScope (a cell phone microscope). Engineers at the University of California, Berkeley, developed it. They attached small microscope lenses to a holder fitted to a mobile phone. The phone's camera was able to take color images of malaria parasites and tuberculosis bacteria in blood and sputum. The team used a special dye and special lighting to make the images bright. The pictures could also be sent wirelessly to distant experts for diagnosis.

Dan Fletcher heads the team that developed the CellScope. He notes that many poor areas of the world have few hospitals, yet have mobile phone networks that are well developed.

3. Проанализируйте статью "Teaching personal hygiene to children" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

Personal hygiene plays a major role to promote healthy life. Hygiene refers to the practices associated with the protection of health and healthy living. Poor health hygiene practices can lead to communicable diseases, usually within developing countries. In Africa and Southeast Asia, 62% and 31% of all deaths are caused by infectious disease. In developing countries, primary causes of morbidity and mortality among young children are acute respiratory and intestinal infections. School is place which not only provides education to children but also learning environment.

The foundations of lifelong responsibility for the maintenance of personal hygiene are laid down in childhood, which is important for a healthy childhood, for a healthy adulthood, and for the development of positive values about health and the use of health services. Diarrheal diseases, skin diseases, worm infestations, and dental diseases are most commonly associated with poor personal hygiene. School-based hygiene education is vital to decrease the rates of transmissible diseases. Children are more receptive to learning and are very likely to adopt healthy behaviours at a younger age. They can also be agents of change by spreading what they have learned in school to their family and community members. Unhygienic condition is one of the major causes of diseases. Future studies regarding knowledge, attitudes, and practices should specifically assess the attitudes that students have toward hygiene, availability of water, and sanitation facilities at home and at school, and the reasons behind hand washing. Enhanced comprehensive knowledge about these issues should be used to improve low cost, but highly effective programs that will meaningfully attenuate the burden of transmissible disease among school children.

4. Проанализируйте статью "The Black Death" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

In the 14th century (the 1300s) a horrible disease struck Asia, Africa, and Europe. The people called this illness the *Black Death*. It started in Asia in the 1340's and quickly spread to Africa, and throughout Europe. Infected people first broke out with red ring-shaped marks with dark center spots on their arms and necks and had high fevers. They became even more ill, and then they died. In just two years, 25 million people died of the plague. In ten years, the plague had killed over 1/3 of Europe's population.

At first, people locked their doors trying to protect themselves, then they started burning houses filled with the dead. But nothing worked. Outbreaks of the disease seemed to come in cycles. Just as people thought it was over, a new rash of illness hit the towns and from the towns moved to the villages.

People did not know that infected rats carried the disease. They thought it was a punishment from God for being wicked. They believed if you were bad, you would get the plague and die.

They did have doctors, and doctors were highly respected, but knowledge of health, hygiene, and medical practices was very limited.

Outbreaks of the plague continued for two hundred years until the 1900s when finally the cause of the plague was discovered and the vaccine against it was invented by the Russian epidemiologist Waldemar Haffkine in 1897.

5. Проанализируйте статью "The Blue Zones" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

The Blue Zones is a concept used to identify a demographic and/or geographic area of the world where people live longer lives.

The concept grew out of demographic work done by Gianni Pes and Michel Poulain who described Sardinia's Nuoro province as the region with the highest concentration of male centenarians. As the research was focused on the number of villages with the highest longevity the researchers drew concentric blue circles on the map and began referring to the area inside the circle as the Blue Zone.

In 2009 Dan Buettner, an American explorer and educator, published the book *The Blue Zones: Lessons for Living Longer from the People Who've Lived the Longest* where he named the five regions where people live the longest in the world. The longevity hotspots are Okinawa (Japan); Sardinia (Italy); Nicoya (Costa Rica); Icaria (Greece); and Loma Linda, California.

Dan Buettner noticed that the people who inhabit the Blue Zones regions share common lifestyle characteristics that can be the reasons of their longevity. Among their secrets are:

1. Moderate and regular physical activity;
2. Life purpose;
3. Stress reduction;
4. Moderate calories intake;
5. Plant-based diet;
6. Moderate alcohol intake, especially wine;
7. Engagement in spirituality or religion;
8. Engagement in family and social life.

6. Проанализируйте статью "Invention of Vaccine" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

While there is still no actual cure for Polio, thanks to inventor Dr. Jonas Salk there is a way to prevent it. Before Salk invented the vaccine for Polio, America was forced to live in fear of the infectious viral disease that put Franklin Roosevelt in a wheelchair.

Polio attacks the nerve cells and sometimes the central nervous system, which can cause paralysis or even death. After being appointed head of the Virus Research Lab at the University of Pittsburgh in 1947, Dr. Jonas Salk devoted himself to finding a way to curb the devastating virus. Less than five years later, he invented a vaccine and decided to test it out.

After working successfully on a sample group that included Salk, his wife and their three sons, a nationwide testing of the vaccine was launched in April 1954. The impact was dramatic: in 1955 there were 28,985 cases of polio in the U.S. and by 1957 that number had decreased to 5,894.

Since he wanted it to be distributed freely to everyone, Dr. Jonas Salk never patented his polio vaccine. Though an oral vaccine developed by Dr. Albert Sabin gained popularity in the early 1960s, Salk's vaccine is now returning to favor because of its lowered risk factor. Today, in the U.S., cases of polio are extremely rare and The World Health Organization hopes the disease will be eradicated worldwide in the near future.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, с необходимым схематическими изображениями и наглядными демонстрациями, с правильным и свободным владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие
«хорошо»	4	Объяснение хода решения ситуационной задачи подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие
«удовлетворительно»	3	Объяснение хода решения ситуационной задачи недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях и наглядных демонстрациях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях
«неудовлетворительно»	2	Объяснение хода решения ситуационной задачи дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, без умения схематических изображений и наглядных демонстраций или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют

4. Примеры оценочных средств и критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации

4.1. Примерный перечень контрольных вопросов для подготовки к экзамену:

Изменить:

1. What does the term MRSA stand for?
2. What are the main hygiene requirements to the medical staff in the operating theatre?
3. Why is Florence Nightingale supposed to be the founder of modern nursing?
4. Can you say a few words about the role of hygiene in hospital and in our everyday life?
5. What are the main items of hygiene equipment in hospital?
6. What are the main reasons of infection spreading?
7. What are the main responsibilities of a Nurse in hospital?
8. What is the role of hygiene inspection in the work of a hospital?
9. What are the main types and forms of medication?
10. What are the methods of giving medication?
11. What does the term pandemic mean?
12. How many types of flu can you name?
13. Who found the cure for smallpox?
14. Can you name a drug that has changed the history of medicine?

Критерии оценки, шкала оценивания контрольных вопросов

Оценка		Описание
«отлично»	5	Знает весь учебный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В устных ответах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок

«хорошо»	4	Знает весь требуемый учебный материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок
«удовлетворительно»	3	Знает основной учебный материал. На вопросы (в пределах программы) отвечает с затруднением. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи
«неудовлетворительно»	2	Не знает большей части учебного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы преподавателя, неуверенно. В устных ответах допускает частые и грубые ошибки

4.2. Примеры ситуационных задач:

Изменить:

Проанализируйте статью "New techniques or gastroscopy" и выразите собственное мнение по проблеме, поднятой в ней.

There aren't any pills that can completely replace a gastroscopy (also called an upper endoscopy or EGD). A gastroscopy uses a camera to directly examine the food pipe, stomach, and duodenum. This allows doctors to see the lining and take samples or remove growths. Pills can't do this.

- Capsule endoscopy: This involves swallowing a small, disposable camera pill. It's particularly useful for examining the small intestine, which is difficult to reach with a standard gastroscopy. Images are transmitted wirelessly as the capsule passes through the digestive tract. However, capsule endoscopy doesn't allow for tissue sampling or procedures like polyp removal. It's typically used when other tests haven't identified the source of a problem.

- Advanced imaging techniques: Improvements in CT and MRI scans, coupled with better image analysis software, offer non-invasive ways to visualize the digestive system. These techniques can sometimes detect abnormalities, potentially reducing the need for a gastroscopy, especially when the suspicion of a problem is low. However, they lack the detail and interventional capabilities of a gastroscopy.

- Improved non-invasive tests: Blood and stool tests are becoming more sophisticated, providing valuable information about inflammation and potential diseases in the digestive system. These tests can help doctors assess the likelihood of needing a gastroscopy and may even help guide treatment decisions in some cases.

In short, while there are better ways to check the digestive system without a gastroscopy, there's no pill or single test that can replace it completely. Doctors still decide on a case-by-case basis whether a gastroscopy is needed.

Критерии оценки, шкала оценивания ситуационных задач

Оценка		Описание
«отлично»	5	Развернутое, полное, грамматически правильно оформленное, корректное в лексической презентации высказывание на иностранном языке (не менее 15-20 предложений); полноценное понимание вопросов и адекватная реакция на них.
«хорошо»	4	Неполное монологическое высказывание и диалогические реплики с грамматическими и лексическими неточностями (3-4 неточности).
«удовлетворительно»	3	Неполное высказывание с фонетическими, грамматическими и лексико-стилистическими ошибками (5-7), затрудняющими его понимание.
«неудовлетворительно»	2	Отсутствие структурированного высказывания на предложенную тему, не способность понимать реплики и вопросы преподавателя.

Критерии оценки, шкала итогового оценивания (экзамен)

Оценка		Описание
«отлично»	5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки рассматриваемого вопроса
«хорошо»	4	Демонстрирует понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки, допускает незначительные ошибки, не искажающие смысла высказывания
«удовлетворительно»	3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Знает основные понятия в рамках обсуждаемого вопроса, методы изучения и их взаимосвязь между собой, практические проблемы и имеет представление о перспективных направлениях разработки, допускает ошибки, не искажающие смысла высказывания
«неудовлетворительно»	2	Демонстрирует непонимание проблемы. Не знает основные понятия, методы изучения, в рамках обсуждаемого вопроса не имеет представления об основных практических проблемах

Рабочая программа дисциплины пересмотрена и одобрена на заседании кафедры иностранных языков
«20» марта 2025г., протокол № 3

Заведующий кафедрой  /Королева Н.Г./