

## Удовлетворенность студентов 6-го курса качеством образовательного процесса в Университете им. И. И. Мечникова.

В соответствии с приказом №892-О от 25.05.2020 с 1 июня по 15 июня отделом мониторинга образовательных процессов было проведено исследование удовлетворённости выпускными курсами образовательной средой в Университете. Студентам было предложено оценить деятельность Университета, образовательный процесс, условия организации обучения и выявить проблемы.

**Метод исследования:** анонимное анкетирование. Для его проведения была организована работа по выгрузке анкеты в электронный формат на платформу moodle. Участвовали студенты 6-го курса Лечебного и Медико-профилактического факультета, а также студенты 5-го курса Стоматологического факультета.

Студентам было предложено оценить 5 основных направлений:

- Социальные отношения с администрацией Университета
- Условия проживания в общежитии
- Организация учебного процесса
- Качество условий осуществления образовательной деятельности
- Здоровый образ жизни

Также в анкету вошли вопросы о коррупции.

Состав участников опроса.

В анкетирование приняло участие 439 человека, что составило 55% от общего состава опрашиваемых. Это говорит о том, что установленный показатель в 95% не был достигнут.

Факультет	Проанкетировалось	Всего студентов	Проанкетировалось, %
ЛФ	348	496	70%
МПФ	67	132	51%
СФ	24	55	44%

### *Социальные отношения с администрацией Университета*

**Отношения между:**

	Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Напряженные
Студент-студент (внутри факультета)	50%	44%	4%	1%
Студент-преподаватель(вне урочных занятий)	35%	48%	14%	3%
Студент-работник деканата	31%	52%	16%	1%
Студент-руководство деканата	24%	60%	10%	4%

Как мы видим из таблицы отношения между студентами факультета в основном доброжелательные и нормальные. А результаты об отношениях студентов с

администрацией Университета, показывают, что отношения нормальные и только единичные случаи говорят о напряженных отношениях.

### ***Условия проживания в общежитии.***

Блок анкеты «Условия проживания в общежитии» состоял из четырех вопросов + вопрос-эссе.

- 1.«Удовлетворяет ли Вас санитарное состояние комнат общежития?»
- 2.«Какие отношения у Вас складываются с администрацией общежития?»
- 3.«Способствуют ли условия в общежитии нормальной подготовки к занятиям?»
- 4.«Удовлетворены ли Вы условиями проживания в общежитии?»
- 5.«Если Вы на предыдущий вопрос ответили "нет", напишите почему...»

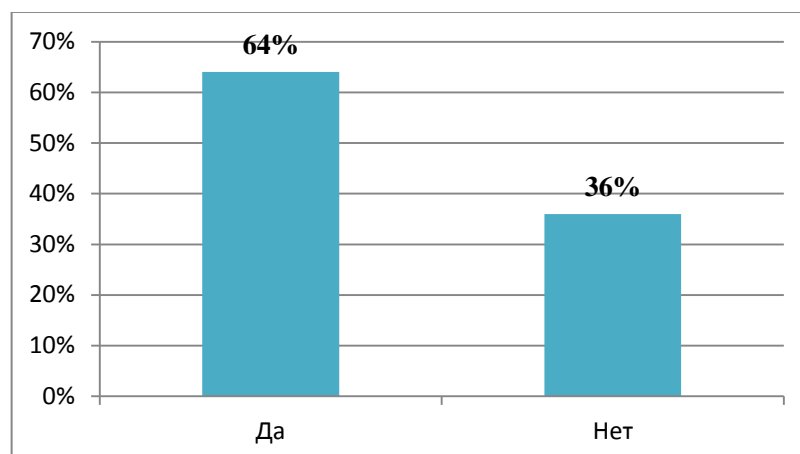


На вопрос «Удовлетворяет ли Вас санитарное состояние комнат общежития?» мы видим, что 54% респондентов ответили, что санитарное состояние комнат их не удовлетворяет. А вот отношения с администрацией общежития у большинства студентов выпускных курсов хорошие и способствуют взаимопониманию.



В вопросе в разделе «условия проживания в общежитии» -удовлетворены ли в целом студенты проживанием в общежитии, было предложено два варианта, ответ «да» и ответ

«нет». Если студент отвечал на вопрос нет, то внизу, под вопросом, нужно было написать комментарий, чем же именно не доволен респондент. Как мы видим из графика ниже 36 % остались недовольны проживанием в общежитии.



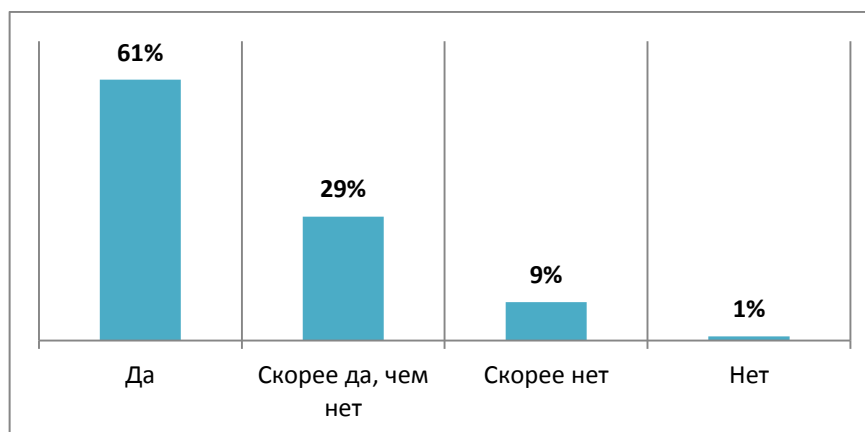
Комментарии и жалобы студентов на условия проживания в общежитии(внесены без изменений):

- «1.Много тараканов, клопов  
2.нет прибора отопления в учебной комнате(порой на улице бывает теплей чем в учебной, сидим там в куртках )  
3.три раза проигнорировали просьбу на смену единственной работающей печки на весь блок (12 человек)  
4.большая цена стирки (120 рублей за одну при стипендии 1400 руб.)  
5.нет контроля за распитием спиртного и курения на территории в территории общежития позднее время и, соответственно, шумно (приходится самим делать бесполезные замечания , после которых появляется желание дать им по голове , за что могут отчислить потом.  
6.Высокая цена проживания при такой маленькой стипендии ( не реально выплачивать самим , не говоря о том что хватает ее только на проездной билет)  
7. Спасибо , почаще бы таких опросов , думаю вы сами заметите разницу наших общежитий СЗГМУ им.Мечникова и других (идеальные условия с хорошим питанием у спортсменов сборной СпБ в школе КШВСМ , по сравнению с нашими , похожими для бомжей , где живут будущие врачи)»
- Неотремонтированный блок, поломанные душевые, старые матрасы и скрипучие кровати  
Проблемы с сантехникой, огромное количество тараканов, обрабатывать плинтуса не помогает.  
Наличие насекомых: клопы, тараканы.  
Санитарные условия ужасны  
Отсутствие ремонта
- Отсутствие ремонта, плесень на стенах в общественных местах, на кухне постоянно обваливается штукатурка
- Санитарное состояние общежитий оставляет желать лучшего. Сделайте ремонт хотя бы косметический. И дезинсекцию! Тараканы и клопы регулярно заносятся студентами из общежитий на территорию университета

- Слишком много людей в 1 комнате, зимой в комнатах холодно, потому что окна старые, батареи не грею нормально

### *Организация учебного процесса*

Этот блок касается учебы студентов и начался он с вопроса «Интересно ли Вам учиться?». Результаты представлены ниже.



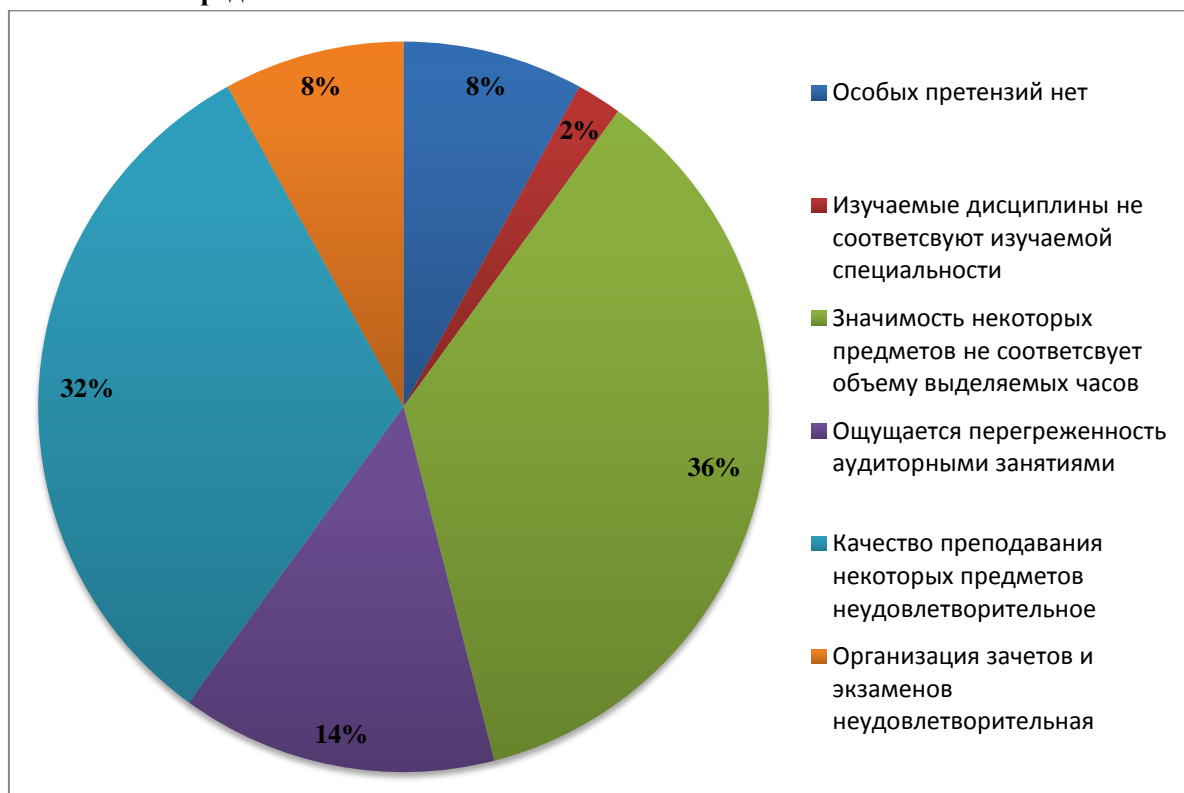
Как мы видим из таблицы, большинству, а точнее 61% студентов нравится учиться. Последующие вопросы состояли из оценки степени удовлетворенности, из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, а 1 балл - наименьшей.

Условия для проведения учебных занятий	7
Условия для занятий физкультурой и спортом	7
Наличие необходимой научной литературы в библиотеке	9
Количество необходимого учебного и научного оборудования (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	9
Организацию отработок	6
Оцените образовательную организацию в целом	8

Делая выводы из предложенной таблицы, можно заметить, что выпускники не довольны только организацией отработок, результат, который, в общей сумме дал 6 баллов. Это довольно низкий балл. Но в целом при оценке образовательной организации студенты в большинстве поставили 8 баллов

Анкета также включила в себя в этом блоке один ключевой вопрос, связанный с тем, какие проблемы видит студент в своем обучении:

**С какими из предлагаемых мнений Вы согласны?**



Из круговой гистограммы видно, что студентов волнует две основные проблемы. Это несоответствующий объем часов, которые выделяются не некоторые предметы и качество их преподавания.

**Комментарии и жалобы студентов (внесены без изменений):**

- отношение преподавателей к студентам зачастую носят не просто неуважительный, а скорее оскорбительный характер. За 6 лет учебы я не раз слышала оскорбления в свой адрес, и не раз это не было связано с образовательным процессом, преподаватели открыто сомневались в моих знаниях и навыках по причине моего женского пола, делали это ещё до проверки. Обстановка такова, что преподаватель в принципе не расценивает студента как равного, даже если прямых оскорблений нет, то пренебрежительный тон в отношении себя вы слышали не раз. Все время занятия физкультурой в университете меня не оставлял вопрос, не уделите преподаватели и администрация, женщины, относительно молодые, изучавшие гигиену, не понимают что 50 переодевающихся на стульях в маленькой комнате девушек, это отвратительно. Мы взрослые люди со своими потребностями, интимного и гигиенического характера, столкнулись с тем, что элементарная необходимость, извините, переодеть бюстгальтер затруднительна, так как шкафчики отсутствуют, а переодеться приходилось по 2-3 человека на одном стуле. В университете, даже среди преподавателей открыто говорится что часть их коллег ведёт себя не адекватно и грубо по отношению к студентам, это не

секрет не для кого, но никаких подвижек в этом отношении никто не делал. Деканат и администрация в целом создала атмосферу в которой любая жалоба принесёт больше проблем чем пользы. Посещая туалеты и ряд аудиторий в нашем университете чувствуется просто таки скотское отношение и к студентам и к сотрудникам кафедр. Я не случайно говорю об уважении к студентам, отношении с ними на равных, созданию действительно работающих профсоюзов студентов и студсоветов, потому что без этих базовых вещей не будет и уважения студентов не только к преподавателям, но и к студентам

- Отсутствие обратной связи, каких-либо изменений, образовательных реформ. Стагнация. Не происходит оценки качества проводимых занятий/лекций. Деканат относится крайне формально к своим обязанностям, осуществляет только бумажную деятельность, враждебен к студентам. Программа архаична, учебники только российские (устаревшие!), не используются знания\ достижения зарубежных коллег, не обучают пользованию современных платформ (pubmed, uptodate). Занятия на клинических базах проходят в неудовлетворительных условиях, практика минимальна, преподаватели демотивированы. К сожалению, ни один из здравомыслящих мотивированных студентов не назовёт это место alma mater.
- Давать более глубокие знания в некоторых областях. Сделать акцент на активной и качественной научной работе студентов
- Недостаточное количество выделенных часов на предметы по специальностям относительно общеобразовательных и, как следствие, некоторое несерьезное отношение к их преподаванию из-за отсутствия возможности донести материал за выделенное время. Что усложняет выбор студентом будущего профессионального направления
- Закупить муляжи и другой инвентарь для практических занятий, так как в симуляционный центр каждое занятие не походишь, а на кафедрах либо устаревшие муляжи и тренажеры, либо вообще отсутствуют. Также хотелось бы по хирургии не только учить теорию и смотреть операции, но и приобрести какие-то минимальные хирургические навыки, так как дома самостоятельно не всегда понятно правильно ты делаешь или нет, а в хирургический кружок не у всех есть возможность ходить (особенно на 5 и 6 курсе, когда большинство занятий выездные и времени просто не хватает приехать).
- 1) Сделать ремонт в соответствующих павильонах;  
2) Обустроить университет аудиториями, соответствующие нормам СНиП'а и СанПин'а для проведения адекватного, полноценного и качественного образовательного процесса (или выделить помещения, соответствующие нормам СНиП'а и СанПин'а для адекватного и качественного проведения аудиторных и лекционных занятий (если такие помещения имеются);  
3) Произвести реконструкцию футбольного стадиона в соответствии с нормами и стандартами СП, СНиП'а, с дальнейшим проведением полноценных занятий физической культурой.

### **Качество условий осуществления образовательной деятельности**

В блоке анкеты по качеству условий осуществления образовательной деятельности Университета присутствовали следующие вопросы:

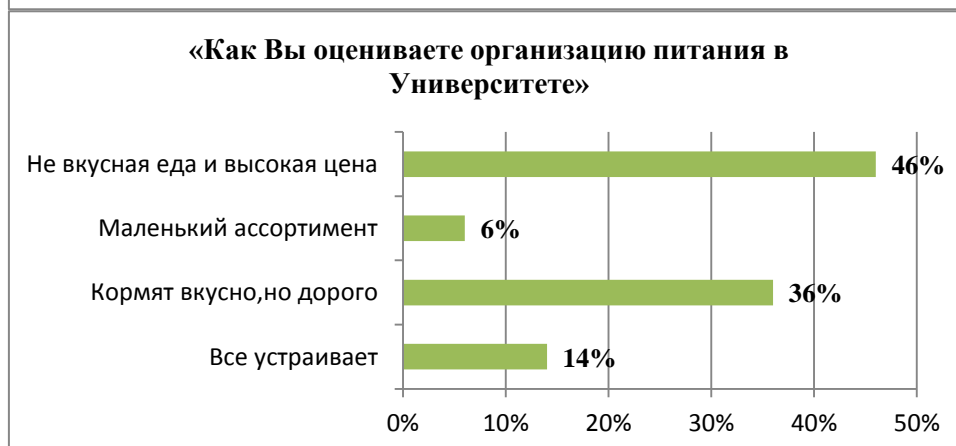
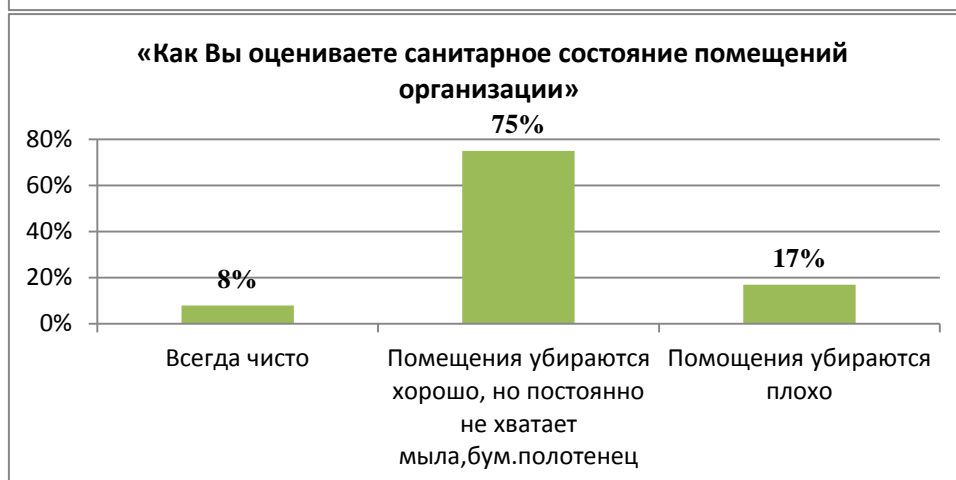
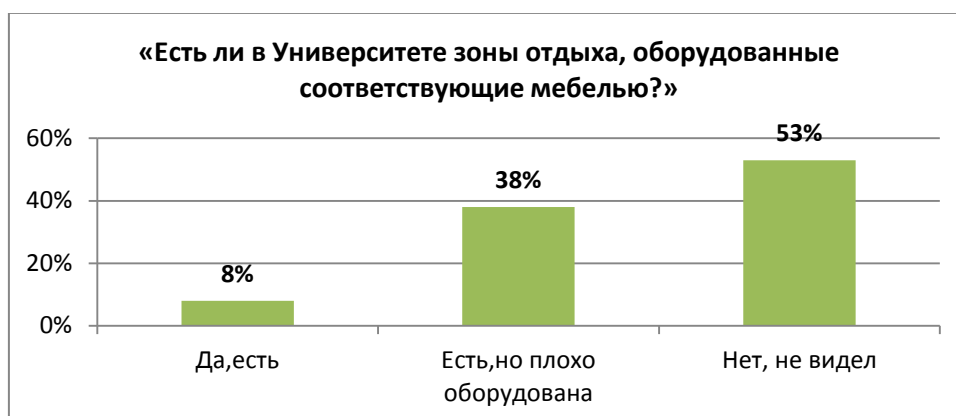
«Есть ли в Университете зоны отдыха, оборудованные соответствующие мебелью?»

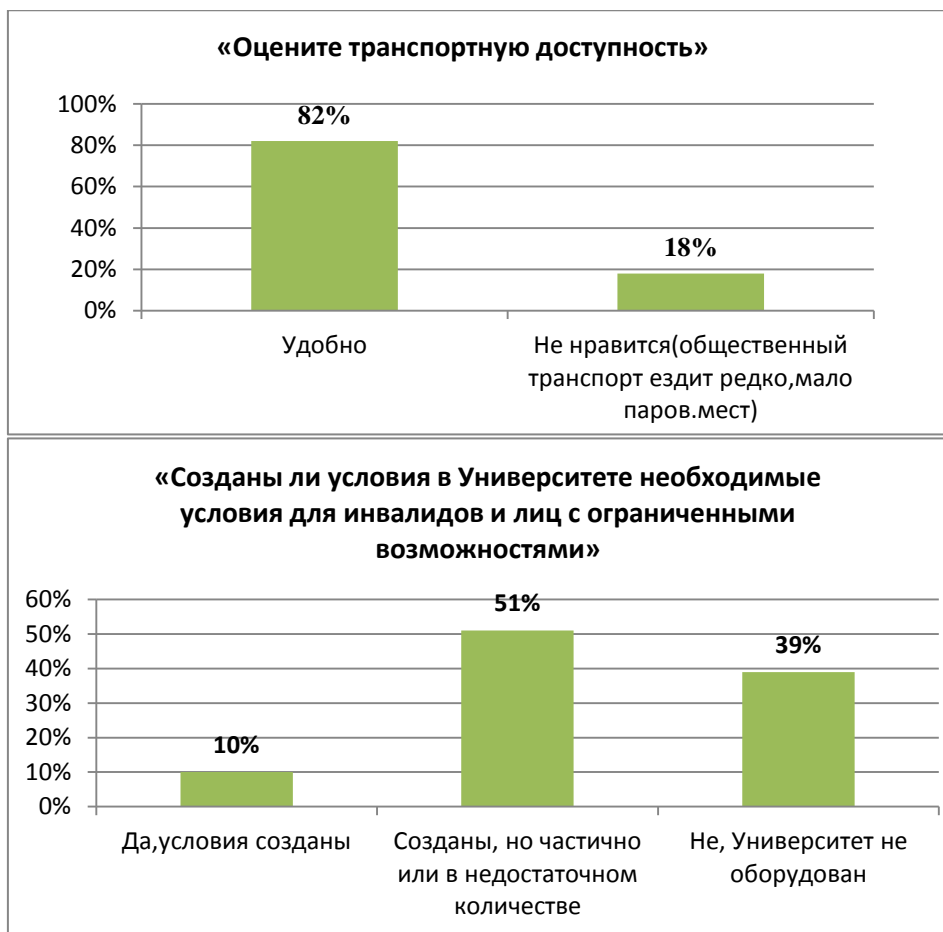
«Как Вы оцениваете санитарное состояние помещений организации»

«Как Вы оцениваете организацию питания в Университете»

«Оцените транспортную доступность»

«Созданы ли условия в Университете необходимые условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями»





Итак, по каждому вопросу студенты оставили неутешительные результаты, кроме транспортной доступности. Здесь ответы очень даже оптимистичные и транспортная доступность 82 % студентов устраивает (общественный транспорт приходит во время и в достаточном количестве). Респонденты остались недовольны зоной отдыха, большинство отметили, что таковую вообще в Университете не видели. Тоже касается и санитарных состояний помещений организации и питания в Университете. Студентам не хватает мыла и бумажных помещений, а в столовой 72% опрошенных остались недовольны ценой на еду, предлагаемую в буфете.

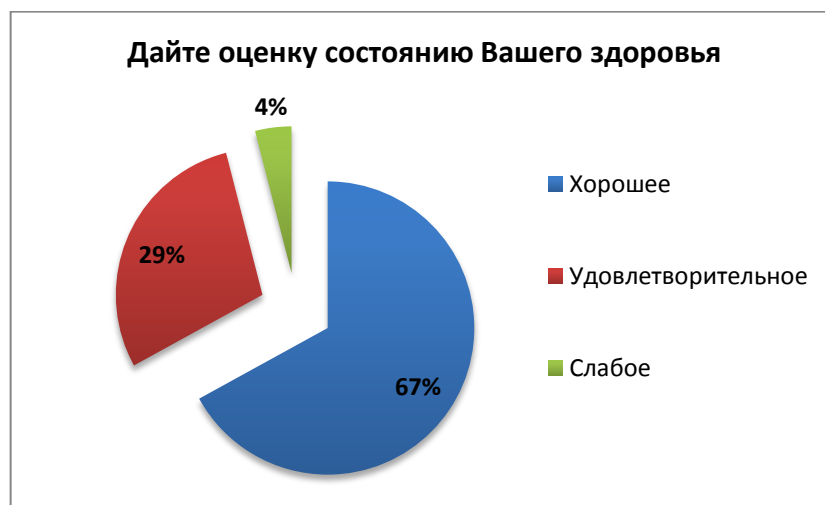
Комментарии и жалобы студентов (внесены без изменений):

- Нормальные туалеты. Для полного счастья еще добавить туда бумагу и мыло.
- Еда в столовой не дорогая, но невкусная. Вызывает сомнение соблюдение санитарных норм.
- Необходимо наличие места отдыха для студентов
- Отремонтировать все туалеты в каждом павильоне производить хотя бы ежедневную уборку, Снабдить все уборные гигиеническими средствами.
- Парковку, только для студентов;  
Снизить цены в столовой; перерывы между выездными занятиями рассчитать получше, зачастую не хватало времени на обед.
- Улучшить качество питания, снизить цены, увеличить площадь для приёма пищи.

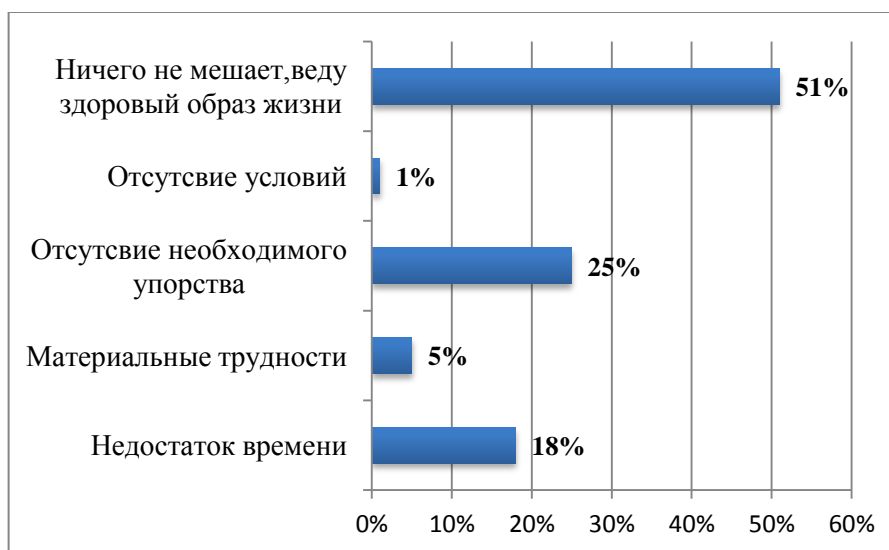


## Здоровый образ жизни

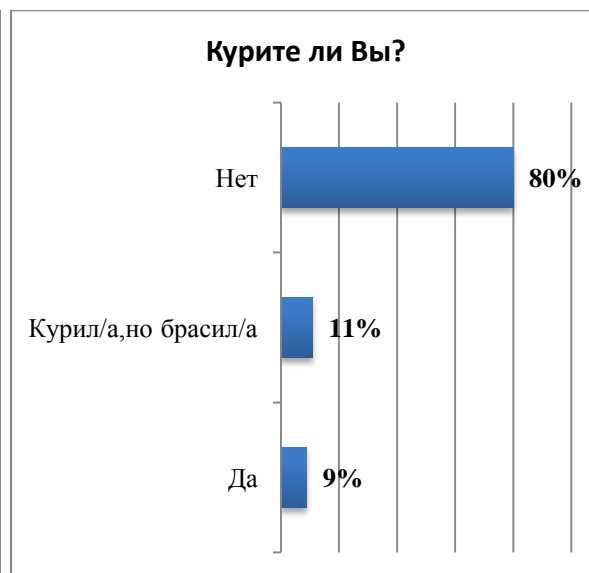
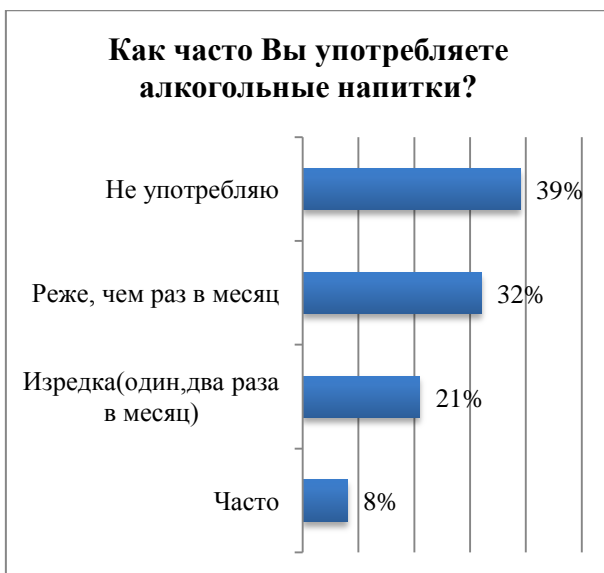
Мы попросили студентов дать оценку состоянию своего здоровья, а также ответить на вопросы связанные с употреблением алкоголя и наркотических средств.



67% студентов ответило, что их состояние здоровья, в целом, хорошее и 29% ответило что оно удовлетворительное. Что не скажешь о 4% опрашиваемых, их здоровье оставляет желать лучшего. Тогда следующий вопрос был направлен на то, чтобы узнать, что же именно мешает студенту придерживаться здорового образа жизни:



Как мы видим, 51% опрашиваемых ничего не мешает, и они ведут здоровый образ жизни. На втором месте(25%) стоит ответ об отсутствии необходимого упорства, воли и настойчивости, и на третьем месте(18%) это недостаток времени.

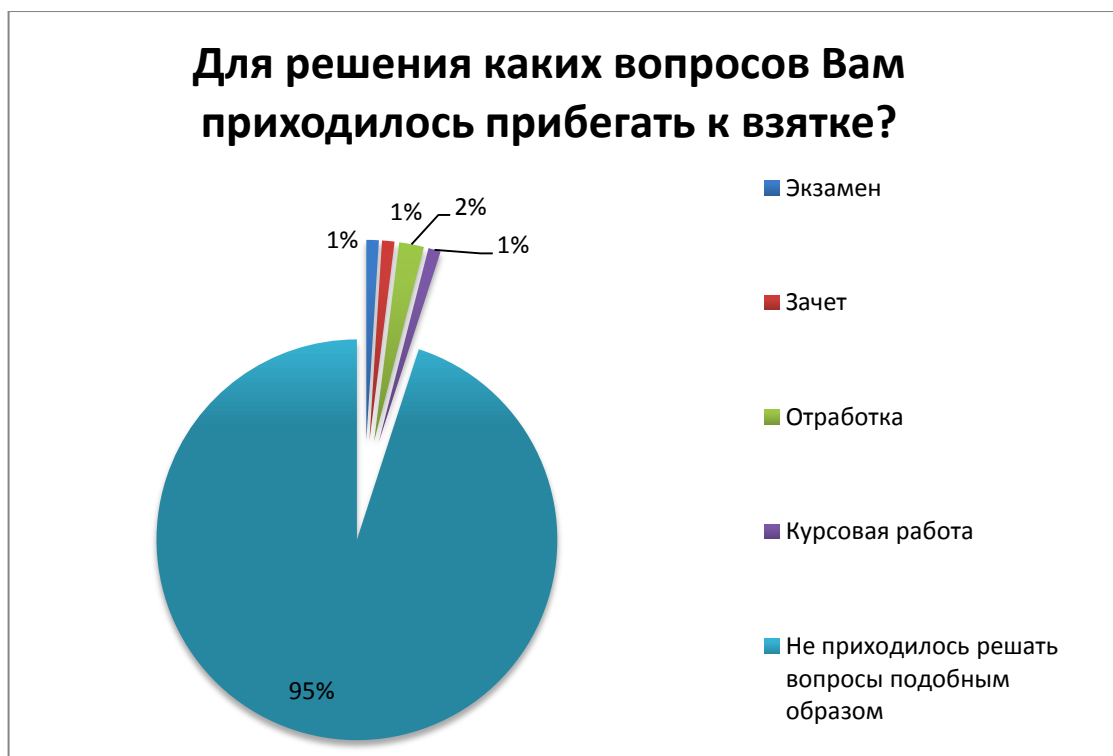


Завершается блок вопросов о здоровом образе жизни вопросами о курении, употреблении наркотиков и алкоголе. Ответы на вопросы положительные, то есть 39% студентов алкоголь не употребляют, а 53% употребляют изредка. Также 80% студентов не курят совсем, а 11% курили, но на данный момент бросили. И в вопросе про наркотические вещества,96% студентов дали отрицательный ответ, с наркотиками они никогда не сталкивались.

Как показывает этот блок вопросов, студенты выпускники университета им.И.И. Мечникова в большинстве ведут здоровый образ жизни.

## Коррупционная составляющая Университета

В анкету также вошли вопросы о коррупции в Университете. Результаты расположены ниже в виде диаграмм.



Итак, из гистограмм видно, что 98% в текущем учебном не прибегали к взятке. И 95% студентов вообще не приходилось решать вопросы подобным способом, на протяжении всей учебы. Но небольшой процент (5%) студентов все-таки прибегали к взятке по отработке, экзамену, зачету и курсовой работе.