



Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора института
медицинских образовательных
технологий


З.В. Лопатин

«13» 08 2022

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

по результатам анкетирования «Удовлетворенность образовательной средой выпускных курсов в ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России»

Во исполнение распоряжения от 11.05.2022 № 415 в период с 12 мая 2022 года по 31 июля 2022 года отделом мониторинга образовательных процессов было организовано проведение опроса студентов выпускных курсов (анкетирование было продлено по просьбе ординаторов).

Цель: оценить удовлетворенность студентов организацией образовательного процесса, комфортностью условий обучения, воспитательную и антикоррупционную деятельность в университете для выявления проблем моментов и наметить пути их решения.

Метод исследования: анонимное анкетирование на платформе sdo.moodle.

Участники: студенты 6-го курса лечебного, медико-профилактического факультетов, 5-го курса стоматологического факультета и ординаторы 2-го года обучения.

Состав участников опроса: В анкетирование приняло участие 324 человека.

Анкета состояла из 37 вопросов, которые охватывали следующие направления деятельности университета: морально-нравственная атмосфера в университете, межличностные отношения в коллективе, комфортность условий проживания в общежитии, наличие доступной среды, организация и качество образовательного процесса, здоровый образ жизни, а также вопросы, касающиеся противодействия коррупции.

1. Морально-нравственная атмосфера в университете и межличностные отношения

Участникам опроса было предложено дать оценку морально-нравственной атмосферы в университете: как благожелательную определили 54% опрошенных, как нейтральную – 38% и как напряженную – 8%.



Рисунок 1 – Оценка морально-нравственной атмосферы

Оценка студентами межличностных отношений в коллективе, с преподавателями и с руководством университета приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Межличностные отношения

Отношения между:	Доброжелательные	Нормальные	Официальные	Напряженные	Затрудняюсь ответить
студент/студент	45%	43%	5%	2%	5%
студент/преподаватель (в учебном процессе)	42%	29%	21%	4%	4%
студент/преподаватель (вне учебного процесса)	43%	31%	13%	2%	11%
студент/работник деканата	27%	29%	27%	6%	10%
студент/руководство деканата	22%	28%	31%	3%	16%

Из таблицы видно, что отношения студентов друг с другом складываются доброжелательные (46%) и нормальные (43%). Отношения с преподавателями в учебном процессе и вне учебного процесса тоже в основном носят положительный характер (43% отмечают как доброжелательные). Взаимодействия с работниками деканата оценены как нормальные и официальные (~ 30%). Конфликтные ситуации практически отсутствуют (от 2% до 6%).

2. Вопросы, касающиеся проживания в общежитии

Из общего числа участников опроса в общежитии проживает 59 человек, 264 человека не проживают в общежитии. Результаты опроса в части, касающейся удовлетворенности санитарным состоянием общежития, приведены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Удовлетворенность санитарным состоянием общежития

Из рисунка 2 видно, что 58% из числа проживающих в общежитии, удовлетворены санитарным состоянием комнат общежития, их все устраивает. Однако, 24% не в полной мере устраивает санитарное состояние, а 19% участников опроса – недовольны.

Отношения с администрацией общежития считают:

- нормальными, способствующими взаимопониманию - 41% респондентов, проживающих в общежитии;
- формальными – 51%;
- взаимную раздраженность, напряженность, непонимание – испытывают 8% респондентов.

Мнение студентов об условиях в общежитии, способствующих нормальной подготовки к занятиям, приведены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Мнение студентов об условиях подготовки к занятиям в общежитии

В итоге общее мнение студентов об общежитии следующее:

- нравится проживать в общежитии, все устраивает – 68%;
- не удовлетворен – 32%.

Комментарии и предложения студентов (приведены без изменений):

Отсутствие стиральных машин, приходится пользоваться прачечной.

Стоимость проживания в общежитии достаточно высокая.

Один рабочий стол на несколько человек.

Грязные и старые комнаты.

Состояние помещений, неполное оснащение (необходимо покупать холодильник и т.д., состояние парт, шкафов неудовлетворительное).

Хамство со стороны персонала общежития.

Условия и ремонт в общежитии не нравился

Я жила на Заневском пр. очень не хватало учебной комнаты.

Отсутствие стиральных машин

Весь первый год обучения прожила в общежитии на Заневском 1/82: отсутствие кухни, не возможность стирки, контроль времени прихода не позже 23:00, для работающего человека до 21:00 нужно постараться успеть, отсутствие ночных поездов также создавали проблемы с доступом в общежитие, при том что все СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ - это вызывало конфликты с работниками общежития.

Тараканы. Их очень много!

В комнате только один стол и стул на двоих, не получается учиться в комнате. Попросила стол у администратора, сказали что на базе их нет и т.д.

Санитарное состояние комнат и других помещений оставляет желать лучшего.

Старые деревянные окна, из рам которых зимними вечерами дует леденящим ветер.

Неудовлетворительное состояние сантехники.

Забрали холодильник и не собираются предоставлять новый. Отбирают нужную вещь и во всем обвиняют возраст этих холодильников, хотя на самом деле виновата старая проводка.

Вывод: Необходимо улучшать условия проживания студентов в общежитии, идти на контакт с проживающими, выявлять недостатки, находить, по возможности, решения проблем.

3. Комфортность условий обучения, доступная среда

Участники опроса оценивали комфортность условий, в которых проходит образовательный процесс.

На вопрос оценки доступности и понятности навигации внутри университета: «Да, понятно» – ответили 81% респондентов, «Нет, не хватает карты» - 19%.

Наличием зон отдыха, оборудованных соответствующей мебелью, - удовлетворены 27%; не в полной мере (считают, что зоны отдыха есть, но плохо оборудованы) - 17%; не удовлетворены (считают, что зоны отдыха отсутствуют) – 56%.

Санитарным состоянием помещений университета (качеством уборки) - удовлетворены 30% участников опроса; считают, что помещения убираются хорошо, но постоянно не хватает мыла, бумажных полотенец – 56%; не довольны уборкой (считают, что помещения убираются плохо) – 14% респондентов.

Студентам было предложено оценить организацию питания в университете. Из общего числа участников опроса услугами столовой университета пользуются 121 человек. Мнение студентов, которые питаются в столовой представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Оценка организации питания

Также студенты высказали свое мнение о наличии в университете созданных необходимых условий для инвалидов и ЛОВЗ: 35% - считают, что условия созданы; 45% - созданы, но частично или в недостаточном количестве; 20% - считают, что условий нет, университет не оборудован.

Вывод: Необходимо проводить работы по дальнейшему совершенствованию и развитию доступной среды, улучшать условия образовательного процесса, предусмотреть мероприятия реализации дорожной карты университета по организации деятельности в сфере развития инклюзивного образования.

4. Организация образовательного процесса

Студенты оценивали образовательный процесс, отвечая на вопросы анкеты. Участникам опроса было предложено дать оценку организации образовательного процесса по 10-ти бальной системе из расчета, что 10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по данному показателю, а 1 балл - наименьшей. Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка организации образовательного процесса

Критерий/уровень оценки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Условия для проведения учебных занятий	1%	0%	1%	2%	4%	9%	6%	24%	22%	31%
Условия для занятий физкультурой и спортом	10%	1%	4%	4%	5%	13%	10%	12%	14%	27%
Наличие необходимой научной литературы в библиотеке	2%	0%	2%	4%	4%	10%	7%	15%	18%	37%
Количество необходимого учебного и научного оборудования (муляжи, фантомы, тренажеры и т.п.)	6%	0%	2%	4%	4%	9%	10%	15%	20%	30%
Организацию отработок	3%	1%	2%	1%	5%	10%	6%	18%	14%	40%
Оценку образовательной программы в целом	1%	0%	1%	3%	4%	6%	9%	20%	25%	31%

Из таблицы 2 видно, что в целом организация образовательного процесса оценена студентами высоко, на 10 баллов оценили ~ 33%.

Результаты ответов студентов вопросы анкеты, касающихся интереса к обучению, структуры образовательной программы, оценки качества преподавания, и вопросов, которые беспокоили обучающихся в период обучения, представлены на рисунках 5, 6, 7, 8

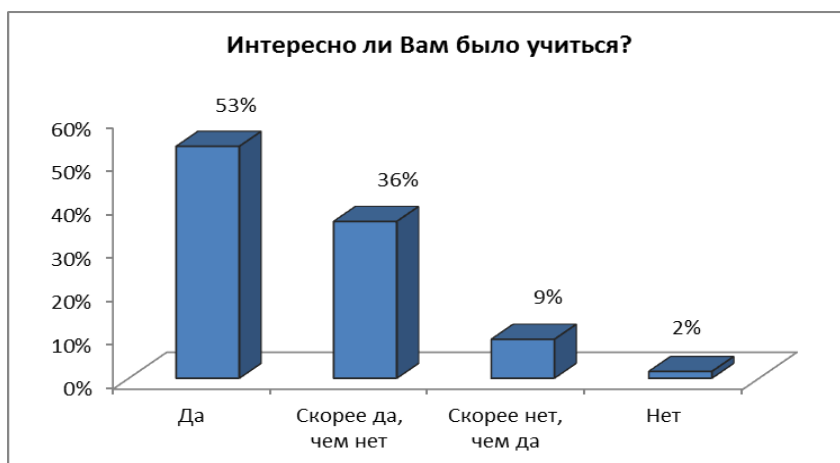


Рисунок 5 – Интерес студентов к обучению

Из рисунка 5 видно, что основной массе студентов было интересно учиться в университете (53% - интересно, 36% - скорее интересно, чем нет), и небольшой процент студентов не проявляли интерес к учебе (2% - не интересно, 9% - скорее не интересно).



Рисунок 6 – Оценка структуры образовательной программы

Из рисунка 6 делаем вывод, что в целом образовательная программа соответствовала ожиданиям участников опроса (32% - полностью соответствовала, 35% - в основном соответствовала).



Рисунок 7 – Оценка организации образовательного процесса

Из рисунка 7 можно сделать вывод, что 68% студентов не имеют особых претензий к образовательному процессу. Однако, 29% считают, что значимость некоторых предметов не соответствуют объему полученных знаний; 17% - считают, что качество преподавания некоторых предметов неудовлетворительное.

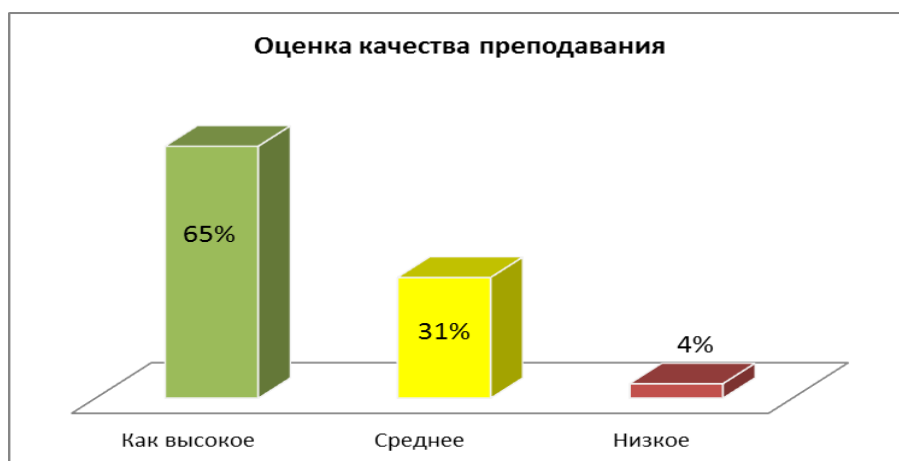


Рисунок 8 – Оценка студентами качества преподавания

Из рисунка 8 следует, что качеством преподавания 65% остались довольны, 31% - считает, что преподавание организовано на среднем уровне, 4% - не удовлетворены качеством преподавания.

Проблемы, которые волновали студентов во время прохождения обучения, распределились как показано на рисунке 9.



Рисунок 9 – Проблемы, волновавшие студентов во время прохождения обучения

Анализируя результаты опроса, можно обозначить основные вопросы, которые волновали студентов в период обучения: 52% были обеспокоены послевузовским трудоустройством.

Студенты, давшие ответ «Другие проблемы» (16%) изложили свои комментарии (приведены без изменений):

Предвзятость некоторых кафедр, ужасные отработки по ОПХ и Пат.анатомии. Руководство вуза иногда поступало неправильно.

В деканате ужасное обращение со студентам, никогда нет точной информации по поводу учебы.

Некоторые преподаватели сидят на насиженных местах и делают вид, что преподают, но это не так, а просто качают свои права и издеваются над студентами.

Не удавалось совмещать работу и учебу, хотя приходилось, так как обучение довольно дорогое.

Недостаток клинических баз для ординаторов, недостаточно лекций для ординаторов по специальности, иногда халатное отношение к ординаторам со стороны кафедры.

Отсутствие аккредитации по моей специальности.

Уход некоторого преподавательского состава и, как следствие, упадок качества обучения и создания крепких взаимоотношений со старшими коллегами.

Отсутствие муляжей для проведения аккредитации узких специалистов по некоторым направлениям.

Очень бы хотелось больше возможностей для ротации по разным базам или включения отдельных циклов по типу акушерства, травматологии, эндоскопии (вместо коммуникативных навыков или озиз, например).

Несоответствие стоимости обучения в ординатуре полученному в итоге.

Очередь в столовую, нехватка времени на её посещение с 12:25 до 13:10 для всех студентов, ординаторов, преподавателей и сотрудников университета.

Отсутствие зон для отдыха. Отсутствие альтернативных баз для прохождении практики (1 база в течение 2 лет обучения ординатуры).

Мне не назначали куратора 3 месяца, я плачу за ординатуру из своего (не родительского) кармана и первые 88 т.р я отдал за то, чтобы просто находиться в больнице. Это неприемлемо. У меня оперирующая специальность, но как часто я ассистировал? (про "оперировал" я вообще молчу). Я скажу так, я не готов даже к поликлинике, поэтому я буду получать вторую ординатуру

по другой специальности, скорее всего не в вашем ВУЗе. Можете сказать, что я сам виноват и мог бы учиться усерднее. Да, мог бы, но это желание вы уничтожили в первые три месяца моего обучения.

Нарушения сотрудниками кафедры и клинической базы учебного плана (заставляли дежурить сверх положенной по часам нормы), требовали объяснительные за отсутствие подключения ординатора к конференции, проводимой кафедрой в официально каникулярное время. Не провели положенное по программе количество часов обучения. Заставляли находиться на клинической базе сверх положенной нормы часов практики. Систематически требовали, чтобы пациентов принимали ординаторы, а не официально трудоустроенные на отделении врачи. Требовали, а не просили, выполнять нагрузку, не относящуюся к компетенции ординатора, в частности, работать на отборочной комиссии. Заставляли покупать элементарное материальное обеспечение, как-то воду и туалетную бумагу, нарушая тем самым договор об обучении, в котором сказано, что обеспечивать это обязанность университета. В противном случае угрожали недопуском в комнату для приёма пищи, а также трудностями во время сдачи госэкзаменов.

Заставляли каждого ежедневно отчитываться в чате Вотсап о своём присутствии на клинической базе.

В случае пятиминутного отлучения от клинического обхода на отделении для осуществления физиологических потребностей зав.отделением и некоторые сотрудники кафедры заставляли писать объяснительные, а далее зачитывали их вслух в ординаторской и смеялись. На всё сказанное есть зафиксированные доказательства.

Недостаточное количество часов для практической отработки полученных навыков.

Некоторые кафедры слишком сильно превозносят свои специальности и поливают грязью другие.

Дистанционный формат практических/лекционных занятий значительно снижает приверженность студентов к обучению.

Стоимость обучения высокая.

Недостаток клинических баз для терапевтического профиля для ординаторов.

Отсутствия лекций и семинарских занятий по терапевтическому профилю для ординаторов.

Неудовлетворительная организация учебного процесса.

На смежных кафедрах терапия/ревматология; терапия/гастроэнтерология и т.п. идёт в основном упор на узкую специализацию, нежели на саму терапию.

Недостаточное взаимодействие/взаимоотношение между начальством и ординаторами. (Кураторы могут игнорировать задаваемые им вопросы касательно обучения и организации, редко выходят на связь).

Нет свободного времени для решения личных проблем со здоровьем. Кафедра всегда ругает, унижает, пугает отчислением из ординатуры (пропуск 1 раз в 3-4 мес).

Рабочий день имеет неопределённую протяжённость (от 8 до 11-12 часов, практически невозможность посещать лекции из-за загруженности на отделении (точнее посетить лекцию можно, но всё, что надо было делать во время лекции, будешь делать до 7-8 вечера). Высокая загруженность снижает работоспособность и значительно влияет на общий эмоциональный фон.

Очень высокая стоимость обучения по программам ординатуры, трудности в организации проведения первичной специализированной аккредитации.

Хотелось больше получать информации по специальности ординатуры. Улучшить условия ведения приема пациентов. Недостаток инструментов и материалов.

Хотелось бы больше практических занятий, а не теоретических. Обучение больше основывать на доказательной медицине (хотя в целом преподаватели придерживались его).

МУДЛ !!!

Неуважительное отношение сотрудников кафедры. Двойные стандарты. Перекалывание обязанностей руководства на ординаторов. Отсутствие должного количества семинаров.

На вопрос: «В какой сфере деятельности планируете работать после получения диплома?» студенты дали следующие ответы (рисунок 10).



Рисунок 10 – Предполагаемая трудовая деятельность после окончания обучения

Из рисунка 10 видно, что 88% выпускников планируют работать по полученной специальности, и лишь незначительный процент либо ещё не определились - 8%, либо видят себя на другом поприще.

5. Здоровый образ жизни

В этом блоке студентам было предложено дать оценку состояния своего здоровья, а также ответить на вопросы связанные с курением, употреблением алкоголя и наркотических средств.

Самооценка состояния здоровья ординаторов представлена на рисунке 11.

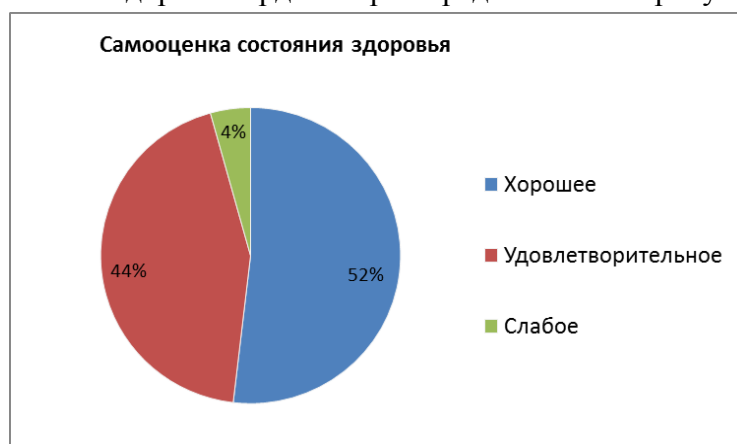


Рисунок 11 - Самооценка состояния здоровья

Из рисунка 11 видно, что 52% респондентов ответили, что их состояние здоровья в целом хорошее; 44% - оценили свое здоровье как удовлетворительное; состояние здоровья 4% - оставляет желать лучшего.

На вопрос: «Что же именно мешает придерживаться здорового образа жизни?»: 35% из участников опроса ответили, что им ничего не мешает, и они ведут здоровый образ жизни; 18% - мешает отсутствие необходимого упорства, воли и настойчивости; и 32% - это недостаток времени. Результат представлен на рисунке 12.



Рисунок 12 - Причины, мешающие придерживаться здорового образа жизни

Блок вопросов о здоровом образе жизни завершали вопросы о курении, употреблении алкоголя и наркотиков. Результаты ответов о здоровом образе жизни представлены на рисунке 13.

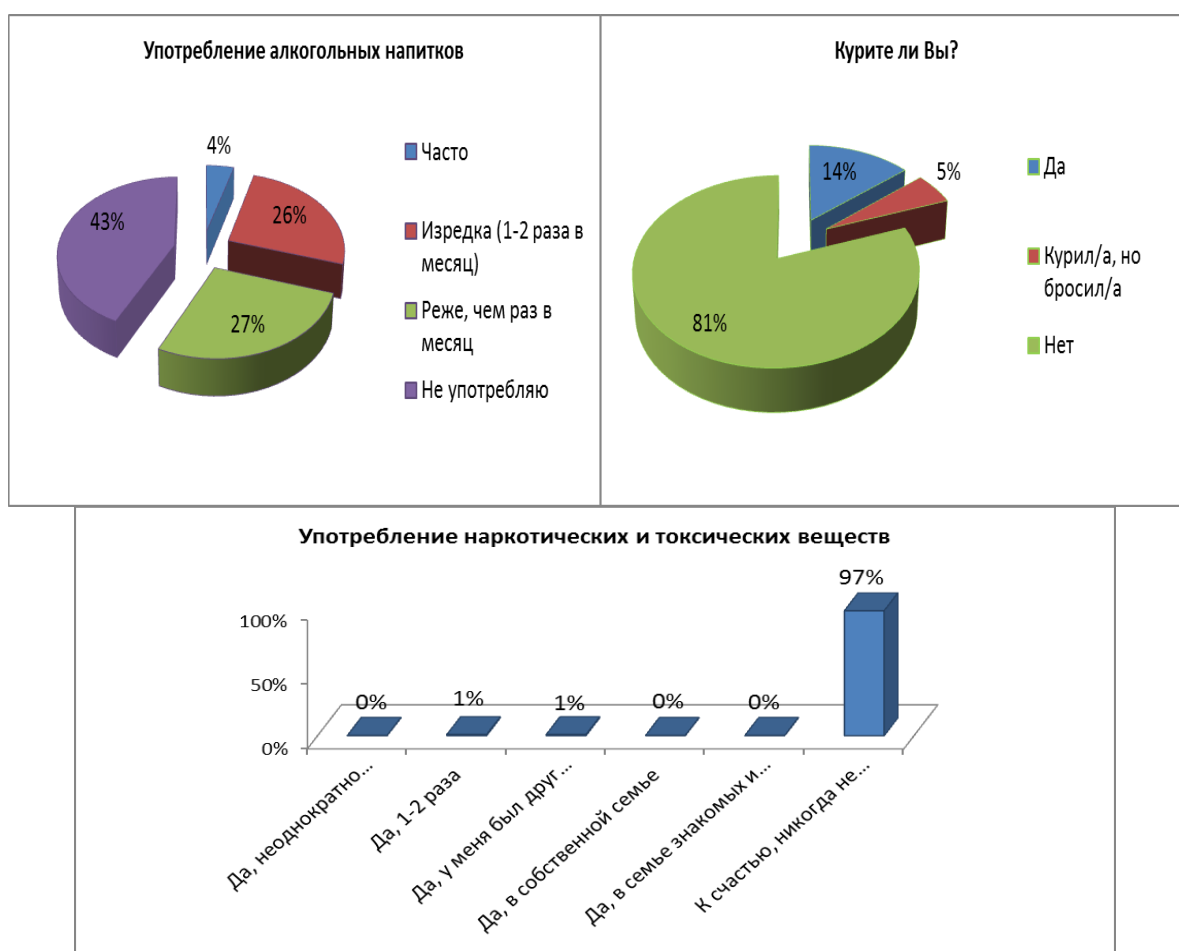


Рисунок 13 – Результаты ответов про здоровый образ жизни (употребление алкоголя, табака, наркотических средств)

Из рисунка 13 видно, что 43% респондентов - алкоголь не употребляют; 26% - употребляют изредка; 4% - к сожалению, употребляют алкоголь часто.

Также 81% - не курят совсем; 6% курили, но на данный момент бросили; 14% - к сожалению, курят.

На вопрос про употребление наркотических веществ - 97% студентов дали отрицательный ответ, с наркотиками они никогда не сталкивались. К несчастью есть среди отвечавших и такие, которые пробовали наркотические и токсические вещества.

6. Вопросы, касающиеся противодействия коррупции

В анкету также вошли вопросы о проявлении элементов коррупции в университете. Результаты представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 - Проявление фактов коррупции

Участники опроса ответили, что прибегали к взятке (если приходилось) для решения вопросов сдачи зачета, экзамена, курсовой работы, отработок – 1%; 99% участников опроса - никогда не прибегали к решению вопросов подобным образом.

Вывод: С фактами проявления коррупционных моментов участники опроса за период обучения в университете практически не сталкивались.

Подготовил:
Документовед (ведущий) отдела мониторинга образовательных процессов

Л.П. Гольдшер

Согласовано:
Заведующий отделом мониторинга образовательных процессов

О.А. Чурганов