



Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)

---

## П Р И К А З

« 29 » \_\_ 12 \_\_ 2021 г.

№ 2600-О

**Об утверждении Положения «О смотре-конкурсе научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий, опубликованных сотрудниками ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России»**

На основании решения ученого совета, выписка из протокола от 24.12.2021 №11

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение «О смотре-конкурсе научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий, опубликованных сотрудниками ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России» (Приложение № 1).
2. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по науке и инновационной деятельности Бакулину Н.В.

Ректор

С.А. Сайганов



Министерство здравоохранения Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

"Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова"  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России)

Приложение № 1  
к приказу от 29.12.2021 № 2600-О

**ПРИНЯТО**

на заседании Учёного Совета  
ФГБОУ ВО СЗГМУ  
им. И.И. Мечникова Минздрава  
России

« 24 » 12 2021 г. \_\_\_\_\_



ПОДПИСАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова  
Минздрава России

С.А. Сайганов

2021

## ПОЛОЖЕНИЕ

«О смотре-конкурсе научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий,  
опубликованных сотрудниками ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава  
России»

Санкт Петербург  
2021

## 1. Сокращения, обозначения и определения

**ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России; СЗГМУ**

**им. И.И. Мечникова** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее по тексту – Университет).

**Конкурс** – смотр-конкурс научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий.

**Конкурсант** – лицо, из числа работников и обучающихся Университета, принимающее участие в конкурсе научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий.

**Минздрав России** – Министерство здравоохранения Российской Федерации.

**Научное издание** – издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

**НИР** – научно-исследовательская работа.

**Обучающиеся** – лица, обучающиеся в Университете по программам послевузовского образования.

**ППС** – профессорско-преподавательский состав (декан факультета, заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, ассистент, преподаватель-стажер).

**Работники** – физические лица, вступившие в трудовые отношения с Университетом, а также лица, заключившие с Университетом гражданско-правовые договоры.

**Ректор Университета** – ректор ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России.

**Учебное издание** – издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения.

## 2. Общие положения

2.1. Смотр-конкурс научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий в СЗГМУ им. И.И. Мечникова проводится ежегодно по приказу ректора Университета.

2.2. Целью Конкурса является ознакомление профессиональной общественности с научно-практическими достижениями кафедр и научных подразделений Университета, популяризация результатов научно-исследовательской и учебно-методической работы, проводимой в ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России.

2.3. Основные задачи Конкурса: ознакомление сотрудников Университета и медицинской общественности Северо-Западного региона и России с тематикой и достижениями научных

исследований, выполняемых на кафедрах и в научных подразделениях; информирование о научных достижениях ведущих научных школ Университета; выявление перспективных, с точки зрения научной деятельности, молодых ученых, специалистов, аспирантов и докторантов; ознакомление сотрудников Университета с разработанными учебными изданиями; поощрение авторов и творческих коллективов, публикации которых по итогам Конкурса признаны лучшими.

2.4. Предметом Конкурса являются научные труды, публикации и учебные издания.

2.5. Конкурс производится по следующим номинациям:

«Лучшая докторская диссертация»;

«Лучшая кандидатская диссертация»;

«Лучший научный отчет о выполненной плановой НИР»;

«Лучшая монография» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **монография** – это научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам);

«Лучшая научная статья»;

«Лучшая серия научных статей»;

«Лучшая статья, опубликованная в зарубежном издании»;

«Лучшая серия научных статей, опубликованных в зарубежных изданиях»;

«Лучшая монография, опубликованная в зарубежном издании»;

«Лучший сборник научных трудов»;

«Лучший продукт интеллектуальной собственности (патент или авторское свидетельство)»;

«Лучшая медицинская технология» (согласно ГОСТ Р 56044-2014 **медицинская технология** – это методы диагностики, лекарственного и нелекарственного лечения, профилактики и реабилитации, системы охраны и укрепления здоровья, использующиеся в здравоохранении);

«Лучшее руководство» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **руководство** – это практическое пособие, рассчитанное на самостоятельное овладение какими-либо производственными навыками);

«Лучший учебник» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **учебник** — учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины, ее раздела, части, соответствующее учебной программе и официально утвержденное в качестве данного вида издания);

«Лучшее учебное пособие» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **учебное пособие** — учебное издание, дополняющее или заменяющее частично или полностью учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания);

«Лучшее учебно-методическое пособие» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **учебно-методическое пособие** — учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части или воспитания);

«Лучшее учебно-наглядное пособие» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **учебно-наглядное пособие** — учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию);

«Лучшая рабочая тетрадь» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **рабочая тетрадь** — учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе обучающегося над освоением учебного предмета);

«Лучший практикум» (согласно ГОСТ Р 7.0.60-2020 **практикум** — учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного, к практикуму относится сборник задач).

2.6. Победителям Конкурса в номинациях вручается сертификат победителя Конкурса в каждой номинации. Всем участникам конкурса вручается сертификат участника.

2.7. Срок представления материалов на Конкурс устанавливается ежегодно в соответствии с приказом ректора Университета.

2.8. Требования настоящего Положения распространяются на всех конкурсантов.

### **3. Нормативное обеспечение**

3.1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 2 июля 2021 г.).

3.2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 2 июля 2021 г.).

3.3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (п. 4).

3.4. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”».

3.5. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2021 года № 518 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”».

3.6. Устав ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России.

3.7. Приказ ректора ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России от 29.12.2017 года № 2440-О «Об утверждении Положения об оплате труда работников ФГБОУ ВО

СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России в новой редакции» (пп. 1.9., 2.8.5., 2.8.7., Приложение 5.1., 5.3.).

#### **4. Условия и порядок проведения Конкурса**

4.1. Выдвижение на Конкурс научной, научно-исследовательской работы или учебного издания производится на профильной научной проблемной комиссии Университета или на Ученом Совете научных подразделений по рекомендации кафедры или научного подразделения.

4.2. Рассмотрение, оценка научных, научно-исследовательских работ и учебных изданий, подведение итогов Конкурса производится экспертной комиссией, возглавляемой проректором по науке и инновационной деятельности. Эксперты комиссии выбираются из числа профессорско-преподавательского состава, ректората, отдела кадров, учебного управления и иных подразделений. Состав комиссии утверждается приказом ректора Университета.

4.3. Все материалы Конкурса предоставляются в экспертную комиссию не позднее срока, указанного в приказе ректора Университета.

4.4. Результаты Конкурса утверждаются ректором Университета по представлению председателя экспертной комиссии.

4.5. Экспертная комиссия имеет право запросить дополнительную оценку работы по балльной шкале у рецензентов (Приложения 1-4) и дополнительную рецензию, в т.ч. с оценкой по балльной шкале, представленной работы у независимого эксперта, являющегося специалистом по данной научной теме. Выбор специалиста для проведения независимой экспертизы определяется протоколом заседания кафедры.

4.6. Члены экспертной комиссии оценивают все представленные на конкурс научные, научно-исследовательские работы и учебные издания в каждой номинации.

4.7. Экспертиза работ осуществляется методом одностороннего «слепого» рецензирования.

4.8. Победитель в конкурсе определяется в каждой номинации путем подсчета баллов счетной комиссией из числа сотрудников отдела организации и развития НИР. Приоритетным при подведении итогов Конкурса считается использование в представленной работе современных технологий и инновационных методов, существенная (более 50%) доля вклада конкурсанта. Критерии оценки научных трудов и учебных изданий экспертной комиссией представлены в Приложении 5.

#### **5. Требования к конкурсным материалам**

5.1. Для участия в Конкурсе необходимо предоставить научную, научно-исследовательскую работу или учебное издание, две рецензии на представленную работу,

выписку из протокола заседания научной проблемной комиссии (ученого совета научных подразделений) о выдвижении работы на конкурс, анкету участника (Приложение б).

5.2. На Конкурс представляются документально подтвержденные научные, научно-исследовательские работы и учебные издания. Предоставляются только оригиналы работ. Для статей и патентов (свидетельств на полезную модель) может быть предоставлена копия всех страниц.

5.3. Научные, научно-исследовательские работы и учебные издания должны быть выполнены или изданы в предыдущем календарном году.

5.4. Выписки из протоколов заседания кафедры (научного подразделения), научной проблемной комиссии (ученого совета научных подразделений) должны иметь оригинальные подписи уполномоченных лиц.

5.5. Конкурсант представляет оригиналы двух рецензий, написанных специалистами по профилю работы, один из которых является внешним рецензентом. Стандартизированная форма требований к рецензии на опубликованные статьи, диссертации представлена в Приложении 1. Стандартизированная форма требований к рецензии на монографию или руководство представлена в Приложении 2. Стандартизированная форма требований к рецензии на патент или полезную модель представлена в Приложении 3. Стандартизированная форма требований к рецензии на учебное издание представлена в Приложении 4.

Стандартизированная форма требований к рецензии на статьи или диссертации

**РЕЦЕНЗИЯ**

на статью / научный труд, фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы)

**Название:** Оценить название (должно быть кратким и точно отражать содержание и объект исследования, сжато указывать на решаемую часть проблемы, представленную в работе).

**Состояние проблемы.** Кратко и критически оценить описанные автором степень разработанности проблемы, глубину проработки темы по представленному литературному списку, обоснование актуальности проблемы, формулировку нерешенных вопросов.

**Цель исследования.** Оценить, отражает ли публикация желаемый конечный результат, который необходимо получить в итоге проведенной работы (сформулирована и решена новая проблема; имеет место обоснование оригинальной теории, концепции, доказательства, закономерности и пр.; имеет место ли фактическое подтверждение собственной концепции, теории; разработка новой или усовершенствованной медицинской технологии, комплекса мероприятий; подтверждение новой оригинальной, заимствованной концепции; решение частной научной задачи – комплексная оценка факторов; констатация известных фактов).

**Материал исследования.** Описаны ли автором (авторами) объекты исследования, место и условия проведения исследования, достаточен ли объем исследования для достижения сформулированных целей.

**Методы исследования.** Указаны ли автором (авторами) методы исследования объекта, даны ли их описания или ссылки на официальные источники, адекватны ли выбранные методы поставленным задачам выявления и оценки характеристик объекта.

**Используемые средства.** Указаны ли используемые средства (аппаратура, реактивы, медикаменты, инструментарий и др.)

**Оценка выбора методов статистического анализа и достоверности** представленных результатов: необходимо указать адекватность выбора методов статистического анализа и достоверности

**Научная новизна:** Необходимо оценить, удалось ли автору (авторам) раскрыть новое научное знание по вопросу (объекту) исследования, которое автор (авторы) предполагал(и) получить при решении поставленной научной проблемы. Отличается ли полученное новое научное знание от того, что было получено предшествующими исследователями.

**Практическая значимость.** Предложен: новый метод диагностики, лечения, профилактики; новая классификация, алгоритм; новые лекарственные препараты, результаты их апробации и показатели эффективности. Конкретность рекомендаций, практического использования и тиражирования результатов

**Формальная характеристика работы**

Стиль изложения – научный, литературный, (не)требует авторской правки, сокращения.

Таблицы – (не)правильное построение таблиц (наличие боковика и заголовка), (не)информативны, избыточны.

Рисунки – приемлемы, перегружены информацией, (не)повторяют содержание таблиц.

Список литературы оформлен в соответствии (не в соответствии) с требованиями ГОСТ 7.05-2008.

**Проблема, которая отражена в представленной научной работе или в серии работ** (например: Общественное здоровье и здравоохранение. Охрана материнства и детства. Питание и здоровье населения. Гигиена окружающей и производственной среды. Диагностика, лечение, профилактика неинфекционных болезней человека. Эпидемиология, микробиология, инфекционные и паразитарные болезни. Социально значимые болезни и состояния. Экстремальная медицина. Спортивная медицина. Восстановительная медицина. Медицинская психология. Подготовка кадров. И прочие.)

**Тип работы:** Оригинальное научное исследование. Новые технологии, методы диагностики, лечения, профилактики. Фундаментальные исследования. Клинические и экспериментальные исследования. Научный обзор. Дискуссия. История медицины. Обмен опытом. Наблюдения из практики. Практические рекомендации. Рецензия. Лекция. Краткое сообщение. Юбилей. Информационные сообщения, решения съездов, конференций, пленумов.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Работа актуальна, описывает достоверные результаты экспериментальных исследований, содержит решение поставленных задач, обладающее научной новизной и практической значимостью, выводы (заключение) вытекают из представленных материалов, работа оформлена в соответствии с требованиями.



**Форма оценки рецензента представленной работы по бальной шкале:**

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Название	
Состояние проблемы	
Цель исследования	
Материал исследования	
Методы исследования	
Используемые средства	
Оценка выбора методов статистического анализа и достоверности представленных результатов	
Научная новизна	
Практическая значимость	
Оригинальность	
Формальная характеристика работы	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

## Стандартизированная форма требований к рецензии на монографию или руководство

**РЕЦЕНЗИЯ**

На монографию (руководство) фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы

**Название:** Оценить название (должно быть кратким и точно отражать содержание проблемы, представленной в работе).

**Целевая аудитория читателей:** для кого предназначена данная монография (руководство) и смысловая доступность представленной научной работы для данной категории читателей.

**Содержание:** Кратко и критически оценить обоснование актуальности проблемы, глубину проработки представленной темы, в том числе владение литературными данными, отражение в представленных материалах современных взглядов, концепций, методов исследования, лечения и профилактики.

**Оформление:** соответствие иллюстративного материала тексту, наглядность иллюстраций, таблиц, графиков, схем; качество иллюстрированности работы.

**Библиографический список:** полнота библиографического списка, соответствие библиографического списка изучаемой проблеме и ГОСТУ Р 7.0.5 — 2008.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Общее представление о работе, сравнительная теоретическая и/или практическая ценность представленной научной работы для развития данного научного направления.

**Форма оценки рецензента представленной монографии (руководства) по бальной шкале:**

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Название	
Целевая аудитория читателей	
Содержание:	
Оформление:	
Библиографический список:	
Сравнительная теоретическая и/или практическая ценность представленной научной работы для развития данного научного направления	
Оригинальность	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

Стандартизированная форма требований к рецензии на патент или полезную модель

**РЕЦЕНЗИЯ**

на патент или полезную модель: фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы

**Состояние проблемы.** Кратко и критически оценить актуальность, инновационную составляющую, практическую ценность и возможность тиражирования данного результата интеллектуальной деятельности (РИД).

**Внедрение:** подтверждение внедрения данного РИД созданием новой медицинской технологии, области использования созданной медицинской технологии, соответствие содержания новой медицинской технологии РИД, результат внедрения данной медицинской технологии в клиническую практику (в случае отсутствия подтвержденного внедрения РИД – целесообразность использования данного РИД в клинической практике).

**Форма оценки рецензента представленной работы по бальной шкале:**

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Актуальность	
Инновационная составляющая	
Практическая ценность	
Возможность тиражирования	
Внедрение	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

## РЕЦЕНЗИЯ

на учебное издание (указать вид) фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы)

**Целевая аудитория:** для кого предназначено учебное издание.

**Содержание:** Оценка учебного издания по следующим критериям:

Соответствие актуальным научным представлениям по данной области знаний.

Достоверность и обоснованность приведенных сведений и/или использование последних классификаций и номенклатур.

Корректность и доступность изложенной специальной терминологии и обозначений, направленных на формирование понятийного аппарата.

Наличие материалов по методике преподавания, изучения учебной дисциплины, ее раздела, части или воспитания.

Наличие оценочных материалов, соответствующих содержанию и отражающих качество освоения учебного материала.

**Оформление:** соответствие иллюстративного материала тексту, наглядность иллюстраций, таблиц, графиков, схем; качество иллюстрированности работы.

**Библиографический список:** Наличие актуальных и согласованных с содержанием литературных источников.

**Общее заключение:** Общее представление о работе.

### Форма оценки рецензента представленной работы по бальной шкале:

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Актуальность	
Достоверность и обоснованность приведенных сведений и/или использование последних классификаций и номенклатур	
Корректность и доступность изложенной специальной терминологии и обозначений, направленных на формирование понятийного аппарата	
Наличие материалов по методике преподавания, изучения учебной дисциплины	
Наличие оценочных материалов	
Оформление	
Библиографический список	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

**Критерии оценки научной, научно-исследовательской работы или учебного издания  
экспертной комиссией Конкурса**

Критерии оценки	Оценка (0 - 10 баллов)
1. Актуальность проблемы	
2. Новизна работы	
3. Теоретическая значимость работы	
4. Практическая значимость работы	
5. Полнота, точность и ясность изложенного материала	
6. Уровень проработанности представленных материалов	
7. Использование в данной работе современных технологий и инновационных методов	
8. Доля участия автора (авторов) от Университета не менее 50%	
9. Оформление работы	
10. Наличие актуальных и согласованных с содержанием литературных источников	
11. Дополнительный балл (на усмотрение эксперта) с обоснованием критерия присуждения	
Сумма баллов	

## Анкета участника конкурса

Название научно-исследовательской работы	
Автор (авторский коллектив): - фамилия, имя, отчество для молодых специалистов - наличие ученой степени и ученого звания - контактная информация	
Подразделение (подразделения) Университета, непосредственно участвующие в выполнении и написании представленной работы	
Дата публикации, где опубликована (для монографий, руководств – страна или республика, город)	
Для аспирантов/докторантов или для молодых специалистов научный руководитель или консультант (ФИО)	
Контактная информация научного руководителя или консультанта	