

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор ГБОУ ВПО СЗГМУ им. И.И. Мечникова
Минздравсоцразвития России
О.Г.Хурцилава
«16» 07 2012 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о смотре-конкурсе научных и научно-исследовательских работ, опубликованных
сотрудниками СЗГМУ им. И.И. Мечникова,
и порядке премирования авторов лучших публикаций**

1. Сокращения, обозначения и определения

ГБОУ ВПО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздравсоцразвития России – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее по тексту – Университет).

Минздравсоцразвития России – Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

НИР – научно-исследовательская работа.

ППС – профессорско-преподавательский состав (декан факультета, заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, ассистент, преподаватель-стажер).

Работники – физические лица, вступившие в трудовые отношения с Университетом, а также лица, заключившие с Университетом гражданско-правовые договоры.

Обучающиеся – лица, обучающиеся в Университете по программам послевузовского образования.

Ректор Университета – ректор ГБОУ ВПО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздравсоцразвития России.

Конкурс – смотр конкурс научных и научно-исследовательских работ.

Конкурсант – лицо, из числа работников и обучающихся Университета, принимающее участие в конкурсе научных и научно-исследовательских работ.

2. Общие положения

2.1. Смотр-конкурс научных и научно-исследовательских работ в Университете проводится ежегодно по приказу ректора Университета.

2.2. Целью Конкурса является активизация преподавателей, молодых ученых, специалистов, аспирантов и докторантов Университета в области научных исследований и в области создания результатов интеллектуальной деятельности.

2.3. Основные задачи Конкурса: ознакомление сотрудников Университета и медицинской общественности Северо-Западного региона и России с тематикой и достижениями научных исследований, выполняемых на кафедрах и в научных подразделениях; информирование о научных достижениях ведущих научных школ Университета; выявление перспективных, с точки зрения научной деятельности, молодых ученых, специалистов, аспирантов и докторантов; поощрение авторов и творческих коллективов, публикации которых по итогам Конкурса признаны лучшими.

2.4. Предметом Конкурса являются научные труды и публикации.

2.5. В Конкурсе производится премирование лучших научных публикаций в следующих номинациях:

«Лучшая докторская диссертация»;

«Лучшая кандидатская диссертация»;

«Лучший научный отчет о выполненной плановой НИР»;

«Лучшая монография»;

«Лучшее руководство»;

«Лучшее учебно-методическое пособие»;

«Лучшая медицинская технология»;

«Лучшая серия научных статей»;

«Лучшая зарубежная публикация»;

«Лучшая серия зарубежных научных статей»;

«Лучший продукт интеллектуальной собственности (патент или авторское свидетельство)».

2.6. Победителям Конкурса в номинациях вручается Диплом победителя Конкурса в каждой номинации. Всем участникам конкурса вручается наградной сертификат участника.

2.7. Срок представления материалов на Конкурс устанавливается ежегодно в соответствии с приказом ректора Университета;

2.8. Требования настоящего Положения распространяются на всех конкурсантов.

3. Условия и порядок проведения Конкурса

3.1. Выдвижение на Конкурс опубликованной научной работы и кандидата (кандидатов) на премирование производится на профильной научной проблемной комиссии Университета или на Ученом Совете научных подразделений по рекомендации кафедры или научного подразделения.

3.2. Рассмотрение, оценка научно-исследовательских работ, подведение итогов Конкурса и определение номинантов на премирование производится экспертной комиссией, возглавляемой проректором по науке и международному сотрудничеству. Состав комиссии утверждается приказом ректора Университета.

3.3. Все материалы Конкурса предоставляются в экспертную комиссию не позднее срока, указанного в приказе ректора Университета.

3.4. Результаты Конкурса утверждаются ректором Университета по представлению председателя экспертной комиссии.

3.5. Экспертная комиссия имеет право запросить дополнительную оценку работы по бальной шкале у рецензентов (Приложения 1-3) и дополнительную рецензию, в т.ч. с оценкой по бальной шкале, представленной работы у независимого эксперта, являющегося специалистом по данной научной теме. Выбор специалиста для проведения независимой экспертизы определяется членами комиссии.

3.6. Экспертная комиссия на заседании формирует рабочие группы экспертов исходя из тематики представленных материалов (не менее 3-х экспертов в каждой тематической группе, каждый из экспертов может входить в несколько рабочих групп).

3.7. Победитель в конкурсе определяется в каждой номинации путем голосования простым большинством голосов по представлению заключений рабочих групп. Приоритетным при подведении итогов Конкурса считается использование в представленной работе современных технологий и инновационных методов. Критерии оценки научных трудов экспертной комиссией представлены в Приложении 4.

4. Требования к конкурсным материалам

4.1. Для участия в Конкурсе необходимо предоставить научный труд или публикацию, две рецензии на данную НИР, выписку из заседания проблемной комиссии (ученого совета научных подразделений) о выдвижении научной работы на конкурс, анкету участника (Приложение 5).

4.2. На Конкурс представляются документально подтвержденные научные труды и публикации. Представляется только оригиналы работ. Для статей и патентов (свидетельств на полезную модель) может быть предоставлена копия всех страниц. В приложении к копии

статьи необходима копия первого листа статьи (патента, свидетельства на полезную модель).

4.3. Научные труды или публикации должны быть изданы (опубликованы) в предыдущем календарном году.

4.4. Выписка из кафедрального заседания или заседания научного подразделения должна иметь оригинальные подписи уполномоченных лиц.

4.5. Конкурсант представляет две рецензии (оригиналы), написанные специалистами по профилю работы. Один из рецензентов работы должен являться внешним рецензентом. В рецензиях на конкурсную работу должна быть отражена актуальность темы научного исследования, научная новизна, теоретическая и/или практическая значимость результатов научного исследования. Стандартизированная форма требований к рецензиям на опубликованную статью, необходимым для участия в Конкурсе, представлена в Приложении 1. Стандартизированная форма требований к рецензиям на монографию или руководство представлена в Приложении 2. Стандартизированная форма требований к рецензиям на патент или полезную модель представлена в Приложении 3.

Стандартизированная форма требований к рецензиям на статьи и диссертационные исследования

РЕЦЕНЗИЯ

на статью / научный труд (автореферат и пр.), фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы)

Название: Оценить название (должно быть кратким и точно отражать содержание и объект исследования, сжато указывать на решаемую часть проблемы, представленную в работе).

Состояние проблемы. Кратко и критически оценить описанные автором степень разработанности проблемы, глубину проработки темы по представленному литературному списку, обоснование актуальности проблемы, формулировку нерешенных вопросов.

Цель исследования. Оценить, отражает ли публикация желаемый конечный результат, который необходимо получить в итоге проведенной работы (сформулирована и решена новая проблема; имеет место обоснование оригинальной теории, концепции, доказательства, закономерности и пр.; имеет место ли фактическое подтверждение собственной концепции, теории; разработка новой или усовершенствованной медицинской технологии, комплекса мероприятий; подтверждение новой оригинальной, заимствованной концепции; решение частной научной задачи – комплексная оценка факторов; констатация известных фактов).

Материал исследования. Описаны ли автором(авторами) объекты исследования, место и условия проведения исследования, достаточен ли объем исследования для достижения сформулированных целей.

Методы исследования. Указаны ли автором (авторами) методы исследования объекта, даны ли их описания или ссылки на официальные источники, адекватны ли выбранные методы поставленным задачам выявления и оценки характеристик объекта.

Используемые средства. Указаны ли используемые средства (аппаратура, реактивы, медикаменты, инструментарий и др.)

Оценка выбора методов статистического анализа и достоверности представленных результатов: необходимо указать адекватность выбора методов статистического анализа и достоверности

Научная новизна: Необходимо оценить, удалось ли автору (авторам) раскрыть новое научное знание по вопросу (объекту) исследования, которое автор (авторы) предполагал (и) получить при решении поставленной научной проблемы. Отличается ли полученное новое научное знание от того, что было получено предшествующими исследователями.

Практическая значимость. Предложен: новый метод диагностики, лечения, профилактики; новая классификация, алгоритм; новые лекарственные препараты, результаты их апробации и показатели эффективности. Конкретность рекомендаций, практического использования и тиражирования результатов

Формальная характеристика работы

Стиль изложения – хороший, (не)требует авторской правки, сокращения.

Таблицы – (не)правильное построение таблиц (наличие боковика и заголовка), (не)информативны, избыточны.

Рисунки – приемлемы, перегружены информацией, (не)повторяют содержание таблиц.

Список литературы оформлен в соответствии (не в соответствии) с требованиями ГОСТ 7.05-2008.

Проблема, которая отражена представленной научной работе или в серии работ (например: Общественное здоровье и здравоохранение. Охрана материнства и детства. Питание и здоровье населения. Гигиена окружающей и производственной среды. Диагностика, лечение, профилактика неинфекционных болезней человека. Эпидемиология, микробиология, инфекционные и паразитарные болезни. Социально значимые болезни и состояния. Экстремальная медицина. Спортивная медицина. Восстановительная медицина. Медицинская психология. Подготовка кадров. И пр.)

Тип работы: Оригинальное научное исследование. Новые технологии, методы диагностики, лечения, профилактики. Фундаментальные исследования. Клинические и экспериментальные исследования. Научный обзор. Дискуссия. История медицины. Обмен опытом. Наблюдения из практики. Практические рекомендации. Рецензия. Лекция. Краткое сообщение. Юбилей. Информационные сообщения, решения съездов, конференций, пленумов.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Работа актуальна, описывает достоверные результаты экспериментальных исследований, содержит решение поставленных задач, обладающее научной и практической новизной, выводы (заключение) вытекают из представленных материалов, работа оформлена в соответствии с требованиями.

Форма оценки рецензента представленной работы по бальной шкале:

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Название	
Состояние проблемы	
Цель исследования	
Материал исследования	
Методы исследования	
Используемые средства	
Оценка выбора методов статистического анализа и достоверности представленных результатов	
Научная новизна	
Практическая значимость	
Оригинальность	
Формальная характеристика работы	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

Стандартизированная форма требований к рецензиям на монографию или руководство

РЕЦЕНЗИЯ

На монографию (руководство) фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы)

Название: Оценить название (должно быть кратким и точно отражать содержание проблемы, представленной в работе).

Целевая аудитория читателей: для кого предназначена данная монография (руководство) и смысловая доступность представленной научной работы для данной категории читателей.

Содержание: Кратко и критически оценить обоснование актуальности проблемы, глубину проработки представленной темы, в том числе владение литературными данными, отражение в представленных материалах современных взглядов, концепций, методов исследования, лечения и профилактики.

Оформление: соответствие иллюстративного материала тексту, наглядность иллюстраций, таблиц, графиков, схем; качество иллюстрированности работы.

Библиографический список: полнота библиографического списка, соответствие библиографического списка изучаемой проблеме и ГОСТУ Р 7.0.5 — 2008.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Общее представление о работе, сравнительная теоретическая и/или практическая ценность представленной научной работы для развития данного научного направления.

Форма оценки рецензента представленной монографии (руководства) по бальной шкале:

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Название	
Целевая аудитория читателей	
Содержание:	
Оформление:	
Библиографический список:	
Сравнительная теоретическая и/или практическая ценность представленной научной работы для развития данного научного направления	
Оригинальность	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

Стандартизированная форма требований к рецензиям на патент или полезную модель

РЕЦЕНЗИЯ

на патент или полезную модель: фамилии, инициалы авторов, полное название представленной работы

Состояние проблемы. Кратко и критически оценить актуальность, инновационную составляющую, практическую ценность и возможность тиражирования данного результата интеллектуальной деятельности (РИД).

Внедрение: подтверждение внедрения данного РИД созданием новой медицинской технологии, области использования созданной медицинской технологии, соответствие содержания новой медицинской технологии РИД, результат внедрения данной медицинской технологии в клиническую практику (в случае отсутствия подтвержденного внедрения РИД – целесообразность использования данного РИД в клинической практике).

Форма оценки рецензента представленной работы по бальной шкале:

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
Актуальность	
Инновационная составляющая	
Практическая ценность	
Возможность тиражирования	
Внедрение	

Рецензент:

Фамилия, инициалы

Полные сведения о рецензенте: Фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень и звание, должность, сведения об учреждении (название с указанием ведомственной принадлежности), адрес с почтовым индексом, номер, телефона и факса с кодом города).

Дата

Подпись

Критерии оценки научного труда или публикации экспертной комиссией Конкурса

Критерии оценки	Оценка (0-10 баллов)
1. Актуальность проблемы	
2. Научная новизна	
4. Практическая значимость результатов работы	
5. Теоретическая значимость результатов работы	
6. Полнота, точность и ясность изложенного материала	
7. Соответствие выбранных методов поставленным задачам	
8. Уровень проработанности представленных материалов	
9. Использование в данной НИР современных технологий и инновационных методов	
10. Возможность внедрения результатов данного исследования	
11. Оформление работы	
12. Качество представленных рецензий на научную работу	
13. Дополнительные баллы (на усмотрение эксперта) с обоснованием критерия присуждения	
Сумма баллов	

Анкета участника конкурса

Название научно-исследовательской работы	
Автор (авторский коллектив): - фамилия, имя, отчество для молодых специалистов - наличие ученой степени и ученого звания - контактная информация	
Подразделение (подразделения) Университета, непосредственно участвующие в выполнении и написании представленной работы	
Дата публикации, где опубликована (для монографий, руководств – страна или республика, город)	
Для аспирантов/докторантов или для молодых специалистов научный руководитель или консультант (ФИО)	
Контактная информация научного руководителя или консультанта	